

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

วันเสาร์ ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมพนมเมธี ชั้น ๕ อาคารสารสนเทศเพื่อการบริหาร

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม

และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์ | นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.อริคม ฤกษ์บุตร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. นายอุดม คำจันทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. นายสมเกียรติ ศิริตัน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. ดร.ศตพล ใจสบาย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ | รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม |
| | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนผู้บริหาร |
| ๙. พลอากาศเอก วรฉัตร ธารีฉัตร | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนผู้บริหาร |
| ๑๐. ดร.เอนก นรสาร | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนผู้บริหาร |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๑๒. นายสมยศ สีแสนสุข | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีภูมินทร์ ฮงมา | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ |

ผู้มาประชุม โดยใช้สื่อในการประชุมด้วยระบบทางไกลผ่านจอภาพ (ตามข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔)

- | | |
|--|--|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เขาวนชื่น | อุปนายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท่วมสุข | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. นายสมหมาย ลักษณะนุรักษ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. นายสรชัย ธ.น.ต้อ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |

ผู้ไม่มาประชุม (เนื่องจากลาประชุม และติดราชการอื่น)

นายเทียมศักดิ์ เวียงศรีประเสริฐ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถนอม ทาทอง | รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม
เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม |
| ๒. นางสาวชนันท์กานต์ รามางกูร | รท.หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยนครพนม
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร | รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.กรไชย พรภักดิ์สรชกร | รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฦ กาฬสินธุ์ | รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร ผาสุตตะ | ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา ธงพาณิชย์ | ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม |
| ๘. นางสาวเปรมใจ ดวงสุภา | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๙. นายสุชาติ ศรีอุบล | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| ๑๐. นางสาวนภทรวัลย์ โชติอัสวสกุล | นิติกร |

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

เมื่อครบองค์ประชุม ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม ทำหน้าที่ประธานการประชุม ได้กล่าวเปิดการประชุม และได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ขออนุญาตให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีเข้าร่วมประชุม

มติที่ประชุม อนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานการประชุมได้กล่าวขอบคุณคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนมทุกท่าน ที่เข้าร่วมพิธีพระราชทานปริญญาบัตรให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้แจ้งต่อที่ประชุม ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร จะดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม ครบวาระ ๑๘๐ วัน ในวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ดังนั้น อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัย นครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ฝ่ายเลขานุการจึงขออนุญาตบรรจுவาระที่ ๔.๕ การพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม

มติที่ประชุม อนุญาตให้บรรจுவาระที่ ๔.๕ การพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคณบดี วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๒.๑ รายงานสรุปผลการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้มีคำสั่งที่ ๐๖๗/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ราย รองศาสตราจารย์ ดร.เชิดชัย โพธิ์ศรี เพื่อประเมินผล การบริหาร รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง นั้น

ในการนี้ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ได้ปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปีเมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ดังนั้น คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๗ จึงได้ดำเนินการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง โดยผลการประเมินอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเท่ากับ ๔.๓๙ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผลการปฏิบัติงานในรูปแบบของรายงานการประเมินตนเอง กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ๗๐ คะแนน โดยมีประเภทของงานเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประเมินผล การบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖ สรุปผลคะแนนส่วนนี้ได้ ๖๑ คะแนน

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา ที่ผ่านมา กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ๑๐ คะแนน สรุปผลคะแนนส่วนนี้ได้ ๘.๒๔ คะแนน

ส่วนที่ ๓ พฤติกรรมการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ประเด็น และพฤติกรรมที่ไม่ได้ เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหน่วยงาน แต่กระทบต่อชื่อเสียงหรือภาพลักษณ์ของหน่วยงาน (โดยต้องได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐ จาก ๕.๐๐) กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ๒๐ คะแนน สรุปผลคะแนนส่วนนี้ได้ ๑๘.๔๖ คะแนน เทียบเท่ากับคะแนน ๔.๖๑ ตามเกณฑ์ ๕ ระดับ

ข้อค้นพบรวมถึงข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา มีดังนี้

จุดเด่น

๑. เปิดโอกาสให้อาจารย์ที่มีสมรรถนะและศักยภาพสูง สามารถทำวิจัยได้อย่างเต็มที่จนมีผลงานสู่ระดับนานาชาติเป็นจำนวนมาก
๒. พัฒนานองค์กรให้มีเครื่องมือทำวิจัยที่มีคุณภาพและทันสมัยเป็นจำนวนมาก
๓. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่

จุดที่ควรปรับปรุงแก้ไข

๑. ผู้บริหารขาดแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจนในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา
๒. ผู้บริหารขาดการดำเนินการเชิงรุกที่นำองค์กรที่ชัดเจน เช่น การประชาสัมพันธ์ คณะและหลักสูตรสู่ภายนอก การให้ข้อมูลในเรื่องของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่เป็นจุดเด่นของคณะ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อการปรับปรุงพัฒนา

๑. ควรจัดทำกลยุทธ์เพื่อจูงใจให้นักศึกษาเข้ามาศึกษาในหลักสูตรของคณะให้มากขึ้น
๒. ควรเพิ่มความถี่ในการประชาสัมพันธ์การศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยนครพนมให้กับนักเรียนในโรงเรียนมัธยมในจังหวัดนครพนมได้อย่างทั่วถึงทุกโรงเรียน โดยเฉพาะจุดเด่นของคณะวิทยาศาสตร์และหลักสูตรที่มีความพร้อม และโอกาสการมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา
๓. ควรเพิ่มการบริการวิชาการในเรื่องของคาร์บอนเครดิตที่เป็นรูปธรรม ตามที่ได้นำเสนอวิสัยทัศน์ต่อคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ทั้งในองค์กรและนอกองค์กร เช่น เป็นหน่วยงานที่ให้ความรู้ในเรื่องของคาร์บอนเครดิต ช่วยในคิดคำนวณค่าคาร์บอนเครดิตให้กับหน่วยงานต่าง ๆ
๔. ควรใช้ประโยชน์ในการมีเครื่องมือที่ทันสมัย ในการสร้างรายได้ในด้านบริการวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อจะได้มีงบประมาณในการพัฒนาและปรับปรุงคณะ และการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากร

ทั้งนี้ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๒ วรรคท้าย กำหนดไว้ว่า “ในกรณีที่ผลการประเมินหัวหน้าหน่วยงานตามข้อ ๑๓ อยู่ในระดับดีขึ้นไป (ได้คะแนนตั้งแต่ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕) ให้คณะกรรมการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ” และประกาศสภามหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม ฉบับลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ ข้อ ๕ วรรคสี่ “ในกรณีที่ผลการประเมินผู้บริหารอยู่ในระดับดีขึ้นไป (ได้คะแนนตั้งแต่ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕) ให้คณะกรรมการประเมินฯ เสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ” ดังนั้น คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ จึงขอเสนอรายงานสรุปผลการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง ต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบ

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบรายงานสรุปผลการประเมินผลการบริหารงานของ
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานสรุปผลการประเมินผลการบริหารงานของคณบดี
คณะวิทยาศาสตร์ รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง

**๑.๒.๒ รายงานสรุปผลการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง**

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้มีคำสั่งที่ ๐๖๐/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
ประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ราย รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธิภัทร ศรีสุข ทั้งนี้
คณะกรรมการประเมิน ฯ ได้รายงานผลการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง ต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนม
ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปแล้ว นั้น

ในการนี้ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ปฏิบัติหน้าที่ครบสองปีเมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๖
ดังนั้น คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่
๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๗ จึงได้ดำเนินการประเมินผลการบริหารงานของคณบดี
คณะวิศวกรรมศาสตร์ รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง โดยผล
การประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนนเท่ากับ ๔.๖๙ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผลการปฏิบัติงานในรูปแบบของรายงานการประเมินตนเอง กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน
๗๐ คะแนน โดยมีประเภทของงานเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประเมินผล
การบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖ สรุปผลคะแนนส่วนนี้ ได้ ๖๖ คะแนน

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา
ที่ผ่านมา กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ๑๐ คะแนน สรุปผลคะแนนส่วนนี้ ได้ ๘.๖๔ คะแนน

ส่วนที่ ๓ พฤติกรรมการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ประเด็น และพฤติกรรม
ที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับบริหารจัดการหน่วยงาน แต่กระทบต่อชื่อเสียงหรือภาพลักษณ์ของหน่วยงาน
(โดยต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐ จาก ๕.๐๐) กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ๒๐ คะแนน สรุปผลคะแนนส่วนนี้
ได้ ๑๙.๓๒ คะแนน เทียบเท่ากับคะแนน ๔.๘๓ ตามเกณฑ์ ๕ ระดับ

ข้อค้นพบรวมถึงข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา มีดังนี้

จุดเด่น

๑. รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรในทุกมิติ มีการกำกับ ดูแล
ด้านการบริหารจัดการได้อย่างทั่วถึง

๒. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็นในการพัฒนาองค์กรได้อย่าง
เต็มที่

จุดที่ควรปรับปรุงแก้ไข

๑. ความพร้อมใช้ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้บางรายการไม่อยู่ในสภาพสมบูรณ์พร้อมใช้
๒. การสื่อสารจากผู้บริหารลงสู่ผู้ปฏิบัติการในบางเรื่องยังขาดประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อการปรับปรุงพัฒนา

๑. คณะฯ ควรจัดหางบประมาณและทำแผนซ่อมบำรุงอุปกรณ์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา
๒. คณะฯ ควรจัดให้มีพื้นที่ในส่วนของอาคารห้องปฏิบัติการที่มีสัดส่วนทางกายภาพเฉพาะ ที่แยกออกจากส่วนของการเรียนรู้ทางทฤษฎี
๓. ควรวิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ที่ตอบโจทย์ของตลาดแรงงานอย่างแท้จริง

ทั้งนี้ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๒ วรรคท้าย กำหนดไว้ว่า “ในกรณีที่ผลการประเมินหัวหน้าหน่วยงานตามข้อ ๑๓ อยู่ในระดับดีขึ้นไป (ได้คะแนนตั้งแต่ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕) ให้คณะกรรมการเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ” และประกาศสภามหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม ฉบับลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ ข้อ ๕ วรรคสี่ “ในกรณีที่ผลการประเมินผู้บริหารอยู่ในระดับดีขึ้นไป (ได้คะแนนตั้งแต่ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕) ให้คณะกรรมการประเมินฯ เสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ” ดังนั้น คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงขอเสนอรายงานสรุปผลการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบ

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบรายงานสรุปผลการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานสรุปผลการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง

๑.๒.๓ รายงานสรุปผลการประเมินผลการบริหารงานของคณะครุศาสตร์ รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้มีคำสั่งที่ ๐๖๒/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี ศรีพุทธรินทร์ ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ ได้รายงานผลการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง ต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปแล้ว นั้น

ในการนี้ คณะบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติหน้าที่ครบวาระสองปีเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ ดังนั้น คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณะบดีคณะครุศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗ จึงได้ดำเนินการประเมินผลการบริหารงานของคณะบดีคณะครุศาสตร์ รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง โดยผลการประเมินอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเท่ากับ ๔.๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผลการปฏิบัติงานในรูปแบบของรายงานการประเมินตนเอง กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ๗๐ คะแนน โดยมีประเภทของงานเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖ สรุปผลคะแนนส่วนนี้ ได้ ๕๓ คะแนน

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา ที่ผ่านมา กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ๑๐ คะแนน สรุปผลคะแนนส่วนนี้ ได้ ๘.๕๖ คะแนน

ส่วนที่ ๓ พฤติกรรมการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ประเด็น และพฤติกรรมที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหน่วยงาน แต่กระทบต่อชื่อเสียงหรือภาพลักษณ์ของหน่วยงาน (โดยต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐ จาก ๕.๐๐) กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ๒๐ คะแนน สรุปผลคะแนนส่วนนี้ ได้ ๑๘.๔๖ คะแนน เทียบเท่ากับคะแนน ๔.๖๒ ตามเกณฑ์ ๕ ระดับ

ข้อค้นพบรวมถึงข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา มีดังนี้

จุดเด่น

๑. บุคลิกภาพ มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความมุ่งมั่นในการทำงาน ทำงานเร็ว ทันสมัย
๒. เป็นผู้ที่มีประสบการณ์และผลงานด้านการบริหารเป็นที่ประจักษ์ของสังคม มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี มีวิสัยทัศน์กว้างไกลมีความคิดริเริ่มและศักยภาพในการพัฒนาคณะให้ก้าวหน้าอย่างมีคุณภาพและการบูรณาการ
๓. ให้ความสำคัญในกิจกรรมของนักศึกษา และเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา คำนึงถึงประโยชน์และตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๑. ยังไม่เห็นการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
๒. การเพิ่มศักยภาพของบุคลากร เพื่อสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดความเชื่อมั่นและความไว้วางใจในการทำงานร่วมกัน
๓. การพัฒนาปรับปรุงอาคาร สถานที่ และห้องเรียน ให้สามารถใช้งานได้เต็มที่ ประสิทธิภาพ เพิ่มการดูแลรักษาความปลอดภัยรอบอาคาร ไฟส่องสว่างเวลากลางคืน เพิ่มพื้นที่ทำกิจกรรมของนักศึกษา ให้มีความเหมาะสม อาทิเช่น พื้นที่รองรับการรวมกลุ่มในการทำงาน หรือพื้นที่ในการอ่านหนังสือของนักศึกษา
๔. ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานเป็นสำคัญ และการปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนหรือแนวปฏิบัติของทางราชการ

๕. การติดกล้องวงจรปิด ให้ดำเนินการตามความจำเป็นและความเหมาะสม เพื่อรักษาความปลอดภัย และสอดส่องดูแลรักษาทรัพย์สินของทางราชการ

๖. การประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล และการปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนหรือแนวปฏิบัติของทางราชการ จัดให้มีการติดตามผลการดำเนินงานอยู่เสมอ เพื่อป้องกันการเกิดข้อผิดพลาดในการดำเนินการ สนับสนุนช่วยเหลือให้คำแนะนำให้สามารถดำเนินงานต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ควรปรับปรุงวิธีการในการสื่อสารการสร้างความเข้าใจร่วมกันภายในองค์กรกับคณาจารย์ และบุคลากรในหน่วยงาน และกำหนดแนวทางส่งเสริมการสร้างสัมพันธภาพที่ดีร่วมกันของบุคลากร ให้มีความผูกพัน ความสามัคคี สร้างความเข้าใจในหน่วยงานเพื่อลดความขัดแย้ง

๓. ศึกษาและพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยและตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ควบคู่ไปกับการผลิตบัณฑิตในสาขาขาดแคลน

๔. ควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยให้เกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน เนื่องด้วย ศักยภาพของคณะครุศาสตร์ที่เป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์คณะวิทยาลัจะเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมด้วย

ทั้งนี้ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๕ วรรคท้าย กำหนดไว้ว่า “ในกรณีที่ผลการประเมินหัวหน้าหน่วยงานตามข้อ ๑๓ อยู่ในระดับดีขึ้นไป (ได้คะแนนตั้งแต่ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕) ให้คณะกรรมการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ” และประกาศสภามหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม ฉบับลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ ข้อ ๕ วรรคสี่ “ในกรณีที่ผลการประเมินผู้บริหารอยู่ในระดับดีขึ้นไป (ได้คะแนนตั้งแต่ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕) ให้คณะกรรมการประเมินฯ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ” ดังนั้น คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ จึงขอเสนอรายงานสรุปผลการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง ต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบ

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบรายงานสรุปผลการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง

นายสมหมาย ลักษณะานุกรักษ์ ได้ตั้งข้อสังเกตว่า คณบดีคณะครุศาสตร์มีปัญหาเรื่องธรรมาภิบาลเรื่องวินัยการเงินการคลัง ซึ่งเคยถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ขณะนี้กระบวนการสอบสวนอยู่ในขั้นตอนใด ประกอบกับตนได้รับหนังสือร้องเรียนเกี่ยวกับการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์

นางสาวชนันท์กานต์ รามางกูร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการได้เสนอรายงานผลการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง กรณีมหาวิทยาลัยได้รับรายงานจากคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนม เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ว่า พนักงานขับรถของคณะครุศาสตร์ได้ทำการยกยอกเงินที่เจ้าหน้าที่งานการเงิน ผากให้นำเข้าบัญชีที่ธนาคารเป็นจำนวน ๑,๑๓๘,๑๐๐ บาท เหตุการณ์เกิดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๗-๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ ต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๖

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เชาวนชื่น ได้ให้ความเห็นว่า นอกจากประเด็นเรื่องธรรมาภิบาลซึ่งนายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ตั้งประเด็นไว้แล้ว ประเด็นที่ต้องพิจารณาเพิ่มเติมคือ ความสำคัญของข้อเสนอแนะทั้ง ๔ ข้อ จากคณะกรรมการประเมินฯ ซึ่งควรจะมีแผนการปรับปรุงสำหรับคณบดี เพื่อดำเนินการให้เกิดความสำเร็จมากยิ่งขึ้น รวมถึงข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ทั้ง ๓ คณะ มีหลายเรื่องที่เป็นประเด็นคาบเกี่ยวกัน เช่น การมองเชิงรุกไปข้างหน้า การสร้างหลักสูตรให้ทันสมัย การเพิ่มจำนวนนักศึกษา การบริหารพื้นที่ และการบูรณาการระหว่างคณะครุศาสตร์กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน จะทำอย่างไรจึงจะมองเห็นภาพของการพัฒนามหาวิทยาลัยไปด้วยกัน ซึ่งควรจะมีกรอบความคิด เช่น เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ซึ่งเกณฑ์นี้มหาวิทยาลัยนครพนมยังไม่ได้รับรอง ตนเห็นว่าฝ่ายบริหารควรนำเกณฑ์นี้มาใช้ในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ จะทำให้เห็นภาพการพัฒนาว่าเป็นอย่างไร

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า ตนได้รับหนังสือร้องเรียนเกี่ยวกับการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ ซึ่งน่าจะส่งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคน ทั้งนี้ รายงานการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ได้ผ่านคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.ม.) หรือไม่ เรื่องนี้ขอฝากให้ ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร นำไปหารือในที่ประชุม ก.บ.ม. ตนขอตั้งข้อสังเกตในกรณีนี้ คณบดีไม่รับผิดชอบไม่ได้ การนำเงินไปใช้ถือว่าความผิดสำเร็จแล้ว ถึงแม้จะนำเงินมาคืนก็ไม่สามารถทำให้พ้นผิดไปได้ มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงกับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกระดับ ไม่ใช่การลงโทษทางวินัยปกติ ซึ่งในกรณีนี้มีโทษทางอาญาด้วย ตนเห็นว่าคณะกรรมการสอบสวนวินัย ไม่ควรสรุปผลการสอบสวนเพื่อช่วยเหลือผู้ที่เกี่ยวข้อง หากทำเช่นนั้นมหาวิทยาลัยจะเดินหน้าไปได้อย่างไร ตนยังมีความเห็นแย้งเกี่ยวกับผลการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ เนื่องจาก พฤติกรรมของคณบดีคณะครุศาสตร์ ในการไม่กำกับ ควบคุม ดูแลผู้ใต้บังคับบัญชา ทำให้เกิดการทุจริตภายในคณะ

ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร ได้ให้ความเห็นว่า ประเด็นที่นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ทักท้วงเรื่องการทุจริตในคณะครุศาสตร์ การที่มหาวิทยาลัยนำรายงานผลการสอบสวนวินัย เสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาโดยไม่ผ่านคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.ม.) ถือว่ามติของสภามหาวิทยาลัยในวาระนั้นผิดกฎหมาย เนื่องจาก กระบวนการไม่ครบถ้วน เปรียบเทียบได้กับกรณี ดำรวจจับคนร้าย และนำคนร้ายไปส่งที่ศาลโดยไม่ผ่านอัยการ ดังนั้น พอเรื่องไปที่ศาล ศาลก็จะยกฟ้อง กรณีนี้ก็เช่นเดียวกัน มหาวิทยาลัยได้รับรายงานผลการสอบสวนวินัย และนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยโดยไม่ผ่าน คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.ม.) ก่อนตามขั้นตอนกระบวนการที่กฎหมาย

กำหนดไว้ ซึ่งตนไม่แน่ใจว่าในวาระนั้นตนได้เข้าร่วมประชุมด้วยหรือไม่ แต่ตนคาดว่าตนน่าจะไม่ได้เข้าร่วมประชุม ประเด็นนี้สภามหาวิทยาลัยต้องพิจารณาประเด็นนั้นก่อน เพราะไม่เช่นนั้นสภามหาวิทยาลัยก็จะมีคามผิดตาม มาตรา ๑๕๗ คือ การประมาทเลินเล่อ และประเด็นที่ตนจะขอมติที่ประชุมในวันนี้ คือ ต่อไปหากมีหนังสือ ร้องเรียนที่ไม่ระบุชื่อสกุลผู้ร้องเรียน สภามหาวิทยาลัยไม่ต้องนำมาพิจารณา เพราะไม่เช่นนั้นใครต่อใครก็จะทำ เช่นนี้ ส่งหนังสือร้องเรียนโดยไม่ระบุชื่อสกุล ทำให้สภามหาวิทยาลัยต้องมาคอยแก้ปัญหาและทำให้เสียเวลา

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า หนังสือร้องเรียนเกี่ยวกับการบริหารงาน ของคณบดีคณะครุศาสตร์ ขณะนี้ได้มอบให้ ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล ตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นว่าเรื่องที่ร้องเรียนนั้นมีมูลข้อเท็จจริงมากน้อยเพียงใด

ศาสตราจารย์ ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง ได้ให้ความเห็นว่า เรื่องการสอบสวนวินัยมหาวิทยาลัยได้มีการ เสนอรายงานผลการสอบสวนต่อสภามหาวิทยาลัยไปแล้วเมื่อเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ส่วนหนังสือร้องเรียน เกี่ยวกับการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ เห็นควรมอบหมายให้ฝ่ายบริหารไปดำเนินการตรวจสอบต่อไป

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า เรื่องการสอบสวนวินัยถือว่าผ่านไปแล้ว ส่วนกรณีหนังสือร้องเรียนนั้น ตนเห็นว่าหากหนังสือร้องเรียนไม่มีการลงลายมือชื่อและชื่อผู้ร้องเรียนไม่ควรรับไว้ พิจารณา ทั้งนี้ ในเบื้องต้นได้มอบให้ ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร ไปดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นว่า เรื่องที่ร้องเรียนนั้นมีมูลข้อเท็จจริงมากน้อยเพียงใด

ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า จากการสอบข้อมูลจากบุคลากรของ คณะครุศาสตร์ เรื่องร้องเรียนค่อนข้างมีมูล ซึ่งขณะนี้ตนกำลังหาข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง และคณะกรรมการสอบสวนวินัยต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ได้ตั้งข้อสังเกตว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำทั้งสามคน ไม่ได้รับหนังสือร้องเรียนตามที่นายสมหมาย ลักษณะานุกรักษ์ อ้างถึง

นางสาวชนันท์กานต์ รามางกูร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า หนังสือร้องเรียนดังกล่าว จะระบุชื่อ กรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นรายบุคคล ดังนั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงได้ส่งหนังสือให้เฉพาะกรรมการ ที่มีรายชื่อเท่านั้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พัทธ์ มังคละศิริ ได้ให้ความเห็นว่า ตนก็ไม่ได้รับหนังสือร้องเรียน ดังกล่าวเช่นกัน ทั้งนี้ ตนเป็นกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีและผู้อำนวยการทุกชุด ซึ่งตาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๒ และประกาศสภามหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผู้บริหาร มหาวิทยาลัย นครพนม ฉบับลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ การประเมินในส่วนที่ ๓ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน ไม่เอื้อให้ คณะกรรมการสามารถลดคะแนนได้ เนื่องจาก คะแนนในส่วนนี้ได้มาจากผลการให้คะแนนตามแบบประเมินผล

การบริหารงานของคณบดี จำนวน ๒๐ ข้อ และกำหนดระดับคะแนนการประเมินไว้ ๕ ระดับ ดังนั้น ขอให้ฝ่ายบริหารไปดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อไป

ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๑. ผลการประเมินในส่วนที่ ๓ ได้คะแนนสูง
๒. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา ส่วนใหญ่เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล ซึ่งขัดแย้งกับคะแนนการประเมินในส่วนที่ ๓

นายอุดม คำจันทร์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า หนังสือร้องเรียนลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่งส่งมาภายหลังการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์

ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร ได้ให้ความเห็นว่า ถ้ามีหนังสือร้องเรียนถึงกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยไม่มีการลงลายมือชื่อและชื่อผู้ร้องเรียน สภามหาวิทยาลัยไม่ควรนำมาพิจารณา

ประธานการประชุม ได้ให้ความเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เห็นควรมอบฝ่ายบริหารไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ได้ให้ความเห็น ดังนี้

๑. ให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบว่า รายงานผลการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ได้ผ่านคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนมหรือไม่
๒. การประเมินผลการบริหารงานของคณบดีบางคณะ คณบดีไม่ได้บริหารงานตามวิสัยทัศน์ที่ได้นำเสนอต่อคณะกรรมการสรรหา ดังนั้น ขอให้ฝ่ายบริหารไปดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พงษ์พัทธ์ มังคละคีรี ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า เทาที่จำได้รายงานผลการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ไม่ได้ผ่านคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ได้ให้ความเห็นว่า เทาที่จำได้รายงานผลการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง เป็นเอกสารที่ฝ่ายเลขานุการแจกในที่ประชุม ทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่ได้พิจารณาโดยถี่ถ้วน ดังนั้น ในการประชุมครั้งต่อไปให้ฝ่ายเลขานุการนำรายงานผลการสอบสวนวินัยดังกล่าวเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า

๑. กรณีรายงานผลการสอบสวนวินัย จะนำไปตรวจสอบกับหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๒. หนังสือร้องเรียนไม่ถือว่าเป็นวาระในการประชุมสภามหาวิทยาลัย เพราะเป็นการส่งหนังสือส่วนตัว ซึ่งตนก็ได้รับหนังสือร้องเรียนฉบับนี้เช่นกัน เข้าใจว่าผู้ร้องเรียนอาจจะไม่กล้าเปิดเผยตัว ทั้งนี้ได้มอบหมายให้รองศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร ไปตรวจสอบว่ามีมูลหรือไม่

นายอุดม คำจันทร์ ได้ให้ความเห็นว่า หนังสือร้องเรียนฉบับนี้ตนขออนุญาตเห็นต่างกับรักษาราชการแทนอธิการบดี ตนเห็นว่าหนังสือร้องเรียนฉบับนี้ไม่ใช่การส่งส่วนตัว ซึ่งประเด็นนี้ตนจะเสนอในวาระอื่น ๆ และจะขอเสนอในฐานะผู้ร้องเรียนผ่านคณะกรรมการจริยธรรมฯ ซึ่ง ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข เป็นประธานกรรมการ เพื่อให้นำไปพิจารณาว่า เรื่องที่บุคลากรร้องเรียนมานั้น เข้าข่ายขาดจริยธรรมหรือไม่ ถ้าเข้าข่ายให้ดำเนินการภายใน ๖๐ วัน

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานสรุปผลการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง
๒. มอบมหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะและความเห็นของสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๑.๒.๔ รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ไตรมาสที่ ๑ ประจำเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้ใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปพลางก่อน เนื่องจาก พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ยังไม่ประกาศใช้ บังคับ จำนวน ๖๒๘,๓๒๘,๗๐๐ บาท ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยนครพนมได้มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมและงบลงทุนเทียบกับเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ไตรมาสที่ ๑ ประจำเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

ผลการเบิกจ่ายในภาพรวม		
เป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่าย (ร้อยละ)	ต่ำ/สูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ)
๒๒๖,๑๙๕,๔๕๒.๐๐ บาท ร้อยละ ๓๖.๐๐	๑๑๔,๔๘๗,๘๕๔.๓๐ ร้อยละ ๑๘.๒๒	(ต่ำ) ๑๑๑,๗๐๗,๕๙๗.๗๐ ร้อยละ ๑๗.๗๘
ผลการเบิกจ่ายงบลงทุน		
เป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่าย (ร้อยละ)	ต่ำ/สูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ)
๑๑๗,๐๘๑,๘๔๗.๕๐ บาท ร้อยละ ๗๑.๒๕	๐.๐๐	(ต่ำ) ๑๑๗,๐๘๑,๘๔๗.๕๐ บาท ร้อยละ ๗๑.๒๕

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

รายละเอียดตามเอกสารแนบ

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบ

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้สอบถามเกี่ยวกับงบลงทุนที่ยังไม่ดำเนินการเบิกจ่าย
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ประมาณเดือนพฤษภาคม
พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงจะสามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้สอบถามว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีงบผูกพันสัญญาใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ หรือไม่

นางศุภวารีย์ วงศ์ปทุม ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ไม่มีงบผูกพันมีเพียงการกันเงินไว้เบิกเหลือในปี

**มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๗ ไตรมาสที่ ๑ ประจำเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖**

**๑.๒.๕ รายงานสรุปเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประจำเดือนพฤศจิกายน
พ.ศ. ๒๕๖๖**

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน
๒๕๖๖ ได้อนุมัติแผนเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ในการนี้ มหาวิทยาลัยนครพนมขอรายงานผลการจัดเก็บเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๗ ไตรมาสที่ ๑ ประจำเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ รายละเอียดตามเอกสารแนบ

ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร ได้สอบถามว่า ประมาณการเงินรายได้ กับรายได้ที่คาดว่าจะ
จะได้รับจริงเมื่อคำนวณจากจำนวนนักศึกษาเป็นจำนวนเงินเท่าใด

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตัวเลขของ TCAS (Thai University
Center Admission System) ระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยระบบใหม่
สรุปเบื้องต้นยังเหลืออีก ๓ TCAS โดย TCAS ๑ มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาประมาณ ๕๓๒ คน ซึ่งมากกว่าปีที่ผ่านมา
ตอนนี้ต้องรอผลจาก TCAS ๒ TCAS ๓ และ TCAS ๔

**มติที่ประชุม รับทราบรายงานสรุปเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประจำเดือน
พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖**

๑.๒.๖ รายงานผลการดำเนินงานของวิทยาลัยการบิน การศึกษา และวิจัยนานาชาติ
 ด้วยวิทยาลัยการบิน การศึกษา และวิจัยนานาชาติ ได้รายงานผลการดำเนินงานในการขอ
 ใบรับรองสถาบันฝึกอบรมด้านการบิน การแก้ปัญหาศัลยกรรมการบินคั่งค้าง และประมาณการเงินรายได้ ประจำปี
 งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รายละเอียดตามเอกสารแนบวาระ

พลอากาศเอก วรฉัตร ธารีฉัตร ได้ชี้แจงรายละเอียดต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. การดำเนินการขอรับใบอนุญาตสถาบันฝึกอบรมด้านการบิน

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้เข้าพบและหารือแนวทางการขอใบอนุญาตสถาบันฝึกอบรม
 ด้านการบิน กับนายกลศ เสนารักษ์ ผู้จัดการฝ่ายมาตรฐานผู้ประจำหน้าที่และสถาบันอบรม ผู้แทนผู้อำนวยการ
 สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย โดย กพท. จะแจ้งรายละเอียดให้ทราบต่อไป (เอกสารแนบ ๑)

วันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖ ได้ส่งหนังสือชี้แจงสถานะและความพร้อมของวิทยาลัยการบินฯ
 ในการขอต่ออายุใบอนุญาตสถาบันฝึกอบรมด้านการบิน ไปยังสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย
 (เอกสารแนบ ๒)

วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๖ นายชาติบดี ทองอาวรณ์ เจ้าหน้าที่ กพท. ผู้ดูแลเรื่องการต่อ
 ใบอนุญาตสถาบันฝึกอบรมด้านการบินของวิทยาลัยการบินฯ ได้แจ้งต่อ นายเอกภพ รอดเที่ยง ครูการบิน ซึ่งเป็น
 ผู้ประสานงานของสถาบันว่า ไม่สามารถทำการต่ออายุใบอนุญาตได้ เนื่องจาก ล่วงเลยระยะเวลาการต่ออายุให้
 ดำเนินการขอรับใบอนุญาตสถาบันใหม่ และยึดหลักเกณฑ์ตามกฎหมายใหม่ (TCAR-Thailand Civil Aviation
 Regulations Part FCL) ที่จะประกาศใช้ในวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๖

วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖ วิทยาลัยการบินฯ ได้แจ้งยืนยันกับ กพท. ในการขอใบอนุญาต
 สถาบัน โดยเริ่มนับ Phase ๑ ใหม่อีกครั้ง และส่งหนังสือยืนยันเมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ (เอกสารแนบ ๓)

วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ วิทยาลัยการบินฯ ประชุมร่วมกับ กพท. ผ่านระบบออนไลน์
 เพื่อเข้าสู่ Phase ๑ ของการตรวจรับรองสถาบันอย่างเป็นทางการ และดำเนินการสมัครบัญชี EMPIC เพื่อใช้ใน
 การดำเนินการในการขอรับใบอนุญาตสถาบัน กับ กพท. ต่อไป (เอกสารแนบ ๔)

วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ วิทยาลัยการบินฯ ได้รับการอนุมัติบัญชี EMPIC จาก กพท. และ
 ได้ทำการส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องตาม Checklist ทั้งหมดในระบบ เพื่อจบ Phase ๑

วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ กพท. อนุมัติเอกสาร Phase ๑ ในระบบ EMPIC ของวิทยาลัย
 การบินฯ โดยให้ดำเนินการส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องใน Phase ๒ ต่อไป

วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ วิทยาลัยการบินฯ ได้ดำเนินการส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องใน Phase ๒
 ในระบบ EMPIC ๒

วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ นายเอกภพ รอดเที่ยง ครูการบิน ผู้ประสานงานของวิทยาลัยการบินฯ ได้ติดตามทวงถามถึงความคืบหน้าของการตรวจเอกสาร กับ เจ้าหน้าที่ กพท. ผู้ดูแลสถาบัน โดยเจ้าหน้าที่ชี้แจงถึงปัญหา เนื่องจาก กพท. ได้เลื่อน การประกาศใช้กฎหมายใหม่ (TCAR-Thailand Civil Aviation Regulations Part FC/) ในวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ ออกไปอย่างไม่มีกำหนด ทำให้ไม่สามารถตรวจรับรองสถาบันภายใต้หลักเกณฑ์กฎหมายใหม่ได้ หากเป็นเช่นนี้จะทำให้การตรวจรับรองสถาบันล่าช้าโดยไม่มีกำหนด จึงแนะนำให้วิทยาลัยการบินฯ ดำเนินการแก้ไขคู่มือและเอกสารให้เป็นไปตามเกณฑ์กฎหมายเก่า กล่าวคือ ให้เป็นไปตามประกาศสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย เรื่อง การรับรองสถาบันฝึกอบรมด้านการบิน ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ และข้อบังคับ กพท. ฉบับที่ ๒๔

วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ วิทยาลัยการบินฯ ได้มีการประชุมคณะทำงานฯ ในการขอรับใบอนุญาตสถาบัน โดยได้ข้อสรุป คือ จะดำเนินการแก้ไขคู่มือและเอกสารที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กฎหมายเก่าของ กพท.

วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ วิทยาลัยการบินฯ ประชุมร่วมกับ กพท. ผ่านระบบ ออนไลน์ เพื่อตกลงและรับทราบเงื่อนไขในการดำเนินการคู่มือและเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยใช้หลักเกณฑ์กฎหมายเก่า

วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗ เจ้าหน้าที่ กพท. ได้ส่ง Checklist เอกสารและคู่มือให้วิทยาลัยการบินฯ ดำเนินการเพื่อจบ Phase ๒

ปัจจุบันวิทยาลัยการบินฯ อยู่ระหว่างดำเนินการตาม Checklist เพื่อจบ Phase ๒ โดยคาดว่าจะดำเนินการจัดส่งให้ กพท. ได้ภายในวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เพื่อให้ กพท. ตรวจยืนยันการจบ Phase ๒ และเข้าสู่ Phase ๓ ต่อไป

๒. ปัญหาศิษย์การบินคั่งค้าง

๒.๑ อ้างถึงบันทึกข้อความ มหาวิทยาลัยนครพนม เลขที่ อว .๖๐๙/๑๗๔๗ เรื่อง แจ้งข้อสั่งการ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ นั้น ทำให้วิทยาลัยการบินนานาชาติในขณะนั้น ไม่สามารถใช้วัสดุและครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการฝึก เพื่อดำเนินการฝึกศิษย์การบินได้ รวมทั้งการบริหารงานภายในของวิทยาลัยการบินฯ ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัยนครพนมที่ขาดประสิทธิภาพ จึงส่งผลกระทบต่อปัญหาศิษย์การบินคั่งค้างไม่จบหลักสูตร

๒.๒ จากปัญหาข้อ ๒.๑ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ กับ สถาบันการบินพลเรือน (สบพ.) เพื่อดำเนินการส่งศิษย์การบินคั่งค้างไปฝึกอบรมต่อเนื่องกับ สบพ. ปัจจุบันศิษย์การบินอยู่ระหว่างการฝึกอบรมในหลักสูตร Transfer Course ของ สบพ. ทั้งหมด ๓ รุ่น โดย สบพ. ได้รายงานความก้าวหน้าในการฝึกมายังวิทยาลัยการบินฯ ตลอดทุกเดือน และ สบพ. ได้แจ้งขอขยายกำหนดเวลาการจบการฝึกอบรมของศิษย์การบินวิทยาลัยการบินฯ แต่ละรุ่นใหม่ เนื่องจาก ศิษย์การบินไม่สามารถสอบผ่านตามเกณฑ์กำหนดของสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (กพท.) ตามกรอบเวลาที่วางไว้ โดยรายงานผลการฝึกอบรมล่าสุดและกำหนดการจบการฝึกอบรมใหม่ มีรายละเอียดเบื้องต้น ดังนี้ (เอกสารแนบ ๕)

- ศิษย์การบิณรุ่นที่ ๑ ขยายระยะเวลาจบหลักสูตรเป็นวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗
 - (๑) ศิษย์การบิณ ๖ ราย อยู่ระหว่างการสอบทฤษฎีกับ กพท.
- ศิษย์การบิณรุ่นที่ ๒ ขยายระยะเวลาจบหลักสูตรเป็นวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗
 - (๑) ศิษย์การบิณ ๒ ราย สำเร็จการฝึกอบรม
 - (๒) ศิษย์การบิณ ๒ ราย อยู่ระหว่างการฝึกอบรมกับ สบพ.
 - (๓) ศิษย์การบิณ ๑๐ ราย อยู่ระหว่างการสอบทฤษฎีกับ กพท.
- ศิษย์การบิณรุ่นที่ ๓ ขยายระยะเวลาจบหลักสูตรเป็นวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗
 - (๑) ศิษย์การบิณ ๑ ราย อยู่ระหว่างการฝึกอบรมกับ สบพ.

โดยค่าธรรมเนียมการฝึกอบรม วิทยาลัยการบิณฯ ได้ดำเนินการชำระให้กับ สบพ. ครบถ้วนแล้ว สาเหตุการฝึกอบรมที่ล่าช้ากว่ากำหนดดังที่กล่าวไว้ข้างต้นนั้น เป็นปัจจัยที่ สบพ. และวิทยาลัยการบิณฯ ไม่สามารถควบคุมได้ และอยู่นอกเหนือความรับผิดชอบตามสัญญาตามกฎหมาย

สำหรับค่าที่พัก ค่าอาหารเหมาจ่าย ค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ของศิษย์การบิณ ยังไม่สามารถเบิกจ่ายให้กับศิษย์การบิณได้ครบถ้วน เป็นจำนวนเงินประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากศิษย์การบิณไม่สามารถสอบผ่านตามเกณฑ์กำหนดของ กพท. ได้ตามกำหนดเวลา ส่งผลให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ยังมีความจำเป็นที่จะต้องเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายดังกล่าวให้กับศิษย์การบิณตามสิทธิที่พึงมี โดยอยู่ระหว่างการหารือกับคลังจังหวัดในการใช้งบประมาณแผ่นดินเพื่อเบิกจ่ายต่อไป

๓. ประมาณการเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

ปัจจุบันวิทยาลัยการบิณ การศึกษา และวิจัยนานาชาติ มีนักศึกษาในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาช่างอากาศยาน จำนวน ๑๐ คน และนักศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิณ จำนวน ๑๙ คน โดยได้ประมาณการเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จากค่าธรรมเนียมการศึกษาทั้ง ๒ หลักสูตร รวมทั้งค่าธรรมเนียมการฝึกอบอรมนักบิณส่วนบุคคล (PPL) ที่คาดว่าจะได้รับในรับรองสถาบันฝึกอบอรมด้านการบิณ ในไตรมาสที่ ๒ ของปี ๒๕๖๗ นี้ รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๖

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ระยะเวลาดำเนินการควรแยกเป็นรายปี เพื่อจะได้เห็นขั้นตอนการดำเนินงาน
๒. ต้องการเห็นกิจกรรมในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน
๓. ขอให้รายงานผลการดำเนินงานเช่นนี้ต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือน
๔. กรณีศิษย์การบิณคงค้าง ขอให้คณิตไปดำเนินการในส่วนค่าธรรมเนียมการฝึกอบอรม และเงินที่ต้องคืนให้กับศิษย์การบิณ
๕. แผนงบประมาณการเงินรายได้ ที่ประมาณการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประมาณ ๑๗ ล้านบาท แต่ตอนนี้วิทยาลัยการบิณฯ มีรายได้ประมาณ ๒๐๖,๕๐๐ บาท จาเงินรายได้จากแห่งใดมาใช้ในการบริหาร

๖. ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีนักศึกษา ปวส. จำนวน ๑๐ คน นักศึกษาปริญญาตรี จำนวน ๑๙ คน ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ คาดว่าจะมีนักศึกษาจำนวนเท่าใด และนักศึกษาจีนที่จะมาเรียนในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ จะมาช่วงใด

๗. การเบิกจ่ายงบประมาณ ได้รับรายงานจากหน่วยตรวจสอบภายในว่า วิทยาลัยการบิณฑูการมีการเบิกจ่ายเงินผิดประเภท ขอให้ดำเนินการให้ถูกต้องด้วย

๘. ในการประชุมครั้งต่อไป ให้รายงานเรื่องศิษย์การบิณฑูการคาง และค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นคุ่มค่าหรือไม

นายอุดม คำจันทร์ ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับศิษย์การบิณฑูการคาง ปกติทุกวิทยาลัยการบิณฑูการที่จัดการเรียนการสอนเองจะไม่มีศิษย์การบิณฑูการคาง แต่เมื่อมีการเปลี่ยนหลักสูตรใหม่ ทำให้มีการเปลี่ยนข้อสอบใหม่ เมื่อศิษย์การบิณฑูการบิณฑูการคางไม่คุ้นเคยกับข้อสอบ จึงทำให้ตอบคำถามไม่ถูกต้อง ขณะนี้ปัญหาค่าใช้จ่ายในการสอบครั้งต่อไปไม่ต้องลงทะเบียน ไม่เสียค่าใช้จ่าย แต่ไปเสียค่าใช้จ่ายเรื่องที่พัก ค่าเดินทาง ค่าอาหาร ถ้าหากศิษย์การบิณฑูการคางเหล่านี้กลับภูมิลำเนาเดิม มหาวิทยาลัยก็ไม่จำเป็นต้องรับผิดชอบเรื่องค่าที่พัก ค่าอาหาร ค่าเดินทาง แต่นักศึกษาเหล่านี้ส่วนใหญ่จะพักอยู่ที่หัวหิน ปัญหาที่เกิดขึ้นผู้ใดจะรับผิดชอบ ตนขอสอบถามคณบดีวิทยาลัยการบิณฑูการคางว่าเงื่อนไขเหล่านี้ผู้ใดเป็นผู้กำหนด เมื่อเงื่อนไขเป็นเช่นนี้มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องหาเงินมาจ่ายให้กับศิษย์การบิณฑูการคางถ้ามหาวิทยาลัยไม่จ่าย ศิษย์การบิณฑูการคางอาจฟ้องมหาวิทยาลัยได้ และจะทำให้ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเสียหาย ดังนั้นคณบดีต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ได้สอบถามว่า ในสัญญาของศิษย์การบิณฑูการคาง ได้มีการรับประกันเฉพาะการฝึกอบรมหลักสูตร ส่วนการสอบใบอนุญาตได้มีการระบุไว้ในสัญญาหรือไม่ ตนเห็นว่าเป็นสัญญาที่ค่อนข้างผิดปกติ ที่มีการรับประกันจนศิษย์การบิณฑูการคางสอบใบอนุญาตได้

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้สอบถามว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป้าหมายการรับนักศึกษา ปวส. และปริญญาตรี กำหนดไว้จำนวนกี่คน และรับได้จริงกี่คน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฌ กาศสินธุ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ระดับ ปวส. ข้อมูลย้อนหลัง ๒ ปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑๕ คน และปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๔ คน ส่วนระดับปริญญาตรี มีนักศึกษามารายงานตัวจำนวน ๑๐ คน

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ในการประชุมครั้งต่อไปให้รายงานเรื่องจำนวนนักศึกษา รวมถึงนักศึกษาที่ขอเทียบโอนหน่วยกิตด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฌ กาศสินธุ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ขณะนี้อยู่ในกระบวนการรับสมัครนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้สอบถามว่า จากการที่มหาวิทยาลัยนครพนมได้ไปทำความร่วมมือกับวิทยาลัยในเครือเอ็น - เทค อินเตอร์ กรุ๊ป คาดว่าจะมีนักศึกษาที่มาเรียนที่มหาวิทยาลัยนครพนมกี่คน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฌ กาศสินธุ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กองส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะไปรับสมัครนักศึกษาวิทยาลัยในเครือเอ็น - เทค อินเตอร์ กรุ๊ป ในวันที่ ๑๖-๑๗ มีนาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นวันที่นักศึกษา ปวช. และ ปวส. รับใบประกาศนียบัตร

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยนครพนมจะเข้าชี้แจงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ถ้าผ่านการชี้แจงวิทยาลัยการบิษาฯ จะได้รับงบประมาณประมาณ ๑๔ ล้านบาท เครื่องฝึกบินจะสามารถบินได้ ๓ ลำ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ วิทยาลัยการบิษาฯ ได้ทำแผนฟื้นฟูเครื่องฝึกบินจำนวน ๘ ลำ และเครื่องฝึกบินจำลองซึ่งได้ประสานเบื้องต้นกับสำนักงบประมาณและกรมการศึกษาระดับปริญญาตรี แต่สิ่งที่น่าเป็นห่วงคือจำนวนนักศึกษา ในระดับปริญญาตรีที่มีนักศึกษามาสมัครเรียนจำนวนมาก แต่ฝ่ายแนะแนวการศึกษาของวิทยาลัยการบิษาฯ ทำงานน้อยเกินไป ทำให้ไม่มีการติดตาม ทั้งนี้ การรับสมัครนักศึกษาวิทยาลัยในเครือเอ็น - เทค อินเตอร์ กรุ๊ป มหาวิทยาลัยจะไปรับสมัครในวันที่ ๑๖ - ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๗ ส่วนนักศึกษาเงินจะมาช่วงปลายเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยผู้บริหารจะมาปรึกษาหารือกันก่อน ส่วนหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอก อาจารย์ประจำหลักสูตรครบแล้ว และการรับสมัครนักศึกษา ปวส. จะรับสมัครจนถึงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งรายได้จากนักศึกษาเป็นตัวแปรที่สำคัญ ดังนั้น วิทยาลัยการบิษาฯ ต้องทำงานให้มากกว่านี้

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การอบรมหลักสูตรระยะสั้น คณบดีต้องทำงานเชิงรุกให้มากกว่านี้
๒. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ งบประมาณการเงินรายได้ไว้ว่าเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ จะมีนักศึกษาเงินมาเรียนจำนวน ๑๕๐ คน แต่ก็ยังไม่ได้ ดังนั้น อธิการบดีต้องไปดูแผนเงินรายได้อย่าประมาณการเกินความจริง

๓. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แผนฟื้นฟูวิทยาลัยการบิษาฯ ต้องใช้งบประมาณมากพอสมควร ทั้งนี้ วิทยาลัยการบิษาฯ เป็นส่วนงานภายใน สำนักงบประมาณจะไม่จัดสรรงบประมาณให้ก็ได้ เนื่องจากส่วนงานภายในต้องใช้เงินรายได้ของตนเองในการบริหารงาน คณบดีต้องใส่ใจในเรื่องการรับนักศึกษาหลักสูตร ปวส. และปริญญาตรีให้มากกว่านี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ขอดูรายละเอียดในสัญญาศิษย์การบิษา
๒. รายได้จากจำนวนนักศึกษา น่าจะยากพอสมควร ดังนั้น วิทยาลัยการบิษาฯ ควรทำหลักสูตรระยะสั้นร่วมกับคณะ/วิทยาลัยอื่น เช่น การเป็นศูนย์ในการศึกษาดูงาน ต้องช่วยกันทั้งมหาวิทยาลัย ไม่ควรต้องรอนักศึกษา โดยต้องช่วยกันหาเงิน

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานในการขอใบรับรองสถาบันฝึกอบรมด้านการบิน การแก้ปัญหาศิษย์การบินคงค้าง และประมาณการเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ วิทยาลัยการบิน การศึกษา และวิจัยนานาชาติ

๒. มอบให้วิทยาลัยการบิน การศึกษา และวิจัยนานาชาติ ไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๑.๒.๗ หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๐๓.๔/๑๗๐ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๗ เรื่อง ยุติเรื่องหนังสือร้องเรียน

ตามที่ มหาวิทยาลัยนครพนมได้แจ้งผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณี มีผู้ร้องเรียน (ปกปิดชื่อ) ขอให้ตรวจสอบกรณีการแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์กิตติชัย ตระตันศิริชัย ให้ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม โดยได้รับเงินค่าตอบแทนเหมาจ่ายและค่าที่พัก ซึ่งผู้ร้องเรียนเห็นว่าเป็นการได้รับค่าตอบแทนอื่นนอกจากเงินเดือน อันเป็นการขัดต่อคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา นั้น

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ในการควบคุมดูแลกิจการทั่วไป โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้มีคำสั่ง (ลับ) ที่ ๐๒๕/๒๕๖๖ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว และในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นชอบรายงานผลของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว โดยพิจารณาว่าเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยนครพนม และ ไม่ขัดต่อคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ แต่ประการใด และเห็นชอบยุติเรื่องตามความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ดังนั้น สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ จึงเห็นสมควรให้ ยุติเรื่องตามประเด็นร้องเรียนดังกล่าว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๐๓.๔/๑๗๐ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๗ เรื่อง ยุติเรื่องหนังสือร้องเรียน

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

วาระที่ ๒.๑ การพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖
เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. โดยเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ผ่านระบบ Microsoft Teams) และประชุม ณ สถานที่ตั้ง คือ ห้องประชุมพนมเมธี ชั้น ๕ อาคารสารสนเทศเพื่อการบริหาร สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

รายละเอียดตามรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖
เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

วาระที่ ๒.๒ การพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗
เมื่อวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ น. โดยเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ผ่านระบบ Microsoft Teams) และประชุม ณ สถานที่ตั้ง คือ ห้องประชุมพนมเมธี ชั้น ๕ อาคารสารสนเทศเพื่อการบริหาร สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

รายละเอียดตามรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗
เมื่อวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

วาระที่ ๒.๓ การพิจารณารับรองรายงานการประชุม (ลับ) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
นครพนม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ น. โดยเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ผ่านระบบ Microsoft Teams) และประชุม ณ สถานที่ตั้ง คือ ห้องประชุมพนมเมธี ชั้น ๕ อาคารสารสนเทศเพื่อการบริหาร สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม (ลับ) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗
 ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

รายละเอียดตามรายงานการประชุม (ลับ) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม (ลับ) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ ๓.๑ การพิจารณาวินิจฉัยการขอหรือประเด็นข้อกฎหมายในการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม

สืบเนื่องจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นชอบให้มีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม โดยให้คณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๓๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ดำเนินการต่อเนื่องจากที่ได้ดำเนินการมาแล้ว คือ การนำเสนอวิสัยทัศน์และแผนพัฒนาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนมของผู้ผ่านการกลั่นกรองเบื้องต้นเพื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม จำนวน ๓ ราย ตามประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม เรื่อง รายชื่อผู้ผ่านการกลั่นกรองเบื้องต้นเพื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ซึ่งกระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๓ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔

ในการนี้ สภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยข้อ ๓ ของข้อบังคับฉบับดังกล่าว ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๓ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยที่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไม่ได้กำหนดบทเฉพาะกาล เพื่อรับรองกระบวนการสรรหาคณบดีที่ผ่านมา ของคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม ที่ต้องดำเนินการต่อเนื่องจากที่ได้ดำเนินการมาแล้ว ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยนครพนมจึงขอหรือประเด็นข้อกฎหมายในการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

ขอให้สภามหาวิทยาลัยใช้อำนาจตามข้อ ๒๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่กำหนดไว้ว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยรักษาการตามข้อบังคับนี้

การวินิจฉัยตีความตามข้อบังคับนี้ หรือการดำเนินการอื่นใดที่มีได้กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้ หรือข้อบังคับนี้กำหนดไว้แต่ไม่ชัดเจน หรือมีปัญหาในการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้เป็นอำนาจของ สภามหาวิทยาลัย

ในกรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็นอย่างยิ่ง สภามหาวิทยาลัยอาจต้องใช้ข้อบังคับนี้บางส่วน โดยมติของสภามหาวิทยาลัย ในกรณีนี้ต้องมีคะแนนเสียงเห็นชอบไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการ สภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม” เพื่อวินิจฉัยและมีมติดังนี้

๑. เห็นชอบให้คณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม ตามคำสั่ง สภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๓๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เป็นคณะกรรมการสรรหาคณบดี ตามข้อ ๙ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖ หรือ

๒. แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีใหม่ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘ และ ข้อ ๙ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยรายชื่อ คณะกรรมการสรรหาอาจเป็นกรรมการคนเดิม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๓๒/๒๕๖๕

๓. รับรองกระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม ที่ได้ดำเนินการ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๓ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยให้ถือว่ากระบวนการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหา ชอบด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖ และให้ ดำเนินการต่อเนื่องตามขั้นตอนและวิธีการของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและ ผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖ หรือ

๔. ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อกำหนดบทเฉพาะกาล เป็นข้อ ๒๖ ดังนี้

“ข้อ ๒๖ ในกรณีที่สภาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดี หรือคณะกรรมการ สรรหาผู้อำนวยการก่อนที่ข้อบังคับฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ให้ถือว่าคณะกรรมการสรรหาชุดนั้น เป็น “คณะกรรมการ สรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี” หรือ “คณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ” ตามข้อ ๙ ของข้อบังคับฉบับนี้

การดำเนินการสรรหาคณบดีหรือผู้อำนวยการแล้วแต่กรณี ที่คณะกรรมการสรรหาชุดเดิม ได้ดำเนินการมาแล้วและยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ให้ถือว่าการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหาชอบด้วย ข้อบังคับฉบับนี้ และให้ดำเนินการต่อเนื่องจากที่ได้ดำเนินการมาแล้วให้แล้วเสร็จตามขั้นตอนและวิธีการที่กำหนด ไว้ในข้อบังคับฉบับนี้”

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาวินิจฉัยการขอหารือประเด็นข้อกฎหมายในการ สรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วย การสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖

ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร ได้ชี้แจงรายละเอียดต่อที่ประชุม

นายกสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่ประธานการประชุมแทน

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เขาวนชื่น ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม คณะกรรมการสรรหาได้มีการปรึกษานิติกรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการสรรหาคณบดีตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๓ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ได้มีการท้วงติงจากราชการแทนอธิการบดีว่าขั้นตอนที่คณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปนั้นเป็นไปตามข้อบังคับฉบับเก่าและอ้างอิงตามข้อบังคับฉบับใหม่ในกระบวนการสรรหาที่ยังไม่แล้วเสร็จ

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม ได้ดำเนินการตามขั้นตอนซึ่งขณะนี้เหลือเพียงขั้นตอนการแสดงวิสัยทัศน์ของผู้ผ่านการกลั่นกรองเบื้องต้นฯ แต่เมื่อสภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาคณบดีฉบับล่าสุด และไม่มีข้อกำหนดเฉพาะกาลไว้ ทำให้กระบวนการสรรหาคณบดีตามข้อบังคับฉบับเดิมไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ ดังนั้น จึงต้องใช้อำนาจของสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้การสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนมสามารถดำเนินการต่อเนื่องตามข้อบังคับฉบับเดิมต่อไปได้ มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอทางเลือก ดังนี้

๑. เห็นชอบให้คณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๓๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เป็นคณะกรรมการสรรหาคณบดีตามข้อ ๙ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖ หรือ

๒. แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีใหม่ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘ และข้อ ๙ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยรายชื่อคณะกรรมการสรรหาอาจเป็นกรรมการคนเดิม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๓๒/๒๕๖๕

๓. รับรองกระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม ที่ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๓ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยให้ถือว่ากระบวนการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหาชอบด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖ และให้ดำเนินการต่อเนื่องตามขั้นตอนและวิธีการของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖ หรือ

๔. ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อกำหนดเฉพาะกาล เป็นข้อ ๒๖ ดังนี้

“ข้อ ๒๖ ในกรณีที่สภาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดี หรือคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการก่อนที่ข้อบังคับฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ให้ถือว่าคณะกรรมการสรรหาชุดนั้น เป็น “คณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี” หรือ “คณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ” ตามข้อ ๙ ของข้อบังคับฉบับนี้

การดำเนินการสรรหาคณบดีหรือผู้อำนวยการแล้วแต่กรณี ที่คณะกรรมการสรรหาชุดเดิมได้ดำเนินการมาแล้วและยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ให้ถือว่าการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหาขอด้วยข้อบังคับฉบับนี้ และให้ดำเนินการต่อเนื่องจากที่ได้ดำเนินการมาแล้วให้แล้วเสร็จตามขั้นตอนและวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อบังคับฉบับนี้”

ทั้งนี้ ตนต้องการให้กระบวนการสรรหาคณบดีดำเนินการโดยถูกต้องตามกฎหมาย จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

นายสมเกียรติ ศิริตัน ขอให้ฝ่ายเลขานุการให้เหตุผลในแต่ละประเด็นว่าจะให้พิจารณาโดยมีกฎหมายรองรับหรือไม่ อย่างไร

ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากข้อบังคับฉบับใหม่ ไม่มีบทเฉพาะกาลกำหนดไว้ และได้มีการยกเลิกข้อบังคับฉบับเก่า ดังนั้น จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยใช้อำนาจตามข้อ ๒๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อวินิจฉัยประเด็นข้อกฎหมาย

นายสมเกียรติ ศิริตัน ได้ให้ความเห็นว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖ ข้อ ๓ ได้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๓ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งนี้ อำนาจของสภามหาวิทยาลัยตามข้อ ๒๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖ กำหนดไว้ว่า “การวินิจฉัยตีความตามข้อบังคับนี้ หรือการดำเนินการอื่นใดที่มีได้กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้ หรือข้อบังคับนี้กำหนดไว้แต่ไม่ชัดเจน หรือมีปัญหาในการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย” กรณีหลักเกณฑ์และวิธีการที่ไม่ได้กำหนดไว้ในข้อบังคับฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖ หรือประเด็นที่ต้องตีความให้ชัดเจน มีข้อใดที่ตรงกันหรือขัดแย้งกันหรือไม่ ข้อบังคับฉบับใหม่ไม่มีบทเฉพาะกาลไว้ การทำงานของคณะกรรมการสรรหาตามข้อบังคับฉบับปี ๒๕๖๓ ต่างกับข้อบังคับฉบับปี ๒๕๖๖ หรือไม่ อย่างไร

นายอุดม คำจันทร์ ได้ให้ความเห็นว่า เมื่อสภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับฉบับใหม่ โดยในข้อบังคับฉบับใหม่ได้มีการยกเลิกข้อบังคับฉบับเก่า ดังนั้น คณะกรรมการสรรหาชุดเดิมถือว่าพ้นจากหน้าที่โดยอัตโนมัติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีภูมินทร์ ฮงมา ได้ให้ความเห็นว่า สภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยได้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๓ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้เสนอแนวทางมา ๔ ตัวเลือก โดยใน ๔ ตัวเลือกนั้นจะพัวพันกับการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี และคณบดีวิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการหรือไม่ เนื่องจาก กระบวนการสรรหาถูกยกเลิกและต้องดำเนินการตามข้อบังคับฉบับปี ๒๕๖๖ ซึ่งตนเห็นว่า สภามหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีใหม่ตามทางเลือกที่ ๒ และเริ่มต้นกระบวนการสรรหาใหม่ทุกคณะ

ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท่วมสุข ได้ให้ความเห็นว่า คณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนมชุดปัจจุบัน ไม่มีอำนาจในการดำเนินการสรรหาคณบดีต่อ จึงเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาวินิจฉัย โดยไม่มีผลกับการสรรหาคณบดีของคณะอื่น ยกเว้นวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนมที่ดำเนินการตามข้อบังคับฉบับปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ เมื่อคณะกรรมการสรรหาชุดเดิมไม่มีอำนาจแล้ว ถ้าแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาชุดเดิม และไม่ได้ดำเนินการต่อเนื่องจากการดำเนินการที่ผ่านมา ขอให้ สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาชุดใหม่ เนื่องจาก คณะกรรมการสรรหาชุดเดิมได้ปฏิบัติหน้าที่โดยชอบแล้ว และตนขออนุญาตไม่เป็นกรรมการสรรหา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุลคลิจ ได้ให้ความเห็นว่า ในฐานะที่ตนเป็นบุคลากรคนหนึ่งของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคณบดีเป็นเวลาเกือบ ๒ ปีเต็ม ซึ่งเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ขององค์กรวิชาชีพคือ สภากาการพยาบาล และสมาคมพยาบาลหลายคนสงสัยว่า สภามหาวิทยาลัยกำลังทำอะไรอยู่ ทุกคนต้องการความชัดเจนว่าเกิดอะไรขึ้นในกระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม เหตุใดการสรรหาไม่สิ้นสุด ตนเห็นด้วยกับประเด็นที่มหาวิทยาลัยเสนอ เนื่องจาก หากเริ่มต้นกระบวนการสรรหาใหม่ สภามหาวิทยาลัยต้องพิจารณาให้ถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นทันที เนื่องจาก กระบวนการแสดงวิสัยทัศน์ต้องหยุดชะงักถึงสองครั้ง ครั้งแรกช่วงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่สองคือเดือนมกราคม ๒๕๖๗ ข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาคณบดีฉบับใหม่ สภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับเมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งเกิดขึ้นภายหลังจากการดำเนินการสรรหาคณบดีตามข้อบังคับฉบับปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ กระบวนการต่าง ๆ ที่ดำเนินการมานั้นชอบด้วยกฎหมาย ข้อบังคับฉบับเก่าถูกยกเลิกในวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ในข้อ ๓ การยกเลิกครั้งนั้นไม่ได้ระบุว่ายกเลิกทั้งกระบวนการ ตนเห็นว่ากระบวนการที่เกิดขึ้นก่อนวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ชอบด้วยข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาคณบดีปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ และเหลือเพียงกระบวนการแสดงวิสัยทัศน์ ตนเห็นว่ากระบวนการชุดนั้นถูกต้องแล้วควรใช้คณะกรรมการสรรหาชุดเดิม ซึ่งองค์ประกอบของคณะกรรมการตามข้อบังคับฉบับใหม่ ไม่ได้มีความแตกต่างจากข้อบังคับฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น จึงขอให้ ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท่วมสุข ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสรรหาคณบดีต่อไป เพื่อให้กระบวนการสรรหาคณบดีดำเนินการต่อไปได้

สำหรับประเด็นการใช้ความถี่ในการกลั่นกรอง เพื่อให้ได้รายชื่อผู้ผ่านการกลั่นกรองเบื้องต้น จำนวน ๓ คนนั้น ตนไม่ทราบว่าคุณคณะกรรมการสรรหาพิจารณาอย่างไร แต่ตนเห็นว่าเมื่อสภามหาวิทยาลัยได้ให้อำนาจกับคณะกรรมการสรรหาในการกำหนดขั้นตอน หลักเกณฑ์และวิธีการในการสรรหาคณบดี ดังนั้นคณะกรรมการสรรหาจึงมีสิทธิในการใช้ดุลยพินิจเพื่อดำเนินการสรรหาคณบดี เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับฉบับปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ซึ่งกระบวนการสรรหาคณบดีที่ผ่านมาชอบด้วยกฎหมายแล้ว สภามหาวิทยาลัยต้องให้ความเป็นธรรมกับคณะกรรมการสรรหาด้วย ถ้าหากมีกรณีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับกระบวนการสรรหา ก็ควรจรรีกร้องเรียนในช่วงเวลานั้น ดังนั้น เพื่อความเป็นธรรมกับวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม ตนขอเสนอความเห็น ดังนี้

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาชุดใหม่ โดยกรรมการมาจากคณะกรรมการสรรหาชุดเดิม
๒. ให้คณะกรรมการสรรหาชุดใหม่ ดำเนินการต่อเนื่องจากกระบวนการสรรหาคณบดีที่ผ่านมา เนื่องจาก หากเริ่มต้นกระบวนการใหม่ต้องใช้เวลานาน และเพื่อความมีธรรมาภิบาลกับผู้เข้ารับการสรรหา ทั้ง ๓ ราย

ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข ได้ให้ความเห็นว่า ถ้าสภามหาวิทยาลัยไม่มีมติตามทางเลือกที่ ๓ ตนขออนุญาตไม่เป็นกรรมการสรรหา

นายสมยศ สีแสนซุย ได้ให้ความเห็น ดังนี้

๑. เมื่อข้อบังคับฉบับปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ถูกยกเลิก และไม่มียกเฉพาะกาลในข้อบังคับฉบับปี ๒๕๖๖ คณะกรรมการสรรหาชุดเดิมไม่มีอำนาจหน้าที่แล้ว ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาชุดใหม่ โดยกรรมการมาจากคณะกรรมการสรรหาชุดเดิม
๒. การดำเนินการต้องดำเนินการตามข้อบังคับฉบับปี ๒๕๖๖
๓. กระบวนการตามข้อ ๕ ของข้อบังคับฉบับปี ๒๕๖๖ ตามข้อบังคับฉบับปี ๒๕๖๓ ไม่มีกำหนดไว้ ดังนั้น ต้องดำเนินการตามข้อบังคับฉบับปี ๒๕๖๖

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เขาวนชื่น ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. ข้อมูลในกระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนมจะปรากฏอยู่ในรายงานการประชุม และการตีความประเด็นข้อกฎหมายในเรื่องต่าง ๆ จะปรากฏอยู่ในรายงานการประชุมด้วย
๒. การคัดเลือกผู้ผ่านการกลั่นกรองเบื้องต้นเพื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนมทั้ง ๓ ราย คณะกรรมการสรรหาได้มีการประชุมร่วมกัน และมีการตรวจสอบคุณสมบัติ ขอยืนยันว่ากระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม ดำเนินการเช่นเดียวกับการสรรหาคณบดีของคณะอื่นที่ผ่านมา และขอยืนยันว่าคณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการถูกต้องแล้ว

นายกสภามหาวิทยาลัยได้กลับเข้าที่ประชุม

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนมดำเนินการมานานมาก ตนขอยืนยันว่ารายชื่อผู้ผ่านการกลั่นกรองเบื้องต้นเพื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนมทั้ง ๓ ราย ได้มาโดยถูกต้องตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสรรหา และไม่มีกั๊กท้วงรายงานการประชุม
๒. เมื่อตนมาดำรงตำแหน่งก็ทราบว่ารายชื่อผู้ผ่านการกลั่นกรองเบื้องต้นเพื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนมทั้ง ๓ ราย ซึ่งได้มาโดยกระบวนการที่ถูกต้องและไม่ปรากฏว่ามีกรรมการสรรหารายใด ได้มีการท้วงติงรายงานการประชุม
๓. การได้มาซึ่งรายชื่อผู้ผ่านการกลั่นกรองเบื้องต้นเพื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนมทั้ง ๓ ราย เป็นการได้มาตามกระบวนการ จึงถือว่าไม่ผิด
๔. การชะลอกระบวนการแสดงวิสัยทัศน์ครั้งที่ ๑ เนื่องจาก สภามหาวิทยาลัยต้องดำเนินการตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด
๕. คณะกรรมการสรรหายังไม่มีการลาออก
๖. กระบวนการแสดงวิสัยทัศน์ครั้งที่ ๒ มีการประกาศไปแล้ว หลังจากสภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับฉบับปี ๒๕๖๖ หากสภามหาวิทยาลัยไม่ดำเนินการต่อ อาจมีการร้องเรียนหรือฟ้องคดี
๗. หากเริ่มต้นกระบวนการใหม่ ถือว่าเป็นการตัดสินใจผู้ผ่านการกลั่นกรองเบื้องต้นเพื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนมทั้ง ๓ ราย สภามหาวิทยาลัยต้องพิจารณาเรื่องความยุติธรรม และจริยธรรมของสภามหาวิทยาลัย

นายอุดม คำจันทร์ ได้ให้ความเห็นว่า ในการพิจารณาข้อบังคับฉบับปี ๒๕๖๖ ตนไม่ทราบว่า กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนมยังไม่แล้วเสร็จ จึงไม่ได้กำหนดบทเฉพาะกาลไว้ ตนเห็นว่า คณะกรรมการสรรหาชุดเดิมมีการใช้ความถี่ในการคัดเลือกผู้ผ่านการกลั่นกรองเบื้องต้นเพื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนมทั้ง ๓ ราย เมื่ออธิการบดีรับรองว่า กระบวนการได้มาถูกต้อง ตนสนับสนุนให้มีการกำหนดบทเฉพาะกาล แต่ตนของดออกเสียงในวาระนี้

นายสมยศ สีแสนซุย ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กระบวนการได้มาของผู้ผ่านการกลั่นกรองเบื้องต้นเพื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนมทั้ง ๓ ราย ณ ขณะนั้นไม่มีการท้วงติงและผู้ผ่านการกลั่นกรองฯ ทั้ง ๓ รายมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามข้อบังคับฉบับปี ๒๕๖๓ แต่เมื่อสภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับฉบับปี ๒๕๖๖ โดยไม่เอื้อกับข้อบังคับฉบับปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ การแก้ไขข้อบังคับเพื่อเพิ่มบทเฉพาะกาล ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม และคณะกรรมการร่างระเบียบ และกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยนครพนม ถ้าสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาชุดใหม่สามารถดำเนินการได้เลย โดยสภามหาวิทยาลัยมีมติให้ผู้ผ่านการกลั่นกรองเบื้องต้นเพื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนมทั้ง ๓ ราย เข้ารับการสรรหาต่อไปเพื่อไม่ให้กระทบสิทธิ์ โดยไม่จำเป็นต้องตีความประเด็นข้อกฎหมาย ทั้งนี้ การตีความตามข้อ ๒๕ ของข้อบังคับฉบับใหม่ ไม่ใช่การตีความตามบังคับฉบับเดิมที่ได้มีการยกเลิกไปแล้ว

นางสาวชนันทกานต์ รามางกูร ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการสรรหาคณบดี คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี และ คณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ เป็นคณะกรรมการสรรหาที่แต่งตั้ง ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยต้องแต่งตั้ง คณะกรรมการสรรหาชุดใหม่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ได้เสนอทางเลือกหากสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง คณะกรรมการสรรหาใหม่ และเริ่มต้นกระบวนการใหม่ ต้องให้ผู้ผ่านการกลั่นกรองเบื้องต้นเพื่อเข้าสู่กระบวนการ สรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนมทั้ง ๓ ราย มาแสดงวิสัยทัศน์ด้วย

ประธานการประชุม ได้ให้ความเห็นว่า กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนีนครพนม เป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากการดำเนินการที่ผ่านมา หากข้อบังคับฉบับใหม่ไม่ขัดหรือ แย้งกับข้อบังคับฉบับเก่า ถ้าสามารถนำมาใช้ได้ก็ควรนำมาใช้ เพื่อให้เกิดความยุติธรรมและธรรมาภิบาลกับผู้ผ่าน การกลั่นกรองเบื้องต้นเพื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนมทั้ง ๓ ราย

นายสมยศ สีแสนสุข ได้ให้ความเห็นว่า คณะกรรมการสรรหาชุดเดิมไม่สามารถทำหน้าที่ได้ เนื่องจาก ข้อบังคับฉบับปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ได้ถูกยกเลิก ถือว่าคณะกรรมการสรรหาสิ้นสภาพ ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาชุดใหม่ โดยกรรมการมาจากคณะกรรมการสรรหาชุดเดิม

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยถ้าสภามหาวิทยาลัยต้องแต่งตั้ง คณะกรรมการสรรหาชุดใหม่ โดยกรรมการมาจากคณะกรรมการสรรหาชุดเดิม และให้ดำเนินการต่อเนื่องจาก กระบวนการเดิม เพื่อเป็นการรักษาสีทึ่ของผู้ผ่านการกลั่นกรองเบื้องต้นเพื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดี วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนมทั้ง ๓ ราย

นายอุดม คำจันทร์ ของดออกเสียง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีภูมินทร์ ฮงมา ได้ให้ความเห็นว่า ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการ สรรหาใหม่ และกระบวนการต้องเริ่มต้นใหม่ โดยให้สิทธิ์พิเศษกับผู้ผ่านการกลั่นกรองเบื้องต้นเพื่อเข้าสู่ กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนมทั้ง ๓ ราย เป็นกรณีพิเศษ

ประธานการประชุม ได้ให้ความเห็น ดังนี้

๑. เคารพการตัดสินใจของคณะกรรมการสรรหาชุดเดิม
๒. ผู้ผ่านการกลั่นกรองเบื้องต้นเพื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนีนครพนมทั้ง ๓ ราย ได้มีการประกาศรายชื่อไปแล้ว

๓. แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาชุดใหม่ โดยกรรมการมาจากคณะกรรมการสรรหาชุดเดิม เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับฉบับปี ๒๕๖๖

นายสมเกียรติ ศิริตัน ได้ให้ความเห็นว่า ต้องมีกฎหมายรองรับ โดยการออกบทเฉพาะกาล เพื่อรับรองกระบวนการสรรหาเดิมที่ดำเนินการมาแล้ว ตามข้อบังคับฉบับปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ถ้าไม่ออกบทเฉพาะกาลต้องเริ่มต้นกระบวนการสรรหาใหม่ เนื่องจาก การดำเนินการใด ๆ ต้องมีกฎหมายอ้างอิง

นายอุดม คำจันทร์ ได้ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยในการกำหนดบทเฉพาะกาล โดยไม่ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม และคณะกรรมการร่างระเบียบ และกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยนครพนม และให้ผู้ผ่านการกลั่นกรองเบื้องต้นเพื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนมทั้ง ๓ ราย มาแสดงวิสัยทัศน์ในสัปดาห์ถัดไป

ศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยในการออกข้อบังคับฉบับที่ ๒ เพื่อกำหนดบทเฉพาะกาล

ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร ได้ให้ความเห็นว่า ออกข้อบังคับฉบับที่ ๒ โดยระบุว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลใช้บังคับเมื่อครบกำหนด ๑๘๐ วัน นับจากวันที่ประกาศใช้ข้อบังคับฉบับนี้” ทั้งนี้ หากที่ประชุมไม่ดำเนินการตามที่ตนให้ความเห็น ตนของดออกเสียง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ได้ให้ความเห็นว่า ถ้าจะให้คณะกรรมการชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่ต่อไป สภามหาวิทยาลัยต้องแต่งตั้งใหม่ เพื่อดำเนินการตามข้อบังคับฉบับปี ๒๕๖๖ โดยให้สิทธิ์กับผู้ผ่านการกลั่นกรองเบื้องต้นเพื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนมทั้ง ๓ ราย มาแสดงวิสัยทัศน์เช่นเดิม

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับความเห็นของศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร ที่ให้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลใช้บังคับเมื่อครบกำหนด ๑๘๐ วัน นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับดังกล่าว ทั้งนี้ หากที่ประชุมไม่เห็นด้วย ตนของดออกเสียง

นายสมยศ สีแสนสุข ได้ให้ความเห็นว่า หากจะมีการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖ สภามหาวิทยาลัยต้องมีมติชัดเจน

ประธานการประชุมได้ขอให้ประชุมลงมติโดยเปิดเผย ด้วยวิธีการยกมือขึ้นพันศรีษะตามข้อ ๒๘ (๒) ก. ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยกาประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ในการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามทางเลือกที่มหาวิทยาลัยเสนอ

ผลการนับคะแนน ปรากฏว่า

๑. กรรมการที่ชงดอกเสียง จำนวน ๗ ราย ประกอบด้วย
 - (๑) นายสมหมาย ลักขณานูรักษ์
 - (๒) ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร
 - (๓) นายอุดม คำจันทร์
 - (๔) ดร.ศตพล ใจสบาย
 - (๕) นายสมเกียรติ ศิริตัน
 - (๖) นายสรชัย ธ.น.ตื้อ
 - (๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พัทธ์ มังคละคีรี
๒. กรรมการที่ไม่เห็นด้วย จำนวน ๒ ราย ประกอบด้วย
 - (๑) นายสมยศ สีแสนชู
 - (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร เนื่องจาก การออกบทเฉพาะกาลรบรัด และเกิดผลเสียกับวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนมในระยะยาว
๓. กรรมการที่เห็นด้วย จำนวน ๗ ราย ประกอบด้วย
 - (๑) ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เขาวนชื่น
 - (๒) ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข
 - (๓) ศาสตราจารย์ ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง
 - (๔) รองศาสตราจารย์ ดร.อริคม ฤกษ์บุตร
 - (๕) ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์
 - (๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุลสถิจ
 - (๗) พลอากาศเอก วรฉัตร ธารีฉัตร
๔. ไม่ขอออกความเห็น จำนวน ๑ ราย คือ ดร.เอนก นรสาร

นายอุดม คำจันทร์ ได้ให้ความเห็นว่า ให้เพิ่มทางเลือกเป็นข้อ ๕ เพื่อเลื่อนการใช้ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖ ออกไปอีก ๑๘๐ วัน

ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข ได้ให้ความเห็นว่า ประเด็นที่นายอุดม คำจันทร์ เสนอมา นั้น ถือเป็นทางออกที่ดี ในการขยายระยะเวลาการบังคับใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดี และผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖ ออกไปอีก ๑๘๐ วัน

ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร ได้เสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. รับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๓.๑ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันเสาร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

วาระที่ ๓.๒ การพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่องการแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ....

สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยนครพนม ได้เสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่องการแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ.... ต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้มีมติมอบให้มหาวิทยาลัยนำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่องการแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ.... ไปดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. หน่วยงานที่มีภารกิจด้านการจัดการศึกษา ควรมีโครงสร้างเหมือนกัน โดยมหาวิทยาลัยต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าจะแบ่งออกเป็นกี่แผนก ประกอบด้วยแผนกใดบ้าง และชื่อแผนกต้องเหมือนกัน

๒. ข้อ ๔ ก ทุกข้อคำว่า “ส่วนราชการภายใน” แก้ไขเป็น “ส่วนราชการ”

๓. โครงสร้างกองนโยบายและแผนให้รวมแผนกบริหารยุทธศาสตร์กับแผนกผังแม่บท ให้เป็นแผนกเดียวกัน

ในการนี้ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ.... ตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่องการแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ....

ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร ชี้แจงรายละเอียด (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่องการแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ.... ต่อที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาและให้แก้ไข ดังนี้

๑. คณะเกษตรและเทคโนโลยี ข้อ ๑.๒ แก้ไขเป็น “แผนกวิชาการและวิจัย”
๒. คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ข้อ ๓.๒ แก้ไขเป็น “แผนกวิชาการและวิจัย”
๓. วิทยาลัยธาตุพนม ข้อ ๕.๒ แก้ไขเป็น “แผนกวิชาการและวิจัย”
๔. วิทยาลัยนาหว้า ข้อ ๖.๒ แก้ไขเป็น “แผนกวิชาการและวิจัย”
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์ ข้อ ๑.๒ แก้ไขเป็น “แผนกวิชาการและวิจัย”

๖. คณะครุศาสตร์ ข้อ ๒.๒ แก้ไขเป็น “แผนกวิชาการและวิจัย”
๗. คณะวิทยาศาสตร์ ข้อ ๓.๒ แก้ไขเป็น “แผนกวิชาการและวิจัย”
๘. วิทยาลัยการท่องเที่ยงและอุตสาหกรรมบริการ ข้อ ๔.๒ แก้ไขเป็น “แผนกวิชาการและวิจัย”
๙. วิทยาลัยการบิน การศึกษา และวิจัยนานาชาติ ข้อ ๕.๒ แก้ไขเป็น “แผนกวิชาการและวิจัย”
๑๐. วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสีสงคราม ข้อ ๖.๒ แก้ไขเป็น “แผนกวิชาการและวิจัย”

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่องการแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ.... โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย
๒. รับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๓.๒ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันเสาร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

วาระที่ ๓.๓ รายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ น. โดยเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ผ่านระบบ Microsoft Teams) และประชุม ณ สถานที่ตั้ง คือ ห้องประชุมพนมเมธี ชั้น ๕ อาคารสารสนเทศเพื่อการบริหาร สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบ

นายสมยศ สีแสนสุข ได้สอบถามรายงานเงินรับฝาก มหาวิทยาลัยควรดำเนินการให้แล้วเสร็จ เนื่องจาก ไม่มีความซับซ้อน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า หากมหาวิทยาลัยดำเนินการแล้วเสร็จ จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า หากมหาวิทยาลัยยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ให้รายงานความก้าวหน้าได้ดำเนินการไปถึงขั้นตอนใด

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. ให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาอนุมัติแผนงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุงระหว่างปี) สำนักงานอธิการบดี

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้อนุมัติแผนงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ในการนี้ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มีความประสงค์ ขอปรับแผนงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุงระหว่างปี) ของสำนักงาน อธิการบดี เนื่องจาก สำนักงานอธิการบดี ได้รับเงินจากการคืนเงินตั้งต้นของกองทุนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัย นครพนม จำนวน ๓,๕๐๐,๐๐๐ บาท และการนำส่งเงินเหลือจ่ายจากเงินรับฝากของศูนย์ทดสอบ GAT/PAT จำนวน ๑,๑๖๕,๔๔๕.๗๖ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๔,๖๖๕,๔๔๕.๗๖ บาท ทั้งนี้ สำนักงานอธิการบดี มีค่าใช้จ่ายที่จำเป็นต้อง ดำเนินการและเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รวมทั้งสิ้น ๓,๕๘๐,๐๑๘ บาท (สามล้านห้าแสนแปดหมื่น สิบแปดบาทถ้วน) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ข้อมูลประกอบการพิจารณา กรณีค่าใช้จ่ายจำเป็นของสำนักงานอธิการบดี

รายการ	จำนวน (บาท)
รายได้คงเหลือประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นเงินรายได้สะสม	๕,๒๐๔,๔๕๒.๒๘
รับคืนเงินตั้งต้นจากกองทุนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนม นำส่งเป็นเงินรายได้สะสม	๓,๕๐๐,๐๐๐.๐๐
เงินเหลือจ่ายจากเงินรับฝากของศูนย์ทดสอบ GAT/PAT นำส่งเป็นเงินรายได้สะสม	๑,๑๖๕,๔๔๕.๗๖
รวมเงินรายได้สะสม	๙,๘๖๙,๘๙๘.๐๔
สภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผนงบประมาณเงินรายได้ (ต้นปี) เฉพาะเงินรายได้สะสม	๕,๕๙๕,๓๖๗.๐๐
ปรับแผนงบประมาณเงินรายได้ (ระหว่างปี)	๒,๓๐๐,๐๐๐.๐๐
๑. โครงการประชุมคณะกรรมการวิจัยและนวัตกรรมและที่ประชุมสามัญที่ประชุมอธิการบดี แห่งประเทศไทย	๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
๒. จ่ายค่าคดีตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด	๘๐๐,๐๐๐.๐๐
๓. ค่าใช้จ่ายในการบริหารงานกลาง	๕๐๐,๐๐๐.๐๐
รวมเงินรายได้สะสมที่ขอใช้ต้นปีและระหว่างปี	๗,๘๙๕,๓๖๗.๐๐
คิดเป็นร้อยละ	๗๙.๙๙

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ข้อมูลประกอบการพิจารณา กรณีค่าใช้จ่ายจำเป็นของสำนักงานอธิการบดี และให้วิทยาลัยการบิ
 การศึกษา และวิจัยนานาชาติ ยืมตรงจ่ายค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน และจะนำส่งคืนเมื่อได้รับอนุมัติ
 ให้ยืมเงินจากกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัยนครพนม

รายการ	จำนวน (บาท)
รายได้คงเหลือประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นเงินรายได้สะสม	๕,๒๐๔,๔๕๒.๒๘
รับคืนเงินตั้งต้นจากกองทุนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนม นำส่งเป็นเงินรายได้ สะสม	๓,๕๐๐,๐๐๐.๐๐
เงินเหลือจ่ายจากเงินรับฝากของศูนย์ทดสอบ GAT/PAT นำส่งเป็นเงินรายได้สะสม	๑,๑๖๕,๔๔๕.๗๖
รวมเงินรายได้สะสม	๙,๘๖๙,๘๙๘.๐๔
สภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผนงบประมาณเงินรายได้ (ต้นปี) เฉพาะเงินรายได้สะสม	๕,๕๙๕,๓๖๗.๐๐
ปรับแผนงบประมาณเงินรายได้ (ระหว่างปี)	๒,๓๐๐,๐๐๐.๐๐
๑. โครงการประชุมคณะกรรมการวิจัยและนวัตกรรมและที่ประชุมสามัญที่ประชุมอธิการบดี แห่งประเทศไทย	๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
๒. จ่ายค่าคดีตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด	๘๐๐,๐๐๐.๐๐
๓. ค่าใช้จ่ายในการบริหารงานกลาง	๕๐๐,๐๐๐.๐๐
๔. วิทยาลัยการบิ การศึกษาและวิจัยนานาชาติ ยืมตรงจ่ายค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินงาน (เงินเดือนบุคลากรประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ และเดือนมกราคม ๒๕๖๗) ระหว่างรอการอนุมัติให้ยืมเงินจากกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัยนครพนม	๑,๒๘๐,๐๑๘.๐๐
รวมเงินรายได้สะสมที่ขอใช้ต้นปีและระหว่างปี	๙,๑๗๕,๓๘๕.๐๐
คิดเป็นร้อยละ	๙๒.๙๖

ทั้งนี้ แผนงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง
 ระหว่างปี) สำนักงานอธิการบดี ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม โดย
 การแจ้งเวียนหนังสือ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี
 งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุงระหว่างปี) สำนักงานอธิการบดี

นายสมยศ สีแสนชูย ได้สอบถามว่า กรณีเงินตั้งต้นกองทุนพัฒนาบุคลากร มีระเบียบในการ
 นำส่งเงินคืนหรือไม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยให้เงินตั้งต้นไปแล้ว
 เมื่อกองทุนพัฒนาบุคลากรมีกำไรให้นำเงินตั้งต้นมาคืน

นายสมหมาย ลักษณะนุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า การปรับแผนเงินรายได้ต้องรวมเงินทุกยอดที่จะให้วิทยาลัยการบิษา ยืม

นายสมยศ สีแสนซุย ได้สอบถามว่า เงินรายได้สะสม มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำบัญชีไว้หรือไม่ ว่านำเงินหน่วยงานใดมาบ้าง ต้องการให้ฝ่ายบริหารจัดการทำบัญชีเป็นรายคณะให้ชัดเจน เช่น เงินจากกองทุนพัฒนาบุคลากร เป็นต้น เนื่องจาก หากไม่มีการจัดทำบัญชีคณะจะไม่สามารถกำหนดงบประมาณในการบริหารงานได้

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ขณะนี้รองศาสตราจารย์ ดร.กรไชย พรภักดิ์สรชกร กำลังดำเนินการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ได้สอบถามว่า การยืมเงินของคณะ/วิทยาลัยจะสามารถทราบรายละเอียดได้เมื่อใด เนื่องจาก จำเป็นต้องวางแผนการใช้จ่ายเงิน และเงินรายได้สะสมที่ให้วิทยาลัยการบิษา ยืมจะเกินร้อยละ ๘๐ หรือไม่

นายสมหมาย ลักษณะนุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า ถ้าขออนุมัติใช้เงินรายได้สะสมเกินร้อยละ ๘๐ ต้องขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยก่อน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พัทธ์ มังคละศิริ ได้สอบถามว่า เงินรายได้สะสมที่วิทยาลัยการบิษา ยืมนั้น ยืมมาจากแหล่งใด จากกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย หรือจากสำนักงานอธิการบดี

นางศุภวารี วงศ์ปทุม ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในระหว่างที่ยังไม่มีการประชุมคณะกรรมการกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย วิทยาลัยการบิษา จะยืมเงินรายได้สะสมของสำนักงานอธิการบดีก่อน และเมื่อมีการประชุมคณะกรรมการกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย ก็จะทำเรื่องคืนเงินยืมให้สำนักงานอธิการบดี โดยจะทำเรื่องยืมเงินจากสำนักงานอธิการบดีเป็นเวลา ๒ เดือน เพื่อนำไปจ่ายเงินเดือนให้กับบุคลากรของวิทยาลัยการบิษา ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ และเดือนมกราคม ๒๕๖๗

นายสมยศ สีแสนซุย ได้สอบถามว่า ในกรณีที่วิทยาลัยการบิษา ยืมเงินรายได้สะสมของสำนักงานอธิการบดีจะเป็นการใช้จ่ายเงินเกินร้อยละ ๘๐ หรือไม่ และการยืมเงินจากกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย ควรยืมตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในระเบียบว่าด้วยกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย

นายอุดม คำจันทร์ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรมีการออกระเบียบว่าด้วยการยืมเงินระหว่างหน่วยงาน

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติแผนงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุงระหว่างปี) สำนักงานอธิการบดี

๒. อนุมัติการขอใช้เงินรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำนักงานอธิการบดี ในอัตราร้อยละ ๙๒.๙๒ ซึ่งเกินร้อยละ ๘๐ ตามข้อ ๑๑ วรรคสี่ ของระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕

๓. รับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๑ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันเสาร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาอนุมัติให้วิทยาลัยการbin การศึกษาและวิจัยนานาชาติ ยืมเงินรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จากสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน ๑,๒๘๐,๐๑๘ บาท

ตามที่ วิทยาลัยการbin การศึกษาและวิจัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนครพนม กำลังประสบปัญหาวิกฤตด้านงบประมาณ รายได้ไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕ ได้อนุมัติในหลักการหากหน่วยงานใดในสังกัดมหาวิทยาลัยนครพนมประสบปัญหาวิกฤตด้านงบประมาณ ให้แต่ละหน่วยงานสามารถยืมเงินรายได้สะสมจากมหาวิทยาลัยนครพนมหรือหน่วยงานอื่นที่มีศักยภาพด้านงบประมาณ เพื่อแก้ปัญหาวิกฤตงบประมาณก่อนได้ โดยต้องทำสัญญายืมเงินตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยให้แต่ละหน่วยงานจัดทำรายละเอียดกำหนดระยะเวลาและจำนวนเงินชำระคืนเงินยืมเพื่อแนบท้ายสัญญาดังกล่าวด้วย

ในการนี้ วิทยาลัยการbin การศึกษาและวิจัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความประสงค์ขอ ยืมเงินรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จากสำนักงานอธิการบดี จำนวน ๑,๒๘๐,๐๑๘ บาท เพื่อ ทดรองจ่ายค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน เงินเดือนบุคลากรประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ และเดือนมกราคม ๒๕๖๗ ระหว่างรอการอนุมัติให้ยืมเงินจากกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัยนครพนม ทั้งนี้ การขอยืมเงินรายได้สะสมดังกล่าว ได้ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม โดยการแจ้งเวียนหนังสือ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาอนุมัติให้วิทยาลัยการbin การศึกษาและวิจัย นานาชาติ ยืมเงินรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จากสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน ๑,๒๘๐,๐๑๘ บาท

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เขาวนชื่น ได้ให้ความเห็นว่า ประเด็นสัญญาศิษย์การbin ตั้งแต่ข้อ ๒.๓ เป็นต้นไป ขอให้สภามหาวิทยาลัยนำประเด็นนี้มาพิจารณา ในการค่าที่พัก ค่าเบี้ยเลี้ยงให้กับ ศิษย์การbin

นายอุดม คำจันทร์ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ในการเยียวยาศิษย์การบิณฑบาตให้คนบิณฑบาตไปดำเนินการจัดทำระเบียบ และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ของดออกเสียงในวาระนี้

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้วิทยาลัยการบิณฑบาต การศึกษา และวิจัยนานาชาติ ยืมเงินรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จากสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน ๑,๒๕๐,๐๑๘ บาท โดยนายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ของดออกเสียงในวาระนี้

๒. ให้วิทยาลัยการบิณฑบาต การศึกษา และวิจัยนานาชาติ นำส่งเงินคืนสำนักงานอธิการบดี ตามวงเงินที่ได้รับอนุมัติ จำนวน ๑,๒๕๐,๐๑๘ บาท

๓. ให้วิทยาลัยการบิณฑบาต การศึกษา และวิจัยนานาชาติ ไปดำเนินการจัดทำระเบียบในการเยียวยาศิษย์การบิณฑบาต และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

๔. รับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๒ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันเสาร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

วาระที่ ๔.๓ การพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการจัดหาประโยชน์ในที่ดินและอาคารในความปกครองดูแลของมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ.

เพื่อให้การจัดหาประโยชน์ในที่ดินและอาคารในความปกครองดูแลของมหาวิทยาลัยนครพนม อันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและผลดีต่อทางราชการ ในการนี้ มหาวิทยาลัยนครพนม จึงได้ยก (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการจัดหาประโยชน์ในที่ดินและอาคารในความปกครองดูแลของมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ขึ้น

ทั้งนี้ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการจัดหาประโยชน์ในที่ดินและอาคารในความปกครองดูแลของมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. คณะกรรมการร่างระเบียบ และกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการจัดหาประโยชน์ในที่ดินและอาคารในความปกครองดูแลของมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ.

นายอุดม คำจันทร์ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการจัดหาประโยชน์ที่ดินและอาคารในความปกครองดูแลของมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการร่างระเบียบ และกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยนครพนม และไม่ขัดต่อกฎหมาย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ได้ตั้งข้อสังเกตว่า (ร่าง) ระเบียบดังกล่าวบางส่วน ผู้รับผิดชอบไม่ได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการร่างระเบียบ และกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยนครพนม เช่น คำนิยามของคำว่า “ที่ดิน”

นายอุดม คำจันทร์ ได้ให้ความเห็นว่า โดยหลักการแล้ว พื้นดินทุกตารางนิ้วเป็นที่ราชพัสดุ นอกเหนือจากการสำรวจถือเป็นที่สาธารณะประโยชน์ หรือการตกลงให้ใครใช้ ถ้าเป็นที่ดินของคนอื่น ถ้าเจ้าของที่ดินอนุญาตให้มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์ มหาวิทยาลัยก็สามารถใช้ประโยชน์ได้โดยตรง มหาวิทยาลัยจะให้คนอื่นเช่าสามารถทำได้ แต่ต้องขออนุญาตเจ้าของที่ดินก่อน ดังนั้น ที่ดินใดก็ตามถ้ามหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์แล้ว มหาวิทยาลัยสามารถให้คนอื่นเช่าต่อได้ ยกตัวอย่างเช่น ที่ดินของสำนักงานอัยการสูงสุดที่รัชดา ทางการรถไฟให้อัยการใช้ที่ดินโดยมีการทำสัญญากัน และได้มีการแบ่งพื้นที่ ๕๐ ตารางวา ให้ ปตท. เช่าทำปั้มน้ำมัน

ศาสตราจารย์ ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง ได้ให้ความเห็นว่า ที่ดินซึ่งเป็นที่ตั้งของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ไม่ว่าจะเป็นที่ราชพัสดุหรือที่สาธารณะประโยชน์ หน่วยงานที่เป็นเจ้าของที่ดินได้อนุญาตให้มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์ ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยต้องการใช้ประโยชน์ ต้องแจ้งหน่วยงานที่เป็นเจ้าของที่ดินนั้นก่อน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ได้ให้ความเห็นว่า กรณีที่ไม่ใช่ที่ราชพัสดุ ต้องไปขออนุญาตจากเจ้าของที่ดินก่อน โดยขอให้เพิ่มข้อความเพื่อจะได้ครอบคลุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีภูมินทร์ ฮงมา ได้ให้ความเห็นว่า ข้อ ๔ (๕) ระยะเวลาที่กำหนดไว้สั้นไปหรือไม่ สำหรับกิจการบางประเภทระยะเวลาของสัญญาที่สั้นไปอาจจะยังไม่ได้ทุนคืน

นายสมยศ สีแสนซุย ได้สอบถามว่า จะมีการแก้ไขคำนิยามของคำว่า “ที่ดิน” หรือไม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ไม่แก้ไขคำนิยามของคำว่า “ที่ดิน”

นายสมเกียรติ ศิริตัน ได้ให้ความเห็นว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ได้อนุญาตให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งใช้ที่ดินฟรี ทั้งนี้ ในทางปฏิบัติอำนาจในการปกครองจะมีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ กำหนดรูปแบบไว้ ดดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขคำนิยามของคำว่า “ที่ดิน”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ได้ให้ความเห็นว่า ในส่วนของที่ดินที่ไม่ใช่ที่ราชพัสดุ หากจะขอใช้ต้องขอจากเจ้าของที่ดิน

นายอุดม คำจันทร์ ได้ขอแก้ไขคำนิยามของคำว่า “ที่ดิน” ดังนี้

“ที่ดิน” หมายความว่า ที่ราชพัสดุตามกฎหมายว่าด้วยที่ราชพัสดุ ซึ่งเป็นที่ดินและรวมถึงที่ดิน ที่มหาวิทยาลัยได้มาโดยมีผู้อุทิศให้ หรือได้มาโดยการซื้อหรือแลกเปลี่ยนด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม และให้หมายความรวมถึงที่ดินของหน่วยงานอื่น ที่ให้มหาวิทยาลัยมีอำนาจในความปกครอง ดูแลรักษา ใช้ และจัดหาประโยชน์

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้รายงานความก้าวหน้าที่ดินของมหาวิทยาลัยนครพนม แต่ละแห่ง ดังนี้

๑. **ที่ดินถูกระแต** ซึ่งเป็นที่ตั้งของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ สถานภาพได้เสนอขออนุญาตไปที่อำเภอเมืองแล้ว แต่ยังติดขัดที่มีที่ดิน ๑ แปลง ที่มีการออกนส.๓ ก. ให้กับชาวบ้าน ดังนั้น จึงมีการอุทธรณ์ ๙๐ วัน อยู่ในขณะนี้

๒. **ที่ดินบ้านเนินสะอาด** ซึ่งเป็นที่ตั้งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัย ได้เคยมีหนังสือขออนุญาตใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ โดยผู้ว่าราชการจังหวัดในขณะนั้นได้เสนอเรื่องไปยังกรมที่ดิน แต่ไม่ได้มีการติดตาม จนกระทั่งปี ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือถึงจังหวัด เพื่อขอใช้และขออนุญาตที่ดิน สาธารณประโยชน์อีกครั้งหนึ่ง และจังหวัดโดยเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดได้มีหนังสือตอบกลับ และขอข้อมูลเพิ่มเติมเมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ แต่มหาวิทยาลัยไม่ตอบกลับ และเรื่องเงียบไปตั้งแต่นั้น

๓. **ที่ดินธาตุพนม** ซึ่งเป็นที่ตั้งของวิทยาลัยธาตุพนม ขณะนี้ได้ดำเนินการขออนุญาตไปที่อำเภอธาตุพนมแล้ว แต่ติดปัญหาการรังวัด เนื่องจาก เทศบาลจะขอใช้ที่บางส่วน และราษฎรก็จะขอสงวนที่สาธารณะไว้บางส่วน

๔. **ที่ดินรามราช** อันเป็นที่ตั้งศูนย์วิจัยการเกษตร ทางจังหวัดนครพนมขอให้ทบทุนการทำประชาคมติ และนำเข้าที่ประชุม อ.บ.ต.รามราชเพื่อให้ความเห็นชอบ เพื่ออำเภอทำอุเทนจะได้ดำเนินการขั้นตอนต่อไป

๕. **ที่ดินนาหว้า** อันเป็นที่ตั้งวิทยาลัยนาหว้า เนื่องจาก ทางที่ดินสาขาอ้างว่าจะรังวัดทั้งหมด ๑,๔๐๐ ไร่ แต่พื้นที่ที่เราขอใช้มีเพียง ๒๐๐ ไร่ ดังนั้น จะต้องประสานยืนยันขอใช้พื้นที่แค่ ๒๐๐ ไร่ และดำเนินการ รังวัดต่อไป

๖. **ที่ดินศรีสงคราม** ซึ่งเป็นที่ตั้งของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมศรีสงคราม ที่ดินแปลงนี้อยู่ในความดูแล ของกรมธนารักษ์เนื่องจากเป็นที่ราชพัสดุ ที่ผ่านมาเจ้าหน้าที่ของเราได้ดำเนินการยื่นขอใช้ประโยชน์ไปยัง อำเภอแล้ว และอำเภอส่งเจ้าหน้าที่ที่ดินมารังวัดเรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องจากที่ดินอยู่ในความครอบครอง ดูแลของราชพัสดุ จึงจำเป็นต้องขอความเห็นชอบธนารักษ์จังหวัดก่อน ให้เรียบร้อยก่อนที่อำเภอจะเสนอขออนุญาตไปยังจังหวัดต่อไป

๗. **ที่ดินทุ่งคำไฮ** ซึ่งเป็นที่ตั้งของคณะเกษตรและเทคโนโลยี และวิทยาลัยการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมบริการ สมัยยังเป็นวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี นครพนม ได้ดำเนินการขออนุญาตใช้ประโยชน์ในที่ดินแต่ยังไม่เรียบร้อย เนื่องจาก มีการคัดค้านจากราษฎรบางราย โดยเฉพาะพื้นที่ที่ขอใช้ในขณะนี้ ลดลงไปจาก ๘๗๕ ไร่ เหลือ ๗๒๕ ไร่ และต้องทำการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทให้เรียบร้อยก่อน

๘. **ที่ดินวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครพนม** เป็นที่ราชพัสดุในความดูแลของ กรมธนารักษ์ที่ผ่านมา กรมธนารักษ์ได้มอบให้กระทรวงสาธารณสุขใช้ประโยชน์ และต่อมากระทรวงสาธารณสุข ได้มอบให้มหาวิทยาลัยนครพนมดูแลแทน

๙. **ที่ดินที่ว่าการอำเภอเมืองเดิม** กรมธนารักษ์ได้มอบให้มหาวิทยาลัยนครพนมดูแลตัวอาคาร แต่ที่ดินยังเป็นของกรมธนารักษ์ดูแลอยู่

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการจัดหาประโยชน์ในที่ดิน และอาคารในความปกครองดูแลของมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของ นายอุดม คำจันทร์

๒. รับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๓ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันเสาร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

วาระที่ ๔.๔ วาระเพื่อพิจารณาทั้ง

๔.๔.๑ การพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตร และประกาศนียบัตร ให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา จากมหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๒๔๒ คน

ด้วยกองส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม ได้เสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขออนุมัติปริญญาบัตร และประกาศนียบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๒๔๒ คน โดยแยกเป็นระดับ ดังนี้

๑. ระดับปริญญาโท	จำนวน ๕ คน
๒. ระดับปริญญาตรี	จำนวน ๒๓๔ คน
๓. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ	จำนวน ๓ คน

โดยรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าว ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๒. คณะกรรมการประจำวิทยาลัยธาตุพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๓. คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖

๔. คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๕. คณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖

๖. คณะกรรมการประจำวิทยาลัยการปริญ การศึกษา และวิจัยนานาชาติ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

๗. คณะกรรมการประจำวิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖

๘. คณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖

๙. คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖

๑๐. คณะกรรมการประจำวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๗

๑๑. คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

๑๒. คณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตร และประกาศนียบัตร ให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๒๔๒ คน โดยแยกเป็นระดับดังนี้

๑. ระดับปริญญาโท	จำนวน ๕ คน
๒. ระดับปริญญาตรี	จำนวน ๒๓๔ คน
๓. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ	จำนวน ๓ คน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฌ กาฬสินธุ์ ชี้แจงรายละเอียดข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อขออนุมัติปริญญาบัตร และประกาศนียบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๒๔๒ คน ต่อที่ประชุม

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติปริญญาบัตร และประกาศนียบัตร ให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๒๔๒ คน โดยแยกเป็นระดับ ดังนี้

- | | | |
|-------------------------------|-------|--------|
| (๑) ระดับปริญญาโท | จำนวน | ๕ คน |
| (๒) ระดับปริญญาตรี | จำนวน | ๒๓๔ คน |
| (๓) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ | จำนวน | ๓ คน |

๒. รับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๔.๑ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันเสาร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

๔.๔.๒ การพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการเปิดหลักสูตร/สาขาวิชาใหม่

ในแผนยุทธศาสตร์ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๙) ฉบับทบทวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยนครพนม

ด้วยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ ได้แจ้งความประสงค์ขอเปิดหลักสูตรใหม่ เพื่อบรรจุในแผนยุทธศาสตร์ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๙) มหาวิทยาลัยนครพนม ดังนี้

๑. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน ๔ หลักสูตร ดังนี้

๑.๑ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและทรัพยากรมนุษย์

๑.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการพัฒนาและเศรษฐกิจ

สร้างสรรค์

๑.๓ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและทรัพยากรมนุษย์

๑.๔ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการพัฒนาและเศรษฐกิจ

สร้างสรรค์และเศรษฐกิจสร้างสรรค์

๒. คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

๒.๑ หลักสูตรเทคนิคการแพทย์บัณฑิต

๒.๒ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต

๒.๓ หลักสูตรแพทย์แผนไทยบัณฑิต

ทั้งนี้ แผนการเปิดหลักสูตร/สาขาวิชาใหม่ดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการเปิดหลักสูตร/สาขาวิชาใหม่ ในแผนยุทธศาสตร์ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๙) ฉบับทบทวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฌ กาฬสินธุ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดแผนการเปิดหลักสูตร/สาขาวิชาใหม่ ในแผนยุทธศาสตร์ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๙) ฉบับทบทวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยนครพนม ต่อที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๑. หลักสูตรที่จะเปิดสอนที่คณะวิทยาศาสตร์ เนื่องจาก คณะวิทยาศาสตร์เป็นส่วนงานภายใน และต้องใช้เงินรายได้ของหน่วยงานในการบริหาร ซึ่งปัจจุบันคณะวิทยาศาสตร์มีรายได้ไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่าย หากเปิดหลักสูตรใหม่จะดำเนินการอย่างไร

๒. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ที่จะเปิดสอนที่คณะวิทยาศาสตร์ มีนักศึกษาที่เรียนจบสาธารณสุขมาแล้ว และมาสมัครเรียนที่วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม เนื่องจาก นักศึกษาบอกว่าเรียนจบสาธารณสุขหางานทำยาก และปัจจุบันหลักสูตรดังกล่าวมีการเปิดสอนในหลายมหาวิทยาลัย ดังนั้นตลาดจึงค่อนข้างเต็ม

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า หลักสูตรทั้ง ๓ หลักสูตรที่จะเปิดสอนภายใต้คณะวิทยาศาสตร์นั้น ตนเห็นด้วยกับข้อสังเกตของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร เช่น หลักสูตรเทคนิคการแพทย์บัณฑิต และหลักสูตรแพทย์แผนไทยบัณฑิต ใช้ระยะเวลาในการเรียนกี่ปี และหลักสูตรจะได้มาตรฐานหรือไม่ ต้องมีความพร้อมในเรื่องเครื่องมือมากพอสมควร และต้องใช้เงินลงทุนค่อนข้างสูง ทั้งนี้ คณะวิทยาศาสตร์มีความพร้อมมากน้อยเพียงใด ในการจะเป็นฐานการผลิตนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เหตุใดไม่เปิดหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ภายใต้วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม

นายกสภามหาวิทยาลัยขออนุญาตให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่ประธานการประชุมแทน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. หลักสูตรทั้ง ๓ หลักสูตรที่จะเปิดสอนภายใต้คณะวิทยาศาสตร์ เป็นนโยบาย New S Curve ของรักษาการแทนอธิการบดี และเหตุผลที่ไม่เปิดสอนภายใต้วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนมนั้น เนื่องจาก วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม ถูกควบคุมโดยสภากาชาด

๒. พื้นฐานของหลักสูตรเทคนิคการแพทย์บัณฑิต เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ ซึ่งจะสร้างความเข้มแข็งให้กับคณะวิทยาศาสตร์

๓. ตลาดที่ดีที่สุดคือ หลักสูตรเทคนิคการแพทย์บัณฑิต และหลักสูตรแพทย์แผนไทยบัณฑิต โรงพยาบาลนครพนมเป็นโรงพยาบาลแหล่งฝึกระดับ ๓ ดาว ในการฝึกนักศึกษาหลักสูตรแพทย์แผนไทย

๔. นักวิชาการสาธารณสุขใน ๓ จังหวัด คือ นครพนม มุกดาหาร และสกลนคร ยังมีไม่เพียงพอ

ดังนั้น จากที่กล่าวมาข้างต้นจึงเป็นเหตุผลในการจัดทำหลักสูตรทั้ง ๓ หลักสูตร เพื่อสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยนครพนม

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้สอบถามว่า คาดว่าเมื่อเปิดหลักสูตรทั้ง ๓ หลักสูตรแล้วจะมี นักศึกษากี่คน หากทั้ง ๓ หลักสูตรไปอยู่ภายใต้คณะที่เป็นส่วนราชการ มหาวิทยาลัยยังได้รับงบประมาณ สนับสนุนจากสำนักงานงบประมาณ เนื่องจาก ตนยังไม่มีความมั่นใจในคณะวิทยาศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภาคการ ได้ให้ความเห็น ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุลคลกิจ ควรแนบเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ทราบ ความก้าวหน้าในการจัดทำหลักสูตรเทคนิคการแพทย์บัณฑิต หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต และหลักสูตร แพทย์แผนไทยบัณฑิต ว่าอยู่ในขั้นตอนใด

๒. การเปิดหลักสูตรใหม่ทั้ง ๓ หลักสูตรดังกล่าว จะคุ้มทุนหรือไม่ เนื่องจาก ต้องมีอาจารย์ ประจำหลักสูตร และมหาวิทยาลัยต้องจ้างอาจารย์ใหม่หรือไม่

๓. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตรที่มีความต้องการน้อยที่สุดจากทั้ง ๓ หลักสูตร มหาวิทยาลัยควรจะเป็นหลักสูตรระดับปริญญาโทจะดีกว่าหรือไม่ โดยไม่ต้องไปแข่งขันในระดับ ปริญญาตรีกับมหาวิทยาลัยอื่น

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า ยังไม่เห็นด้วยในการที่จะเปิดหลักสูตรเทคนิค การแพทย์บัณฑิต หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรแพทย์แผนไทยบัณฑิต ภายใต้ คณะวิทยาศาสตร์ เนื่องจาก ตนยังไม่มีความมั่นใจในความพร้อมของคณะวิทยาศาสตร์

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า อัตราส่วนของทุกสาขาที่เกิดขึ้นมาใน ภาคอีสานตอนบนใน ๕ จังหวัด ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานประเทศทั้งหมด หมายความว่า ภาคอีสานตอนบนไม่ได้รับ การดูแลด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ยกตัวอย่างเช่น แพทย์มาตรฐานการดูแล แพทย์ ๑ คน ดูแลประชากร ๑,๖๐๐ คน ทางภาคอีสานตอนบน แพทย์ ๑ คน ดูแลประชากร ๔,๐๐๐ กว่าคน ถ้าถามว่าแพทย์หายไปไหน ส่วนใหญ่แพทย์จะเลือกไปอยู่เมืองใหญ่เนื่องจากรายได้มากกว่า เทคนิคการแพทย์ก็ขาด สาธารณสุขที่วาลันตลาด ก็ขาด ส่วนแพทย์แผนไทยถามว่าขาดหรือไม่ แพทย์แผนไทยจะต้องไปเชื่อมโยงกับโรงพยาบาลต่อไปในอนาคต เรียกว่าเป็นแพทย์ทางเลือก ซึ่งหมายความว่า การรักษาพยาบาลของจีน จีนได้บูรณาการไปเรียบร้อยแล้วคือ แพทย์แผนปัจจุบันบวกกับแพทย์แผนจีนและบูรณาการอยู่โรงพยาบาลเดียวกัน ส่วนไทยต้องบูรณาการต่อไป ในอนาคตก็ต้องมีหลักสูตรเหล่านี้อยู่ เพราะว่าแพทย์แผนไทยที่ดีที่สุดในประเทศไทยอันดับที่ ๓ อยู่ที่โรงพยาบาล นครพนม เครื่องมือแพทย์แผนไทยบางอย่างใช้เครื่องมือแพทย์แผนปัจจุบันเป็นหลัก และหลายท่านจะมองว่า ทำไมไม่ต้องไปอยู่ภายใต้คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดลถือเป็นสถาบันผลิตแพทย์อันดับต้น ๆ ของประเทศ วิชาพื้นฐานอยู่ที่คณะวิทยาศาสตร์ทั้งหมด คณะวิทยาศาสตร์เป็นเจ้าของหลักสูตรแพทย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล ดังนั้น ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เขาวนชื่น จะทราบดีว่า แพทย์มหิดลโดยคณะวิทยาศาสตร์เป็น หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ สอนวิชาพรีคลินิกปฏิบัติการตามโรงพยาบาลต่าง ๆ ไม่ว่าจะไปโรงพยาบาล รามาธิบดี โรงพยาบาลศิริราช หรือเวชศาสตร์เขตร้อน หรือแม้กระทั่งโรงพยาบาลพระมงกุฎ จะแยกไปตามสาขา หลังจากที่เรียนวิชาพรีคลินิกที่คณะวิทยาศาสตร์ ดังนั้น เครื่องมือที่คณะวิทยาศาสตร์จะขาดอีกไม่กี่ตัว ซึ่งได้ทำ คำขอไปแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ หมายความว่า ถ้าได้ครุภัณฑ์ตามที่ขอเครื่องมือก็จะครบถ้วน ส่วนเรื่อง

บุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์ ในความคิดเห็นส่วนตัวตนเห็นว่า คณะที่มีบุคลากรที่เข้มแข็งที่สุดในมหาวิทยาลัยนครพนมคือ คณะวิทยาศาสตร์ เนื่องจาก อาจารย์สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกเกือบร้อยละ ๑๐๐ และที่ผ่านมาคณะวิทยาศาสตร์มีผลงานวิจัยมากที่สุด เพียงแต่นักศึกษามีน้อยกว่าคณะอื่น ดังนั้น จึงเป็นเหตุผลว่า เหตุใดต้องให้หลักสูตรทั้ง ๓ หลักสูตร ต้องไปอยู่ภายใต้คณะวิทยาศาสตร์ ดังนี้

๑. เครื่องมือพร้อม
๒. อาจารย์มีศักยภาพในการสอนชั้นพรีคลินิกได้

ทั้งนี้ ในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตนจะนำเสนอแผนนี้กับนายกรัฐมนตรี ที่จะเดินทางมาประชุมสัญจรที่มหาวิทยาลัยนครพนมว่า จะดูแลสุขภาพคนภาคอีสานตอนบนอย่างไรให้อายุยืนยาวขึ้น ให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น และทำอย่างไรให้มีความรู้เรื่องของการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อม

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เขาวนซ์ชื่น ได้ให้ความเห็นว่า ขอเสริมข้อกังวลของนายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ตำรังภคภากร และขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ ที่ให้ข้อมูล ตนเห็นด้วยว่าสิ่งที่ขาดในยุคปัจจุบันจากภาวะการดูแลสุขภาพเป็นสิ่งสำคัญในยุค ๑๐ ปีข้างหน้า ถ้ามหาวิทยาลัยไม่ทำหลักสูตรเช่นนี้ก็ทำตามโลกไม่ทัน วิทยาศาสตร์สุขภาพมีความจำเป็น มหาวิทยาลัยนครพนมจะต้องสร้างความแตกต่างในทุกคณะ และความแตกต่างของการมาเรียนที่นี้แตกต่างอย่างไร ทำไมต้องมีหลักสูตรที่นครพนม ตนคิดว่าผู้บริหารได้จัดทำข้อมูลแล้ว ควรจะสนับสนุนให้มีการสร้างและให้ผู้บริหารไปพิจารณาว่าจะทำอย่างไรให้สามารถเลี้ยงตัวเองได้ ผู้บริหารก็ต้องวางแผนถือว่าเป็นการปรับในแง่การบริหาร และโครงสร้างของมหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถเลี้ยงตัวเองได้ และเกิดประโยชน์ในภาพรวม และทำนโยบายนี้ร่วมกับจังหวัดนครพนม ในการที่จะยกระดับจังหวัดนครพนมจากเมืองรองไปเป็นเมืองหลัก

ศาสตราจารย์ ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง ได้ให้ความเห็นว่า สภามหาวิทยาลัยต้องการเห็นแผนธุรกิจ การสำรวจตลาด และกำไรที่คาดว่าจะได้รับของทั้ง ๓ หลักสูตร โดยในแผนธุรกิจต้องมีข้อมูลการบริหารหลักสูตร ต้นทุน กำไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีภูมิินทร์ ฮงมา ได้ให้ความเห็นว่า สภามหาวิทยาลัยควรอนุมัติแผนการเปิดหลักสูตร/สาขาวิชาใหม่ เนื่องจาก เป็นเพียงแผนที่มหาวิทยาลัยนำเสนอเท่านั้น

นายกสภามหาวิทยาลัยเข้าที่ประชุม

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแผนการเปิดหลักสูตร/สาขาวิชาใหม่ ในแผนยุทธศาสตร์ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙) ฉบับบททวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยนครพนม

๒. รับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๔.๒ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันเสาร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

๔.๔.๓ การพิจารณาให้ความเห็นชอบการเสนอขอปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะครุศาสตร์

ด้วยคณะครุศาสตร์ มีความประสงค์ขอปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) เนื่องจาก มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๘ คน และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๖ คน ซึ่งไม่เพียงพอในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ ดังนั้น คณะครุศาสตร์ จึงขอเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ คน ได้แก่ **นางสาวสุภาวดี กาญจนเกต** ซึ่งมีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกและสัมพันธ์กับสาขาวิชา มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ TCI กลุ่ม ๒ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง จำนวน ๔ เรื่อง โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

ทั้งนี้ การเสนอขอปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖
๒. คณะกรรมการบัณฑิตประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗
๓. คณะกรรมการสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการเสนอขอปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยขอเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ คน ได้แก่ **นางสาวสุภาวดี กาญจนเกต** ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฌ กาฬสินธุ์ ขี้แจงรายละเอียดการเสนอขอปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ต่อที่ประชุม

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการเสนอขอปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยขอเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ คน ได้แก่ นางสาวสุภาวดี กาญจนเกตุ ทั้งนี้ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

๒. รับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๔.๓ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันเสาร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

๔.๔.๔ การพิจารณาให้ความเห็นชอบการเสนอขอปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) คณะวิทยาศาสตร์

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์มีความประสงค์ขอปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) เนื่องจาก นางสาวสุทธิรักษ์ ไพโรจน์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรสี่ปี) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) มีคุณสมบัติไม่ครบตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ เนื่องจาก ไม่มีบทความวิจัยที่เป็นผลงานวิชาการตามเกณฑ์ในประกาศมาตรฐานการอุดมศึกษา ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง ดังนั้น เพื่อให้การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร และการติดตามประเมินผลหลักสูตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะวิทยาศาสตร์ จึงขอปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) จาก นางสาวสุทธิรักษ์ ไพโรจน์ เป็น นายจอน เมฆสว่าง ซึ่งเป็นผู้มีคุณสมบัติสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารจากฐาน TCI กลุ่มที่ ๒ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ทั้งนี้ การเสนอขอปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒. คณะกรรมการสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการเสนอขอปรับปรุงแก้ไข อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) จาก นางสาวสุทธิรักษ์ ไพโรจน์ เป็น นายจอน เมฆสว่าง ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฌ กาฬสินธุ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดการเสนอขอปรับปรุงแก้ไข อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) ต่อที่ประชุม

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการเสนอขอปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) จาก นางสาวสุทธิรักษ์ ไพโรจน์ เป็น นายจอน เมฆสว่าง ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๒. รับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๔.๔ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันเสาร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

๔.๔.๕ การพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) คณะวิทยาศาสตร์

ด้วยหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) จะครบวงรอบการปรับปรุงหลักสูตร (๕ ปี) ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ประกอบกับประกาศคณะกรรมการมาตรฐาน การอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ เป็นต้นมา ดังนั้น คณะวิทยาศาสตร์ จึงได้กำหนดแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์ บัณฑิต จากหลักสูตรเดิม จำนวน ๔ หลักสูตร ได้แก่

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)
๒. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)
๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)
๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒)

ให้อยู่ในรูปแบบแขนงวิชา ภายใต้หลักสูตรเดียวกัน คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ที่ประกอบไปด้วย ๔ แขนงวิชา ได้แก่ แขนงวิชาฟิสิกส์ แขนงวิชาเคมี แขนงวิชาชีววิทยา และแขนงวิชา คณิตศาสตร์ โดยมุ่งออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐาน การอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ และระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีการพัฒนาและปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยตาม ความก้าวหน้าของศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในแต่ละแขนงวิชา เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้และสมรรถนะที่ตอบสนองต่อความ ต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียและตลาดแรงงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

ทั้งนี้ การปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒. คณะกรรมการสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) คณะวิทยาศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฌ กาศสินธุ์ ชี้แจงรายละเอียดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) คณะวิทยาศาสตร์ ต่อที่ประชุม

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) คณะวิทยาศาสตร์
๒. รับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๔.๕ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันเสาร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

๔.๔.๖ การพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา นวัตกรรมการตลาดและธุรกิจอัจฉริยะ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗) คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ด้วยคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการตลาดและธุรกิจอัจฉริยะ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

ทั้งนี้ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการตลาดและธุรกิจอัจฉริยะ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗) ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖
๒. คณะกรรมการสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาวัตกรรมการตลาดและธุรกิจอัจฉริยะ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗) คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฌ กาฬสินธุ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาวัตกรรมการตลาดและธุรกิจอัจฉริยะ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗) คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ต่อที่ประชุม

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ขอถามผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อขอความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับธุรกิจอัจฉริยะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฌ กาฬสินธุ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า หลักสูตรนวัตกรรมการตลาดและธุรกิจอัจฉริยะ เป็นหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตซึ่งรายวิชาแกน แบ่งออกเป็นรายวิชาแกน คือ รายวิชาของบริหารธุรกิจซึ่งจะเหมือนกับสาขาวิชาการจัดการและสาขาวิชาบัญชี ที่เรียนด้านบริหารธุรกิจทั้งหมด ส่วนหลักสูตรทำเป็นวิชาเอกบังคับ ประกอบไปด้วย วิชาเอกบังคับของการตลาด และอีกส่วนหนึ่งจะเป็นวิชาบังคับที่มีเรื่องของ Data Analytics เข้ามาด้วย เนื่องจาก คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีอาจารย์ที่จบทางด้าน Data sign ด้วย มีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศด้วย ซึ่งสามารถประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางธุรกิจเป็น Business Intelligence ได้ และตอบโจทย์สอดคล้องกันกับการตลาดในยุคปัจจุบัน ซึ่งจำเป็นในการใช้วิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมของผู้บริโภคผ่านระบบธุรกิจอัจฉริยะ Data Analytics เข้ามาวิเคราะห์ข้อมูล

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาวัตกรรมการตลาดและธุรกิจอัจฉริยะ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗) คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒. รับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๔.๖ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่เสาร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ก่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๕ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ได้ขออนุญาตออกจากที่ประชุม

วาระที่ ๔.๕ การพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์สังกัด วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม

มหาวิทยาลัยนครพนม ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๓๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖

ในการนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร จะดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม ครบ ๑๘๐ วัน ในวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับข้อ ๔ วรรคแรก แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัด วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า เพื่อให้การบริหารงานภายในวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนมเป็นไปด้วยความต่อเนื่อง จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ จนกว่าการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนมจะแล้วเสร็จ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัด วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม มหาวิทยาลัยนครพนม ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เป็นต้นไป จนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น โดยระยะเวลาการดำรงตำแหน่งรวมแล้วไม่เกิน ๑๘๐ วัน

๒. รับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๕ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันเสาร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

นายอุดม คำจันทร์ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า

๑. ต้องการให้มหาวิทยาลัยทำสวนเฉลิมพระเกียรติรัชกาลที่ ๑๐ บริเวณที่ดินหน้ามหาวิทยาลัย เพื่อให้มีภูมิทัศน์ที่ดีขึ้น โดยขออนุญาตจากกรมทางหลวงในการขอใช้พื้นที่

๒. การทาสีอาคารใหม่

๓. ขอให้มหาวิทยาลัยยกร่างระเบียบว่าด้วยการยืมเงินภายในหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อกำหนดเงื่อนไขในการยืมเงิน

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. ประเด็นการทำสวนเฉลิมพระเกียรติ ตนจะไปศึกษารายละเอียดที่เกี่ยวข้อง
๒. มหาวิทยาลัยได้ออกแบบประตูทางเข้าใหม่ทั้งหมด และทาสีอาคารเก่าทั้งหมด แต่ตอนนี้ต้องรอนงบประมาณเงินเหลือจ่าย ด้วยข้อจำกัดของงบประมาณ แต่ไม่ได้มีงบประมาณจะหาวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ได้งบประมาณมาใช้ในการบริหารจัดการ

ประธานการประชุม ได้แจ้งต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. ขอขอบคุณและชื่นชมกรรมการทุกคนในการประชุมโดยการมีส่วนร่วม พร้อมทั้งได้ให้ข้อเสนอแนะและให้ข้อสังเกตแก่มหาวิทยาลัยนครพนม
๒. ขอให้ฝ่ายบริหารนำข้อสรุปประเด็นต่าง ๆ ข้อสังเกตไปปฏิบัติดำเนินการในประเด็นที่สำคัญ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้ภาคภูมิใจในการให้ข้อเสนอแนะและมีความหมาย
๓. การบรรจุระเบียบวาระการประชุม ขอให้ฝ่ายบริหารพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ
๔. ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยทุกครั้ง ฝ่ายเลขานุการต้องดำเนินการให้ชัดเจนและเคร่งครัด เช่น เมื่อบรรจุระเบียบวาระเรียบร้อยแล้ว ไม่ควรมีการถอนวาระหรือเพิ่มวาระการประชุม

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยจะมีพิธีมอบสารแสดงความยินดีแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับอาชีวศึกษา จึงขอเรียนเชิญคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านเข้าร่วม โดยมีนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้มอบสารในพิธีดังกล่าว

การพิจารณากำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ประจำเดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ที่ประชุมเห็นชอบกำหนดการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ในวันอาทิตย์ ที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ น. โดยเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ผ่านระบบ Microsoft Teams) และประชุม ณ สถานที่ตั้ง คือ ห้องประชุมพนมเมธี ชั้น ๕ อาคารสารสนเทศเพื่อการบริหาร สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม

มติที่ประชุม รับทราบกำหนดการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ในวันอาทิตย์ ที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ น. โดยเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ผ่านระบบ Microsoft Teams) และประชุม ณ สถานที่ตั้ง คือ ห้องประชุมพนมเมธี ชั้น ๕ อาคารสารสนเทศเพื่อการบริหาร สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๔๕ น.



(ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์)


นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้รับรองรายงานการประชุม

ขอรับรองว่าข้อความข้างต้นเป็นจริงทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนอม ทาทอง)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวชนันทกานต์ รามางกูร)
รักษาราชการแทน
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยนครพนม
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม