

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖

วันอาทิตย์ ที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมพนมเมธี ชั้น ๕ อาคารสารสนเทศเพื่อการบริหาร

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม

และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์ | นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เขาวนชื่น | อุปนายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.อริคม ฤกษ์บุตร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. นายอุดม คำจันทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. นายสมเกียรติ ศิริตัน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ | รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พัทธ์ มังคละศิริ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๙. นายสรชัย จ.น.ตั้ง | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๑. พลอากาศเอก วรฉัตร ธารีฉัตร | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภท |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร | ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีภูมินทร์ ฮงมา | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนผู้บริหาร |
| ๑๔. นายสมยศ สีแสนสุข | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ |

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

ผู้มาประชุม โดยใช้สื่อในการประชุมด้วยระบบทางไกลผ่านจอภาพ (ตามข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔)

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. นายเทียมศักดิ์ เวียงศรีประเสริฐ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ดร.เอนก นรสาร | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนผู้บริหาร |

ผู้ไม่มาประชุม (เนื่องจากลาประชุม และติดราชการอื่น)

- | | |
|--|------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. ดร.ศตพล ใจสบาย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถนอม ทาทอง | รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม
เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม |
| ๒. นางสาวชนันท์กานต์ รามางกูร | รก.หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยนครพนม
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วัชรขจร | รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.กรไชย พรลภัสสรชกร | รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฅ กาทสินธุ์ | รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงศ์ อินทรายุทธ | ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร ผาสุดะ | ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปุ่นณทรีย์ เจียวิริยบุญญา | ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พงษ์নী มณีกุล | ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา ธงพานิช | ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม |
| ๑๑. นางสาวเปรมใจ ดวงสุภา | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๒. นายสุชาติ ศรีอุบล | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| ๑๓. นางสาวนภทวัลย์ โชติอัสสกุล | นิติกร |

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

เมื่อครบองค์ประชุม ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม ทำหน้าที่ประธานการประชุม ได้กล่าวเปิดการประชุม และได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ศาสตราจารย์ ดร.วิชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ขออนุญาตให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีเข้าร่วมประชุม

มติที่ประชุม อนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ขอรื้อที่ประชุมดังนี้

๑. การประชุมสภามหาวิทยาลัย ต้องปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยเคร่งครัด กรณีนายกสภามหาวิทยาลัยหรืออุปนายกสภามหาวิทยาลัยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้เลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีอายุสูงที่สุดที่มาประชุมทำหน้าที่เป็นประธานการประชุมชั่วคราว และการเสนอวาระการประชุมในแต่ละเรื่องได้ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองที่เกี่ยวข้องหรือไม่ กรณีวาระการประชุมทางด้านวิชาการ อาทิ การปรับปรุงหลักสูตร หรือการแก้ไขปรับปรุงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหรืออาจารย์ประจำหลักสูตร ถ้าผ่านสภาวิชาการพิจารณามาแล้ว สภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่พิจารณาทุกท่วงเท่านั้น

๒. วาระการประชุมต้องสรุปประเด็นและอ้างอิงกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องที่เกี่ยวข้อง และให้แนบวาระการประชุมเรื่องนั้นมาด้วย

ทั้งนี้ ขอให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับดังกล่าวอย่างเคร่งครัด เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ต้องขออนุญาตที่ประชุมเพื่อให้บุคคลอื่นที่มีใช้นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย อาทิ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่ฝ่ายโสตทัศนอุปกรณ์ เข้าร่วมประชุมก่อนทุกครั้ง ส่วนใครที่ไม่เกี่ยวข้องไม่ควรให้เข้าร่วมการประชุม เพราะอาจจะนำเรื่องในที่ประชุมไปเผยแพร่ต่อบุคคลอื่น

นายอุดม คำจันทร์ ให้ความเห็นว่า กรณีนายกสภามหาวิทยาลัยหรืออุปนายกสภามหาวิทยาลัยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้เลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีอายุสูงที่สุดที่มาประชุมทำหน้าที่เป็นประธานการประชุมชั่วคราว ตามข้อ ๑๖ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔

มติที่ประชุม มอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะของนายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยขออนุญาตให้รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และนิติกรสำนักงาน
สภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประชุม

มติที่ประชุม อนุญาต

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๒.๑ คำสั่งเรียกให้ทำคำชี้แจง คดีหมายเลขดำที่ ๒๒๙/๒๕๖๖ ระหว่าง นายสมยศ
สีแสนชุย ผู้ฟ้องคดี กับ คณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม
ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สภามหาวิทยาลัยนครพนม ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มหาวิทยาลัยนครพนม ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓
ด้วยศาลปกครองอุดรธานี ได้มีคำสั่งเรียกให้ทำคำชี้แจง คดีหมายเลขดำที่ ๒๒๙/๒๕๖๖ ระหว่าง
นายสมยศ สีแสนชุย ผู้ฟ้องคดี กับ คณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม
ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สภามหาวิทยาลัยนครพนม ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และมหาวิทยาลัยนครพนม ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓

ศาลปกครองอุดรธานี ได้มีคำสั่งถึงคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี
มหาวิทยาลัยนครพนม ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และสภามหาวิทยาลัยนครพนม ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามต่อศาลว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้เข้ารับการสรรหาผู้สมควร
ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้กำหนดให้ผู้เข้ารับการสรรหาจำนวน
๘ คน แสดงวิสัยทัศน์ในทิศทางการบริหารและพัฒนา ตลอดจนมีการสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล จากนั้นผู้ถูกฟ้อง
คดีที่ ๑ ได้มีมติในคราวการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ คัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่ง
ดังกล่าว เพื่อเสนอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณาลงมติคัดเลือกต่อไป โดยผู้ฟ้องคดีได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๗๕
ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในคราวการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม
๒๕๖๖ มีมติให้ศาสตราจารย์ ดร.วิชชัย ศุภดิษฐ์ เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม และ
ได้มีคำสั่งที่ ๐๓๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ และคำสั่งที่ ๐๓๕/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๖
ให้ศาสตราจารย์ ดร.วิชชัย ศุภดิษฐ์ รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า มติของ
ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และที่ ๒ รวมทั้งคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล
ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และที่ ๒ รวมทั้งคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒
ข้างต้น ซึ่งศาลพิจารณาแล้วเห็นว่าข้อเท็จจริงยังไม่เพียงพอที่ศาลจะมีคำสั่งเกี่ยวกับคำฟ้องได้ จึงให้ผู้ถูกฟ้อง
คดีที่ ๑ ชี้แจงว่า “ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้แจ้งผลการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัย
นครพนม เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ ให้แก่ผู้ที่ไม่ผ่านการสรรหาทราบหรือไม่ เมื่อใด ด้วยวิธีใด” และให้
ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ชี้แจงว่า “ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ประกาศผลการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี
มหาวิทยาลัยนครพนม ตามที่มติในคราวการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ ให้ทราบ
โดยทั่วกันหรือไม่ เมื่อใด ด้วยวิธีใด”

รายละเอียดตามเอกสารแนบ

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบ

นายอุดม คำจันทร์ ได้ให้ความเห็นว่า โดยปกติจะต้องมีค่าฟังก์คิตของโจทก์แนบมาด้วย เพื่อจะได้ทราบมูลเหตุในการฟังก์คิตของโจทก์ว่ามีประเด็นใดบ้าง

นางสาวนภทรวัลย์ โชติอัสสกุล ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในคดีนี้ศาลปกครองอุดรธานีไม่ได้ส่งค่าฟังก์คิตของโจทก์มาพร้อมกับคำสั่งศาล เนื่องจาก ศาลยังไม่ประทับฟ้องเพียงแต่แจ้งให้ผู้ถูกฟังก์คิตชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมในบางประเด็นเท่านั้น

ประธานการประชุมขอให้ที่ประชุมรับทราบ และมอบฝ่ายบริหารดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบฝ่ายบริหารดำเนินการต่อไป

๑.๒.๒ รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ไตรมาสที่ ๑ ประจำเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๖๓๐,๕๑๗,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยนครพนมได้มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมและงบลงทุนเทียบกับเป้าหมาย ไตรมาสที่ ๑ ประจำเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

ผลการเบิกจ่ายในภาพรวม			ผลการเบิกจ่ายงบลงทุน		
เป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่าย (ร้อยละ)	ต่ำ/สูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่าย (ร้อยละ)	ต่ำ/สูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ)
๓๖.๐๐	๕.๗๐	(ต่ำ) ๓๐.๓๐	๗๑.๒๕	๐.๐๐	(ต่ำ) ๗๑.๒๕

รายละเอียดตามเอกสารแนบ

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบ

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. สรุปเรื่องให้แก้ไขเป็น การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปพลางก่อน

๒. ผลการเบิกจ่ายในภาพรวม ให้ระบุตัวเลขงบประมาณที่ได้รับและร้อยละให้ชัดเจน อาทิ งบประมาณที่ได้รับจำนวนเท่าใด เป้าหมายในการเบิกจ่ายร้อยละ ๖๓ เป็นจำนวนเงินเท่าใด เป็นต้น

ประธานการประชุมมอบให้มหาวิทยาลัยและฝ่ายบริหารไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะของนายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ต่อไป

**มติที่ประชุม รับทราบ และให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะของนายสมหมาย
ลักษณะนุรักษ์ ต่อไป**

๑.๒.๓ รายงานสรุปเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประจำเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน
๒๕๖๖ ได้อนุมัติแผนเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ในการนี้ มหาวิทยาลัยนครพนมขอรายงานผลการจัดเก็บเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๗ ไตรมาสที่ ๑ ประจำเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

รายละเอียดตามเอกสารแนบ

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบ

นายสมหมาย ลักษณะนุรักษ์ ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ตารางที่ ๑ ให้เพิ่มช่องประมาณการเงินรายได้
๒. ตารางที่ ๒ หน้า ๒๒ ตัวเลขเงินรายได้ของงานวารสาร ไม่สอดคล้องกันกับตัวเลขในหน้า ๒๗
๓. ตารางที่ ๓ ประมาณการรายได้ และการจัดเก็บรายได้ กรณีวิทยาลัยการbin การศึกษาและ
วิจัยนานาชาติ และวิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ ประมาณการเงินรายได้สูง นักศึกษาที่จะมา
เรียนจริงมีจำนวนเท่ากับประมาณการหรือไม่ ดังนั้น ควรต้องประมาณการให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง

นายสมยศ สีแสนสุข ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ฝ่ายบริหารต้องรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ
เงินรายได้ เช่นเดียวกับการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินในวาระที่ ๑.๒.๒ การใช้จ่ายงบประมาณเงิน
รายได้ เทียบกับประมาณการเงินรายได้

**มติที่ประชุม รับทราบ และมอบให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ
นายสมหมาย ลักษณะนุรักษ์ และนายสมยศ สีแสนสุข**

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

การพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖
เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๕
พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. โดยเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ผ่านระบบ Microsoft
Teams) และประชุม ณ สถานที่ตั้ง คือ ห้องประชุมพนมเมธี ชั้น ๕ อาคารสารสนเทศเพื่อการบริหาร สำนักงาน
อธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม นั้น

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

รายละเอียดตามรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ได้ให้ความเห็น ดังนี้

๑. หน้า ๑๐ ของรายงานการประชุม ให้เพิ่มคำชี้แจงของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชจิต ณฑ กาศสินธุ์ ต่อจากความเห็นของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ในย่อหน้าที่สาม ดังนี้

“ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชจิต ณฑ กาศสินธุ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการศึกษาด้านการบิน ระหว่าง วิทยาลัยในเครือเอ็น-เทค อินเตอร์ กรุ๊ป กับ วิทยาลัยการบินนานาชาติ นั้น เป็นการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม กับผู้บริหารวิทยาลัยในเครือเอ็น-เทค อินเตอร์ กรุ๊ป โดยตรง ซึ่งในขณะนั้นรักษาราชการแทนอธิการบดีได้มอบอำนาจให้คณบดีวิทยาลัยการบินนานาชาติ ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือแทน และไม่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ จึงมิได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย”

๒. วาระที่ ๓.๑ ขอให้ฝ่ายเลขานุการนำสำเนาหนังสือของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ที่นิติกร สำนักงานสภามหาวิทยาลัยอ้างถึงว่า คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ได้รายงานผลการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงต่ออธิการบดี โดยคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงได้มีมติเป็นเอกฉันท์ว่า การกระทำของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒน์พงษ์ วันจันทร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนอม ทาทอง อันอาจเข้าข่ายเป็นการดำเนินการทางวินัยซ้ำในมูลเหตุเดียวกัน ซึ่งได้มีการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงที่แล้วมา จึงเห็นควรยุติเรื่อง โดยมหาวิทยาลัยนครพนมได้มีคำสั่งที่ ๑๒๐๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว แจงในที่ประชุมด้วย

๓. วาระที่ ๔.๔ กรณีการขอยืมตัว ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ขอให้ฝ่ายเลขานุการนำสำเนาหนังสือขอยืมตัวที่นายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม และสำเนาหนังสือของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่อนุญาตให้ยืมตัว ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ แจงในที่ประชุมด้วย

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ขอให้ นำเรื่องสืบเนื่องในวาระที่ ๔.๔ ที่เกี่ยวข้องกับเงินเดือน เหมากจ่ายของรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม บรรจุเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมครั้งนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ ได้ตั้งข้อสังเกตในหน้า ๒๓ ของรายงานการประชุม สภามหาวิทยาลัยได้มีมติมอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปจัดทำรายละเอียดบัญชีเงินรับฝากให้เรียบร้อย เนื่องจาก มีปัญหาเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการ U๒T เกินจากงบประมาณที่ได้รับจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน ๓ ล้านบาท อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยจะนำรายละเอียดบัญชีเงินรับฝากเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเมื่อใด

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ขณะนี้รองศาสตราจารย์ ดร.กรไชย พรภักดิ์สรชกร กำลังดำเนินการ คาดว่าจะสามารถเสนอสภามหาวิทยาลัยได้ในการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมได้ขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

๑. หน้า ๙ ของรายงานการประชุม ย่อหน้าสุดท้าย แก้ไขเป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชจิต ฅณ กาศสินธุ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงศ์ อินทรายุทธ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า หลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน เป็นหลักสูตรของวิทยาลัยการบินนานาชาติโดยตรง และการจัดการเรียน การสอน วิทยาลัยการบินนานาชาติเป็นผู้จัดการเรียนการสอนแต่เพียงผู้เดียว วิทยาลัยในเครือเอ็น-เทคไม่ได้ ร่วมสอนด้วย ดังนั้น จึงถือว่าไม่ใช่หลักสูตรการตกลงร่วมผลิต ส่วนจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรดังกล่าว เป็นไป ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕”

๒. หน้า ๒๓ ของรายงานการประชุม แก้ไขมติที่ประชุมวาระที่ ๓.๔ ข้อ ๑ ดังนี้ “อนุมัติ แผนงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในหลักการ”

๓. หน้า ๒๕ ของรายงานการประชุม ข้อ ๕ ย่อหน้าที่สอง แก้ไขเป็น “โดยที่ประชุมได้เลือก ดร.ศตพล ใจสบาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง แทนตำแหน่งที่ว่าง”

๔. หน้า ๒๖-๒๙ ของรายงานการประชุม ให้ตัดเนื้อหาสรุปเรื่องและความเห็นของกรรมการ ในวาระที่ ๓.๘ ออก และคงไว้เพียงมติที่ประชุม

๕. หน้า ๒๙ ของรายงานการประชุม ให้เพิ่มข้อความหลังมติที่ประชุม ดังนี้ “ ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เซาน์ซัน ติตการกิจสำคัญ จึงได้ขออนุญาตออกจากห้องประชุม หลังจาการพิจารณา วาระที่ ๓.๘”

๖. หน้า ๔๓ ของรายงานการประชุม ให้เพิ่มข้อความก่อนมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๕ ดังนี้ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร และนายสมยศ สีแสนสุข ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก มีความเห็นว่ องค์ประกอบของ ก.บ.ม. ยังไม่ชัดเจน และขออนุญาตออกจากห้องประชุม”

๗. หน้า ๔๕ ของรายงานการประชุม มติที่ประชุมวาระที่ ๔.๖ ข้อ ๑ ให้ระบุนวันเริ่มต้นและ สิ้นสุดในการจ้างที่ปรึกษามหาวิทยาลัย ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชาย ปัญญาเจริญ

๘. หน้า ๘๙-๙๓ ของรายงานการประชุม วาระที่ ๔.๑๔.๕ วาระที่ ๔.๑๔.๖ วาระที่ ๔.๑๕ และวาระที่ ๔.๑๖ ที่ประชุมยังไม่ได้พิจารณาวาระดังกล่าว เนื่องจาก องค์ประชุมไม่ครบ ดังนั้น ให้แก้ไขมติที่ประชุมทั้ง ๔ วาระ โดยให้เพิ่มคำว่า “เนื่องจาก องค์ประชุมไม่ครบจึง...” หน้าคำว่า “ให้มหาวิทยาลัยนำ...”

นายสมเกียรติ ศิริตัน ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า เนื่องจาก ในการประชุมครั้งที่ผ่านมามาไม่ได้มาประชุม ดังนั้น จึงขอเพียงเป็นการรับทราบรายงานการประชุม

ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข ได้ให้ความเห็นว่า เนื่องจาก ในการประชุมครั้งที่ผ่านมามาไม่ได้มาประชุม ดังนั้น ให้พิจารณาเฉพาะประเด็นที่มีอยู่ในเอกสาร เพื่อเลขานุการจะได้บันทึกการประชุม

นายสรราชัย ธ.น.ต้อ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า เนื่องจาก ในการประชุมครั้งที่ผ่านมามาไม่ได้มาประชุม ดังนั้น จึงขอเพียงเป็นการรับทราบรายงานการประชุม

นายสมหมาย ลักษณะนุรักษ์ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า เรื่อง เงินเดือนของรักษาราชการแทนอธิการบดี ให้บรรจุเป็นวาระสืบเนื่อง

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่อาทิตย์ ที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยให้แก้ไขตามความเบื้องต้น

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ ๓.๑ การพิจารณาข้อหาหรือการดำเนินการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยนครพนม

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้มีคำสั่งที่ ๐๖๑/๒๕๖๕ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยนครพนม ฉบับลงวันที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น

ข้อเท็จจริง

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนอม ทาทอง ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๔ และปฏิบัติหน้าที่ครบสองปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง ในวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖

๒. เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๖ คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยนครพนม ได้ประเมินการปฏิบัติหน้าที่ครบสองปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง โดยดำเนินการประเมิน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบกับประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการ

ประเมินผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม ฉบับลงวันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ และมีการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นที่เรียบร้อยแล้ว แต่อย่างไรก็ดี คณะกรรมการเห็นว่า มีประเด็นที่ต้องตรวจสอบเพิ่มเติม จึงยังไม่ได้ดำเนินการให้คะแนนประเมิน

๓. เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถนอม ทาทอง ผู้เข้ารับการประเมิน ได้ลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี

ข้อกฎหมาย

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย นครพนม พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๑๗ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการตามข้อบังคับนี้

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการ หรือตีความตามข้อบังคับนี้ หรือในกรณีที่ข้อบังคับนี้ ไม่ได้กำหนดไว้ ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยให้เป็นที่สุด

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถนอม ทาทอง พ้นจากตำแหน่งคณบดี คณะเกษตรและเทคโนโลยี เนื่องจาก ลาออกจากตำแหน่งและมีผลเมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ประกอบกับ คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการระบวนการประเมินผลการบริหารงาน รอบการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ ครบ ๒ ปี นับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง (ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๖) เหลือเพียง การให้คะแนน คณะกรรมการประเมิน เห็นว่าเป็นกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการ

ดังนั้น คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยนครพนม จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาข้อหารือการดำเนินการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยนครพนม

มติที่ประชุม ให้คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี ดำเนินการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง ต่อไปให้แล้วเสร็จ

วาระที่ ๓.๒ รายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่อาทิตย์ ที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. โดยเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ผ่านระบบ Microsoft Teams) และประชุม ณ สถานที่ตั้ง คือ ห้องประชุมพนมเมธี ชั้น ๕ อาคารสารสนเทศเพื่อการบริหาร สำนักงาน อธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่อาทิตย์ ที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๓.๓ เงินเดือนเหมาจ่ายในตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

สืบเนื่องจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาวาระที่ ๔.๔ เรื่อง การพิจารณาอนุมัติจ้าง ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ตำแหน่ง รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม และเห็นชอบเงินเดือนเหมาจ่ายในตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ในอัตราเดือนละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท โดยเห็นชอบให้เบิกจ่ายเงินเดือนเหมาจ่ายในตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ให้กับศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ตั้งแต่วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นวันที่นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม มีคำสั่งแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๓๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ และเป็นช่วงการขอยืมตัว ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ มาช่วยราชการ ณ มหาวิทยาลัยนครพนม นั้น

ในการนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ได้ขอให้ฝ่ายเลขานุการนำสำเนาหนังสือขอยืมตัว ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ที่นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และสำเนาหนังสือของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่อนุญาตให้ยืมตัว ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ มาช่วยราชการ ณ มหาวิทยาลัยนครพนม แจ่งในที่ประชุมด้วย นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการได้นำสำเนาหนังสือสำนักงานสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ อว ๐๖๐๙.๑(๕)/๑๒๕๕ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์พนักงานมหาวิทยาลัยมาช่วยปฏิบัติราชการ และสำเนาหนังสือมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ อว ๗๕ ๐๔ ๐๒/๑๐๘๓๑ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ให้ยืมตัวพนักงานมหาวิทยาลัยไปช่วยปฏิบัติราชการ ณ มหาวิทยาลัยนครพนม แจ่งต่อที่ประชุม

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้สอบถามว่า กรณีการขอยืมตัวดร.ถาวร เส็งเอียด ได้มีการระบุข้อความเช่นเดียวกับกรณีการขอยืมตัวศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ หรือไม่

นางสาวชนันท์กานต์ รามางกูร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กรณีการขอยืมตัวดร.ถาวร เส็งเอียด นั้น เนื่องจาก ดร.ถาวร เส็งเอียด มีสถานภาพเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น เงินเดือนจะได้รับจากต้นสังกัดคือมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในกรณีมาช่วยราชการมหาวิทยาลัยนครพนมจะจ่ายเงินประจำตำแหน่ง และเงินค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่งเท่านั้น ซึ่งจะต่างจากกรณีการขอยืมตัวศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ เนื่องจาก ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ มีสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ดังนั้น เมื่อมาช่วยราชการเต็มเวลา ณ มหาวิทยาลัยนครพนม และไม่ได้

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

ปฏิบัติงานให้กับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องจ่ายเงินเดือนให้กับศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ โดยตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และเงินค่าตอบแทนของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ สภามหาวิทยาลัยจะอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินเดือนเหมาจ่ายในตำแหน่งอธิการบดี รวมถึงผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ในอัตราเดือนละไม่น้อยกว่า ๑๕๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกินเดือนละ ๒๕๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเงินเดือนเหมาจ่ายจะรวมเงินประจำตำแหน่งอธิการบดี เงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ และเงินค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่งแล้ว

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้สอบถามว่า มหาวิทยาลัยได้จ่ายเงินเดือนเหมาจ่ายให้กับศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ โดยตรงหรือไม่ เนื่องจาก จำได้ว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ให้มหาวิทยาลัยนครพนมโอนเงินเข้าบัญชีของมหาวิทยาลัย

นางสาวชนันท์กานต์ รามางกูร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในช่วงที่ ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ มาช่วยราชการที่มหาวิทยาลัยนครพนมในช่วงแรกนั้น สภามหาวิทยาลัยยังไม่ได้อนุมัติให้เบิกจ่ายเงินเดือนเหมาจ่ายในตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดีให้กับศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ตามตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และเงินค่าตอบแทนของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังนั้น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงจ่ายเงินเดือนให้กับศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ไปก่อน ทั้งนี้ หลังจากที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินเดือนเหมาจ่ายให้กับศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ไปแล้ว มหาวิทยาลัยนครพนมได้ดำเนินการเบิกจ่ายเงินเดือนให้กับศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ โดยตรง ส่วนการเคลียร์เงินกับทางมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ เป็นผู้ดำเนินการเอง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ได้สอบถามว่า มหาวิทยาลัยมีระเบียบหรือข้อบังคับในการขอยืมตัวพนักงานมหาวิทยาลัยมาช่วยราชการหรือไม่

นางสาวชนันท์กานต์ รามางกูร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในการขอยืมตัวพนักงานมหาวิทยาลัยจากมหาวิทยาลัยอื่น เพื่อมาช่วยราชการ ณ มหาวิทยาลัยนครพนม นั้น ไม่มีระเบียบหรือข้อบังคับของมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ปกติกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะกำหนดแนวปฏิบัติไว้เฉพาะกรณีการขอยืมตัวข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเท่านั้น ทั้งนี้ ในการขอยืมตัวพนักงานมหาวิทยาลัยจากมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อมาดำรงตำแหน่งอธิการบดีหรือรักษาราชการแทนอธิการบดีนั้น นายกสภามหาวิทยาลัยจะเป็นผู้ลงนามในหนังสือขอยืมมาช่วยราชการ ยกตัวอย่าง กรณีการขอยืมตัวผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒน์พงษ์ วันจันทิก หลังจากที่สภามหาวิทยาลัยได้เลือกเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี และอยู่ระหว่างเสนอขอโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้ง และสภามหาวิทยาลัยประสงค์จะแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒน์พงษ์ วันจันทิก เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี นายกสภามหาวิทยาลัยจะทำหนังสือถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัย

มหาสารคามเพื่อขออนุมัติยืมตัว ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒน์พงษ์ วันจันทิก ให้มาช่วยราชการ ณ มหาวิทยาลัย นครพนมแบบเต็มเวลา และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติอัตราเงินเดือนเหมาจ่ายในอัตราเดือนละ ๑๕๐,๐๐๐ บาท

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ได้ตั้งข้อสังเกตว่า ตามคำชี้แจงของนางสาว ชนันทกานต์ รามางกูร ถ้ามหาวิทยาลัยไม่มีระเบียบหรือข้อบังคับในการขอยืมตัวมาช่วยราชการ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งนั้น น่าจะไม่มีมติให้ยืมตัวศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ มาช่วยราชการ

นางสาวชนันทกานต์ รามางกูร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า แนวปฏิบัติของสภามหาวิทยาลัย นครพนมที่ผ่านมา หลังจากสภามหาวิทยาลัยได้มีมติเลือกบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีแล้ว และผู้ที่ ได้รับเลือกเป็นบุคลากรสังกัดมหาวิทยาลัยอื่น สภามหาวิทยาลัยก็ไม่เคยมีมติให้ทำเรื่องยืมตัวบุคคลนั้นมา ช่วยราชการ แต่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจะถือปฏิบัติเป็นงานประจำ ในกรณีที่สภามหาวิทยาลัยประสงค์จะ แต่งตั้งนั้นบุคคลนั้นเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ระหว่างรอการโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง อธิการบดีตัวจริง สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจะเป็นหน่วยงานที่ทำหนังสือขอยืมตัวเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย ลงนาม เพื่อขอยืมตัวบุคคลนั้นให้มาช่วยราชการ ณ มหาวิทยาลัยนครพนม ในตำแหน่งรักษาราชการแทน อธิการบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ได้ให้ความเห็นว่า จากคำชี้แจงของ นางสาวชนันทกานต์ รามางกูร สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยนครพนมไม่มีระเบียบหรือข้อบังคับที่กำหนดหลักเกณฑ์ใน การขอยืมตัวพนักงานมหาวิทยาลัยจากมหาวิทยาลัยอื่นมาช่วยราชการ และสภามหาวิทยาลัยไม่เคยมีมติให้ยืมตัว ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ให้มาช่วยราชการ ณ มหาวิทยาลัยนครพนม

นายสมยศ สีแสนสุข ได้สอบถามว่า ในช่วงที่ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี คือช่วงที่อยู่ระหว่างการยืมตัวใช่หรือไม่

นางสาวชนันทกานต์ รามางกูร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีคำสั่ง แต่งตั้งศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี เป็นช่วงของการยืมตัวมาช่วยราชการ ณ มหาวิทยาลัยนครพนม แบบเต็มเวลา

นายสมยศ สีแสนสุข ได้สอบถามว่า เงินเดือนเหมาจ่ายของศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติไปนั้น เท่ากับเงินเดือนที่มหาวิทยาลัยวิทยาลัยลักษณะจ่ายให้กับศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ หรือไม่

นางสาวชนันท์กานต์ รามางกูร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เงินเดือนเหมาจ่ายที่สภามหาวิทยาลัย อนุมัติให้กับศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ในอัตราเดือนละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท จำนวนมากกว่าเงินเดือนที่ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จ่ายให้กับศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ และอนุมัติให้จ่ายย้อนหลังตั้งแต่วันที่ สภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งให้ ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี

นายสมยศ สีแสนชุย ได้ให้ความเห็นว่า ไม่น่าจะถูกต้องเนื่องจากในช่วงที่มีการยืมตัว ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ท่านยังเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ดังนั้น เมื่อยังเป็นบุคลากรของ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ค่าใช้จ่ายที่เป็นเงินเดือนและค่าตอบแทนในขณะนั้น ต้องเป็นค่าใช้จ่ายที่มหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์จ่ายให้กับศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ เนื่องจาก ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ยังไม่ได้เป็น บุคลากรของมหาลัยนครพนม ดังนั้น หากจะจ่ายเงินเดือนให้กับศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ต้องจ่ายเท่ากับ ที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จ่าย และตามหนังสือของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ให้มหาวิทยาลัยโอนเงินเดือนของ ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ให้กับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นเงินเดือนที่ต้องคืนในช่วงที่ยืมตัวใช้หรือไม่

นางสาวชนันท์กานต์ รามางกูร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในช่วงที่ยืมตัว ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ มาช่วยราชการ นั้น มหาวิทยาลัยนครพนมยังไม่มีเงินเดือนหรือค่าตอบแทนใด ๆ ให้กับ ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์

นายสมยศ สีแสนชุย ได้ให้ความเห็นว่า ตามหนังสือของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ แจ้งว่าให้โอน เงินเดือนของศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ให้มหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องโอนเงินเดือนของ ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ให้กับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เท่ากับจำนวนที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ่ายให้กับศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ และเป็นการจ่ายตามสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภท ผู้บริหาร และเข้าใจว่ามีส่วนต่างกัน แต่กรณีการยืมตัว ดร.ถาวร เส็งเอียด มหาวิทยาลัยไม่ได้เพิ่มเงินเดือนให้กับ ดร.ถาวร เส็งเอียด แต่จ่ายเพิ่มเฉพาะเงินประจำตำแหน่ง และเงินค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการหารถประจำ ตำแหน่งเท่านั้น

นางสาวนภทรวัลย์ โชติอัสสกุล ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เงินเดือนเหมาจ่าย คือ รวมเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และเงินค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการหารถประจำตำแหน่ง

นายสมยศ สีแสนชุย ได้สอบถามว่า ได้กำหนดไว้หรือไม่ว่าเท่าใด

นางสาวนภทรวัลย์ โชติอัสสกุล ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เป็นอัตราเหมาจ่ายรวมทั้งหมด ซึ่งใน ความหมายของนายสมยศ สีแสนชุย คือ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จะต้องรับผิดชอบในเรื่องของเงินเดือนที่จ่ายเป็น ปกติให้กับศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ใช่หรือไม่

นายสมยศ สีแสนสุข ตอบว่าใช่ เนื่องจาก ศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ ยังเป็นบุคลากรของ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ดังนั้น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ก็ต้องจ่ายในส่วนที่เป็นเงินเดือน แต่เมื่อมหาวิทยาลัย นครพนมยื่นตัวศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ มาช่วยราชการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์แจ้งว่า จะไม่จ่าย เงินเดือนให้กับศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ แล้ว มหาวิทยาลัยนครพนมจะต้องเป็นผู้จ่าย มหาวิทยาลัยวลัย ลักษณ์จึงได้มีหนังสือเพื่อแจ้งให้มหาวิทยาลัยนครพนมโอนเงินเดือนของ ศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ คืน ให้กับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

นางสาวนภทรวัลย์ โชติอัสกุล ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า สภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้จ่าย เงินเดือนเหมาจ่ายในอัตราเดือนละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ให้กับศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ โดยมีผลนับแต่วันที่ ศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดี ดังนั้น ในส่วนที่มหาวิทยาลัย นครพนมจ่ายเงินเดือนเหมาจ่ายจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท ให้กับศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ ถือว่าดำเนินการ ถูกต้องแล้ว ส่วนเรื่องการคืนเงินในส่วนที่ท่านไม่มีสิทธิ์ได้รับจากมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เนื่องจาก มาปฏิบัติ หน้าที่ ณ มหาวิทยาลัยนครพนม นั้น ศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ ต้องนำเงินไปคืนให้กับมหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์เอง

ประธานการประชุม ได้ให้ความเห็นว่า จากประสบการณ์ที่ผ่านมา ตนเป็นอาจารย์ในสังกัด มหาวิทยาลัยมหิดล ต่อมามหาวิทยาลัยขอนแก่นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ตนได้รับเงินเดือนและค่าตอบแทนจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น และเป็นอัตราที่สูงกว่าจาก ที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยมหิดล จากนั้น ตนได้ลาออกจากมหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อมาเป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และพัฒนา และได้รับเงินเดือนใหม่จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น ดังนั้น ในกรณีเช่นนี้อาจจะนำมาเทียบเคียงได้กับ กรณีของศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ ตามข้อสงสัยของนายสมยศ สีแสนสุข ถือเป็นความคิดที่ดีทำให้เห็น ชัดเจนขึ้น และในกรณีนี้ฝ่ายบริหารต้องนำกลับไปพิจารณาแก้ไขปรับปรุงต่อไป

นายสมยศ สีแสนสุข ได้ให้ความเห็นว่า ที่ตนตั้งข้อสังเกตเช่นนั้นเพราะต้องการให้มีการปฏิบัติ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการเท่านั้น และจากข้อสังเกตเพียงต้องการความชัดเจนว่า มหาวิทยาลัยนครพนมได้โอนเงินเดือนของ ศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ ให้กับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ หรือ โอนให้ศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ โดยตรง เพราะตามหนังสือของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ไม่ได้แจ้งให้ ศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ เป็นผู้โอนเงินคืน แต่ระบุให้มหาวิทยาลัยนครพนมโอนเงินคืนให้กับมหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์ และถ้าสมมติว่า ศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ ไม่โอนเงินคืนให้กับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จะเป็นอย่างไร

นางสาวนภทรวัลย์ โชติอัศวสกุล ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า จากการประชุมครั้งที่ผ่านมา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ได้มีการท้วงติงเรื่องการจ่ายเงินคืนให้กับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยนครพนมได้ไปศึกษาข้อมูลและมีความเห็นว่า ในเรื่องของการจ่ายเงินเดือนนั้นต้องจ่ายให้กับศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ เนื่องจาก เป็นผู้ที่ทำสัญญาจ้างกับมหาวิทยาลัยนครพนม ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการเบิกจ่ายและโอนเงินเดือนให้กับศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ โดยตรง ส่วนเรื่องการคืนเงินนั้น ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ จะต้องไปดำเนินการคืนเงินให้กับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ด้วยตนเอง

นายอุดม คำจันทร์ ได้ให้ความเห็นว่า ตามหลักกฎหมายข้าราชการจะไม่มีต้นสังกัดพร้อมกัน ๒ ต้นสังกัด ดังนั้น การที่ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และมาทำงานให้กับมหาวิทยาลัยนครพนม ต้องเลือกรับเงินเดือนจากหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง หากรับเงินเดือนจากทั้งสองมหาวิทยาลัยถือว่าผิดระเบียบของทางราชการ ดังนั้น หากท่านประสงค์จะลาออก ให้ทำบันทึกขอลาออกจากมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ก็จะจบปัญหา หรือเลือกไม่รับเงินเดือนจากมหาวิทยาลัยนครพนม รับเฉพาะเงินเดือนจากมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ตามสิทธิ์ของท่านซึ่งก็เป็นสิทธิ์ของท่านที่จะทำเช่นนั้นได้ แต่ต้องไม่รับเงินเดือนสองทาง

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตนไม่ได้รับเงินเดือนสองทาง และเพื่อสร้างความเข้าใจให้ตรงกัน มหาวิทยาลัยนครพนมไม่ใช่ที่แรกที่ตนถูกยืมตัวมาช่วยราชการ กรณีที่ตนไปปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ตนถูกยืมตัวจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จะใช้วิธีการคือรับเงินทางเดียวจากมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในช่วงการยืมตัวสังกัดของตนยังอยู่ที่สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยระเบียบของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กับมหาวิทยาลัยนครพนมจะไม่เหมือนกัน กล่าวคือ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จะโอนเงินเดือนของตนให้กับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จากนั้น สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ซึ่งเป็นต้นสังกัดจะโอนเงินเดือนให้ตน ยกเว้นส่วนต่างอย่างเช่นเงินเดือนที่เพิ่มขึ้น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จะโอนเข้าบัญชีให้ตน ดังนั้น ในช่วงการขอยืมตัวมาช่วยราชการที่มหาวิทยาลัยนครพนม มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ก็ยังจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการให้ตน เมื่อตนได้รับเงินเดือนจากมหาวิทยาลัยนครพนม ตนก็จะได้เฉพาะส่วนต่าง และโอนเงินเดือนคืนกลับไปให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ทั้งนี้ หลังจากมหาวิทยาลัยนครพนมได้เบิกเงินเดือนย้อนหลังให้กับตน และตนได้คืนเงินให้กับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เรียบร้อยแล้ว

ประธานการประชุมได้กล่าวขอบคุณกรรมการที่ได้ให้ข้อสังเกตและให้ข้อคิดเพื่อเป็นรากฐานสำหรับการปฏิบัติในอนาคต เพื่อจะได้มีแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเหมาะสมต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภาคการ ได้ให้ความเห็นว่า ในส่วนที่อธิการบดีชี้แจง ตนเข้าใจ แต่เพื่อให้มีการบันทึกไว้ในการประชุมว่ามหาวิทยาลัยนครพนมไม่มีระเบียบหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องในการขอยืมตัว ส่วนกรณีเบิกจ่ายเงินในช่วงของการยืมตัว อัตราการจ่ายเงินก็ต้องเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นผู้จ่าย เนื่องจาก ช่วงเวลาในการยืมตัวยังถือว่า ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ มีสถานภาพเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และเมื่อเปลี่ยนสถานภาพมาเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยนครพนม อัตราการจ่ายเงินก็ต้องเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยนครพนมกำหนดให้จ่าย

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า ประเด็นข้อสังเกตของนายสมยศ สีแสนซุย มอบฝ่ายกฎหมายของมหาวิทยาลัยไปตรวจสอบ ส่วนประเด็นข้อสังเกตของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภาคการ จากการประชุมครั้งที่ผ่านมา มอบคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.) พิจารณา และนำมาแจ้งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ สภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาหนังสือของกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ฉบับลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ตามที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน ๗ คน ได้แก่ นายอุดม คำจันทร์ นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ นายสมเกียรติ ศิริตัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละคีรี นายสมยศ สีแสนซุย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภาคการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีภูมินทร์ ฮงมา ได้ยื่นหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม ฉบับลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ขอเสนอวาระการประชุมและให้นายกสภามหาวิทยาลัยฯ เรียกประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม หรือบรรจุเป็นวาระการประชุม แล้วแต่กรณี โดยขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาและลงมติในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. การที่คณะกรรมการสรรหาฯ เสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวน ๒ รายชื่อ คือ ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ และศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร แต่ในเวลาต่อมา ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร ขอถอนตัวไม่ขอเข้าสู่กระบวนการลงมติ จึงเหลือผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหาเพียงรายเดียว คือ ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ นั้น การที่นิติกรงานสภามหาวิทยาลัยเสนอให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยลงมติเลือกอธิการบดี นั้น ถือว่ามีผู้เข้าสู่การสรรหาเพียงคนเดียว หรือไม่

๒. กรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม โดยข้อเสนอแนะของเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม และนิติกรสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้จัดให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้ลงมติเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี โดยวิธีการลงคะแนนลับ ที่ประชุมมีมติเลือก ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ด้วยคะแนนเสียง ๘ เสียง เป็นอธิการบดี เป็นคะแนนที่ไม่มากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัย

นครพนม ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่จำนวน ๒๐ เสียง จึงได้รับเลือกให้เป็นอธิการบดี ตามนัยข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ.๒๕๖๕ ข้อ ๒๒ วรรคสอง ใช่หรือไม่

๓. ภายหลังจากได้ดำเนินการตามข้อ ๒ เสร็จสิ้นแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม โดยข้อเสนอแนะของเลขานุการ และนิติกรสภาฯ ได้จัดให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ลงมติเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ตามนัยข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๒๒ วรรคสาม โดยที่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม อาจไม่ได้มีเวลาพิจารณาข้อเท็จจริงข้อกฎหมาย และข้อบังคับอย่างถี่ถ้วนเพียงพอ และมีมติเลือก ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวน ๙ เสียง ถือเป็นการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ดังกล่าวหรือไม่ เพราะมีผู้ได้รับการเสนอชื่อแต่เพียงผู้เดียวเท่านั้น

๔. พิจารณาผลมติของสภาตามข้อ ๑ และการที่สภามีมติเสนอการโปรดเกล้า ฯ ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ เป็นอธิการบดี ทั้ง ๆ ที่ตามหนังสือเวียนของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร๑๕๑๘/ว ๓๔๔๗ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีใจความว่า ขอชักซ้อมแนวทางปฏิบัติในการเสนอเรื่องที่ต้องนำความกราบบังคมทูลขอพระราชทานพระมหากรุณา (หมายความว่า หากเรื่องใดมีการร้องเรียนเกี่ยวกับ "กรณีการเสนอเรื่องขอพระราชทานพระมหากรุณาในเรื่องต่าง ๆ ส่วนราชการจะต้องพึงระวังตรวจสอบกลับกรองว่าได้ดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์หรือแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องแล้ว รวมทั้งหากเป็นเรื่องที่มีข้อร้องเรียนว่ามิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามที่กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือแนวปฏิบัติได้กำหนดไว้ ก็สมควรได้ตรวจสอบหรือดำเนินการแก้ไขให้เป็นที่ยุติเสียก่อน รวมทั้งเรื่องที่ต้องไม่เป็นเรื่องที่อยู่ระหว่างการฟ้องร้องต่อศาล อันเป็นเหตุให้ระคายเคืองเบื้องพระยุคลบาท และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้" ให้ผู้เกี่ยวข้องต้องตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงให้เป็นที่ยุติเสียก่อนว่า เรื่องดังกล่าวถูกต้องตามขั้นตอน ระเบียบข้อบังคับ แล้วจึงค่อยดำเนินการขอพระราชทานโปรดเกล้าแต่งตั้ง)

ซึ่งเรื่องนี้มีนายพงศ์สุคนธ์ คุณธรรมมงคล ได้ทำหนังสือคัดค้านการเลือกตั้งอธิการบดี ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ ถึงนายกสภาและกรรมการสภาทุก ๆ ท่านว่า การสรรหาไม่ชอบและการลงคะแนนเสียงไม่เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี ข้อ ๒๒ วรรคสอง กรณีเช่นนี้จะถือว่า "การสรรหาและการเลือกตั้งอธิการบดี" นี้ ยังมีข้อโต้แย้งว่า "การสรรหาไม่เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม และการลงคะแนนเสียงไม่เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม" สภามหาวิทยาลัยนครพนม ควรตั้งกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้เป็นที่ยุติก่อน แล้วจึงทำเรื่องเสนอขอพระราชทานโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งเป็นอธิการบดีหรือไม่

๕. เมื่อข้อเท็จจริงยังมีข้อโต้แย้งว่า กระบวนการสรรหาอธิการบดีข้างต้นเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนมว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีหรือไม่ประการใด การที่นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนมมีหนังสือแจ้งมติสภามหาวิทยาลัยนครพนมไปยังกระทรวง อว. เพื่อเสนอพิจารณาโปรดเกล้าฯ นั้น จะถือว่าเป็นการดำเนินการที่ระคายเคืองใต้เบื้องยุคลบาท หรือหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ หรือไม่

๖. กรณีสภามหาวิทยาลัยนครพนมมีมติว่า มีผู้เข้าสู่อการสรรหาอธิการบดีเพียงคนเดียวตามข้อ ๑ และมีมติว่า การดำเนินการตามข้อ ๓ ไม่เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี ๒๒ วรรคสอง สภามหาวิทยาลัยนครพนม ควรดำเนินกระบวนการสรรหาอธิการบดีต่อไปอย่างไร และประเด็นการแต่งตั้งรักษาการแทนอธิการบดี ตลอดจนเงินค่าตอบแทน ระหว่างรอพิจารณาโปรดเกล้า จะสามารถดำเนินการได้หรือไม่ประการใด

ประกอบกับเมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๕ ราย ได้แก่ นายอุดม คำจันทร์ นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร นายสมยศ สีแสนสุข และผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ ได้มีหนังสือถึงนายกสภาและกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ข้าพเจ้า นายอุดม คำจันทร์ ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ สายกฎหมาย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามรายชื่อท้ายหนังสือนี้ อาศัยอำนาจตามความในข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ หมวดสอง ข้อ ๑๑ ขอเสนอ สภามหาวิทยาลัยนครพนม (นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม) ครั้งนี้ เพื่อขอให้ สภามหาวิทยาลัยบรรจุวาระในการประชุมว่า

ข้อ ๑ ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแส ชนวงค์ นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้กระทำการ

๑.๑ ได้กระทำการฝ่าฝืนข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุม สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ หมวด ๒ ข้อ ๑๑ หรือไม่

๑.๒ ได้กระทำการฝ่าฝืนแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ฉบับที่ ๑ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ ข้อ ๑๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ข้อ ๕ หรือไม่

๑.๓ หากฟังได้ความว่า นายกสภามหาวิทยาลัยได้ฝ่าฝืนข้อบังคับของมหาวิทยาลัย นครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๑ และแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ในสถาบันอุดมศึกษา ข้อ ๑๗ แล้ว สภามหาวิทยาลัยนครพนมจะพิจารณาดำเนินการไปตามกฎหมายและระเบียบ ข้อบังคับในส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างไรบ้าง ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นแนวบรรทัดฐานของสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ข้อ ๒ ข้อเท็จจริงหรือพฤติกรรมอันเป็นฐานในการร้องเรียนครั้งนี้

๒.๑ ข้าพเจ้าและกรรมการสภามหาวิทยาลัยรวม ๗ ท่าน ได้ทำหนังสือถึงนายกสภา มหาวิทยาลัยนครพนม ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ และงานสารบรรณของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับหนังสือดังกล่าว ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารหมายเลข ๑ ซึ่งในหนังสือดังกล่าวเป็นการใช้สิทธิ ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๑ คือข้อบังคับ ดังกล่าวได้กำหนดให้นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ต้องดำเนินการเปิดประชุมหรือบรรจุเรื่องดังกล่าว เป็นวาระใน

การประชุมโดยมิชักช้า โดยไม่ให้นายกสภามหาวิทยาลัยใช้ดุลยพินิจเป็นอื่น ๆ ตามหนังสือดังกล่าว มีประเด็นดังต่อไปนี้

๒.๑.๑ การที่คณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม เสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวน ๒ รายชื่อ คือ ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ และศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราวัตร แต่ในเวลาต่อมาภายหลังการนำเสนอวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัยเสร็จสิ้น ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราวัตร ได้ขอถอนตัวไม่ขอเข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดี จึงทำให้เหลือผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดีเพียงรายชื่อเดียว คือ ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ นั้น การที่นิติกรสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเสนอให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยลงมติเลือกอธิการบดี นั้น ถือว่ามีผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดีเพียงคนเดียว หรือไม่

๒.๑.๒ กรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม โดยข้อเสนอแนะของเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม และนิติกรสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้จัดให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้ลงมติเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีใน “รอบแรก” โดยวิธีการลงคะแนนลับ ที่ประชุมมีมติเลือก ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ด้วยคะแนนเสียง ๘ เสียง เป็นอธิการบดี เป็นคะแนนที่ไม่มากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนมทั้งหมดเท่าที่มีอยู่จำนวน ๒๐ เสียง จึงมิได้รับเลือกให้เป็นอธิการบดี ตามนัยข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๒๒ วรรคสอง ใช่หรือไม่

๒.๑.๓ ภายหลังจากได้ดำเนินการตามข้อ ๒.๑.๒ เสร็จสิ้นแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม โดยข้อเสนอแนะของเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม และนิติกรสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้จัดให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ลงมติเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีใน “รอบสอง” ตามนัยข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๒๒ วรรคสาม โดยที่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม อาจไม่ได้มีเวลาพิจารณาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และข้อบังคับอย่างถี่ถ้วนเพียงพอ และมีมติเลือก ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีจำนวน ๙ เสียง ถือเป็นการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนมดังกล่าวหรือไม่ เพราะมีผู้ได้รับการเสนอชื่อแต่เพียงผู้เดียวเท่านั้น

๒.๑.๔ พิจารณาผลมติของสภามหาวิทยาลัยนครพนม ตามข้อ ๒.๑.๓. แล้ว การที่สภามหาวิทยาลัยมีมติเสนอขอโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ทั้งที่ตามหนังสือเวียนของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร๐๕๑๘ /ว ๓๔๔๗ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีใจความว่า ขอชักซ้อมแนวทางปฏิบัติในการเสนอเรื่องที่ต้องนำความกราบบังคมทูลขอพระราชทานพระมหากรุณา (หมายความว่า หากเรื่องใดมีการร้องเรียนเกี่ยวกับ “กรณีการเสนอเรื่องขอพระราชทานพระมหากรุณาในเรื่องต่าง ๆ ส่วนราชการจะต้องพึงระวังตรวจสอบกลั่นกรองว่า ได้ดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ หรือแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องแล้ว รวมทั้งหากเป็นเรื่องที่มีข้อร้องเรียนว่ามีได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามที่กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ หรือแนวปฏิบัติได้กำหนดไว้ ก็สมควรได้ตรวจสอบ หรือดำเนินการแก้ไขให้เป็นที่ยุติเสียก่อน รวมทั้งเรื่องที่ไม่เป็นเรื่องที่อยู่ระหว่างการฟ้องร้อง

ต่อศาล อันเป็นเหตุให้ระคายเคืองเบื้องพระยุคลบาท และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้” ให้ผู้เกี่ยวข้องต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงให้เป็นที่ยุติเสียก่อนว่า เรื่องดังกล่าวถูกต้องตามขั้นตอน ระเบียบข้อบังคับ แล้วจึงค่อยดำเนินการขอพระราชทานโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง) ซึ่งเรื่องนี้ นายพงศ์สุคนธ์ คุณธรรมมงคล ได้ทำหนังสือคัดค้านการเลือกตั้งอธิการบดี ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภาทุกท่านว่า การสรรหาไม่ชอบและการลงคะแนนเสียงไม่เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๒๒ วรรคสอง กรณีเช่นนี้จะถือว่า "การสรรหาและการเลือกตั้งอธิการบดี" นั้น ยังมีข้อโต้แย้งว่า “การสรรหาอธิการบดีไม่เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม และการลงคะแนนเสียงไม่เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม” สภามหาวิทยาลัยนครพนมควรแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้เป็นที่ยุติก่อน แล้วจึงทำเรื่องเสนอขอพระราชทานโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นอธิการบดีหรือไม่

๒.๑.๕ เมื่อข้อเท็จจริงยังมีข้อโต้แย้งว่า กระบวนการสรรหาอธิการบดีข้างต้นเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีหรือไม่ประการใด การที่นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม มีหนังสือแจ้งมติสภามหาวิทยาลัยนครพนมไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.วิชชัย ศุภดิษฐ์ ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี นั้น จะถือว่าเป็นการดำเนินการที่ระคายเคืองใต้เบื้องยุคลบาท หรือหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ หรือไม่

๒.๑.๖ กรณีสภามหาวิทยาลัยนครพนมมีมติว่า มีผู้เข้าสู่อธิการบดีเพียงคนเดียวตามข้อ ๑ และมีมติว่า การดำเนินการตามข้อ ๓ ไม่เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๒๒ วรรคสอง สภามหาวิทยาลัยนครพนมควรดำเนินการสรรหาอธิการบดีต่อไปอย่างไร และประเด็นการแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดี ตลอดจนเงินค่าตอบแทนระหว่างรอพิจารณาโปรดเกล้าฯ จะสามารถดำเนินการได้หรือไม่ ประการใด

ข้อ ๓ ระเบียบข้อบังคับธรรมนูญสภา

๓.๑ ตามระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ หมวด ๒ ข้อ ๑๑ ได้กำหนดให้นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ต้องเปิดประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวภายใน ๑๐ วัน นับแต่วันได้รับหนังสือ แต่ปรากฏว่านายกสภามหาวิทยาลัยฯ ได้เขียนหนังสือว่า “เรื่องนี้ได้เสนอโปรดเกล้าฯ แล้ว รอฟังผลการพิจารณาของ อว.ก่อน” ซึ่งการสั่งการเช่นนี้ ไม่มีฐานรองรับหรือในข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ไม่ให้อำนาจใช้ดุลยพินิจยกเว้นในการเปิดประชุม หรือไม่ยอมบรรจุเป็นวาระในการประชุมของสภามหาวิทยาลัยแต่อย่างใด

๓.๒ แนวปฏิบัติตามหลักธรรมนูญสภาในสถาบันอุดมศึกษา ฉบับลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ ข้อ ๑๗ และฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ข้อ ๑๗ วรรคสอง ได้กำหนดไว้ว่า “นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภาวิทยาลัยต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้” การที่นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ไม่เปิดประชุมหรือบรรจุเรื่องที่ร้องเรียนในการประชุมนัดถัดไป เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยฯ ทำการพิจารณาเรื่องที่เข้าเจ้ากับพวกได้มีหนังสือถึงท่านดังกล่าวก็ดี หรือไม่ยอมนำเอาเรื่องที่ร้องเรียนมาบรรจุเป็นวาระในการประชุม เพื่อจะพิจารณาในการประชุมทันทีก็ดี อันเป็นการฝ่าฝืนหลักธรรมนูญสภา เพื่อให้

สภามหาวิทยาลัยฯ ทำการตรวจสอบว่าเรื่องดังกล่าวความจริงเป็นอย่างไร หากเป็นไปตามที่ร้องเรียน สภามหาวิทยาลัยจะแก้ไขปัญหาอย่างไร

โดยสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้มีมติให้นำหนังสือดังกล่าวบรรจุเป็นวาระการประชุม เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุม ครั้งถัดไป ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณา หนังสือของกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ฉบับลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ประธานการประชุมได้ขออนุญาตให้ รองศาสตราจารย์ ดร.อฉิม ฤกษ์บุตร และนิติกร สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม

นางสาวนภทรวัลย์ โชติอัครสกุล ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม ดังนี้

ประเด็นการลงคะแนนเพื่อเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ นายสมเกียรติ ศิริตัน ได้ขอหารือต่อที่ประชุมว่า ตามข้อ ๒๒ วรรคสาม ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดไว้ว่า “ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด เท่าที่มีอยู่ในขณะนั้น” และวรรคสี่ กำหนดไว้ว่า “ในกรณีที่ไม่มีผู้ใดได้คะแนนเสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่งตามวรรคสอง ให้สภามหาวิทยาลัยออกเสียงลงคะแนนใหม่อีกครั้ง โดยให้พิจารณาใหม่เฉพาะผู้ที่ได้คะแนนเสียงมากเป็นลำดับ ที่หนึ่งและลำดับที่สอง โดยในการพิจารณาครั้งที่สองนี้ ให้ใช้คะแนนเสียงข้างมากเป็นเกณฑ์ หากคะแนนเสียง เท่ากันให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงคะแนนเสียงเพิ่มอีกหนึ่งเสียงเพื่อเป็นเสียงชี้ขาด” เนื่องจาก ศาสตราจารย์ ดร.ภิญโญ ศิริราชวัตร ผู้แสดงวิสัยทัศน์ลำดับที่ ๒ แจ้งความประสงค์ไม่ขอรับการพิจารณาคัดเลือกเป็นผู้สมควร ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ดังนั้น หากกรรมการสภามหาวิทยาลัยลงคะแนนลับ เพื่อเลือก ผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีในครั้งแรกแล้ว ผู้ที่ได้รับการเลือกได้คะแนนเสียงน้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน กรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ในขณะนั้น สภามหาวิทยาลัยสามารถลงคะแนน ครั้งที่ ๒ โดยอาศัย อำนาจตามความในข้อ ๒๒ วรรคสี่ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้เลยหรือไม่

ที่ประชุมได้อนุญาตให้นิติกร สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงประเด็นข้อกฎหมายเพื่อตอบ ข้อหารือของนายสมเกียรติ ศิริตัน โดยตนได้ให้ความเห็นว่า เนื่องจาก ข้อ ๒๒ วรรคสาม และวรรคสี่ แห่งข้อบังคับ มหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับระยะเวลา ในการลงคะแนนเพื่อเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนมครั้งที่สองไว้ เมื่อการลงคะแนน ครั้งที่หนึ่งได้คะแนนเสียงน้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ในขณะนั้น สภามหาวิทยาลัยสามารถพิจารณาว่า จะดำเนินการลงคะแนนครั้งที่สองต่อไปได้เลย ทั้งนี้ เมื่อที่ประชุมได้ข้อยุติใน หลักเกณฑ์และวิธีการลงคะแนนลับเพื่อเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนมแล้ว ประธาน

การประชุมได้ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการลงคะแนนเพื่อเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนมต่อไป

ดังนั้น ในกรณีนี้ถือว่าสภามหาวิทยาลัยได้ใช้อำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๒๗ ที่กำหนดไว้ว่า “ในกรณีที่ต้องตีความตามข้อบังคับนี้ หรือมีปัญหาหรือเหตุขัดข้องเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ หรือกรณีที่ข้อบังคับนี้มิได้กำหนดไว้ ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาวินิจฉัย คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยให้ถือเป็นที่สุด” การดำเนินการลงคะแนนลับเพื่อเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนมของสภามหาวิทยาลัยจึงชอบด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนมว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เขาวนชื่น ขออนุญาตให้ รองศาสตราจารย์ ดร.อฉิม ฤกษ์บุตร และนายอุดม คำจันทร์ ชี้แจงข้อมูลต่อที่ประชุม

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ขอให้ผู้ที่มีส่วนได้เสียออกจากที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ ขอให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีออกจากที่ประชุม และขออนุญาตให้ นายสุชาติ ศรีอุบล อยู่ในที่ประชุม

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เขาวนชื่น ขอรื้อที่ประชุม เนื่องจาก กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวน ๗ ราย ได้ส่งหนังสือร้องเรียนถึงนายกสภามหาวิทยาลัย โดยขอสอบถามฝ่ายกฎหมายหรือเลขานุการสภามหาวิทยาลัยว่า ขั้นตอนที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาวาระนี้จะพิจารณาอย่างไร กรรมการท่านใดเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบ้าง และประเด็นที่จะต้องพิจารณามีประเด็นใดบ้าง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยขออนุญาตให้นิติกร สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมในประเด็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

นางสาวนภทรวัลย์ โชติอัสสกุล ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า หนังสือฉบับนี้เป็นหนังสือทักท้วงกระบวนการในการสรรหาอธิการบดี และขั้นตอนในการเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ซึ่งเป็นข้อท้วงในประเด็นที่สภามหาวิทยาลัยดำเนินการไปแล้วนั้น สภามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้หรือไม่ และดำเนินการถูกต้องหรือไม่ เพราะฉะนั้นหนังสือฉบับนี้จึงไม่ใช่หนังสือร้องเรียน จึงไม่มีผู้มีส่วนได้เสีย

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า นายกสภามหาวิทยาลัยถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียตามหนังสือฉบับนี้ ขอให้ฝ่ายกฎหมายไปดูข้อ ๒๐ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่กำหนดไว้ว่า “การประชุมเรื่องใดกรรมการคนหนึ่งคนใดมีประโยชน์หรือมีส่วนได้เสีย หรือจะทำให้การทำหน้าที่กรรมการไม่เป็นกลาง ให้ที่ประชุมห้ามมิให้กรรมการผู้นั้นเข้าร่วมประชุม...”

นางสาวนภทรวัลย์ โชติอัครสกุล ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ขั้นตอนของการบรรจุวาระการประชุม เรื่องนี้ ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เชาวนซ์ขึ้น อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ประธานการประชุม และได้มีมติให้มีการบรรจุวาระการประชุมเรียบร้อยแล้ว หลังจากนั้นก็สามารถเข้าสู่กระบวนการพิจารณาตามปกติ แต่ถ้าสภามหาวิทยาลัยเห็นว่านายกสภามหาวิทยาลัยยังมีส่วนได้เสียในเรื่องของกระบวนการดังกล่าว สามารถใช้อำนาจตามข้อ ๒๐ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า เช่นนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยไม่ถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสีย และอนุญาตให้นายกสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมได้

นายอุดม คำจันทร์ ได้ให้ความเห็นว่า การพิจารณาในวาระนี้ ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เชาวนซ์ขึ้น อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ประธานการประชุม ส่วนนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้สังเกตการณ์

ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข ได้ให้ความเห็นว่า ในวาระนี้ไม่น่าจะต้องมีการอภิปรายอะไร เข้าใจว่านายอุดม คำจันทร์ ต้องการให้มีการพิจารณาใน ๒ ประเด็น ประเด็นที่ ๑ กรณีนายกสภามหาวิทยาลัยที่อาจเข้าข่ายฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่ท่านไม่ให้นำบรรจุวาระการประชุมเรื่องนี้ในการประชุมเมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๖๖ ซึ่งในประเด็นนี้ สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ผ่านมามีการรับเรื่องไว้พิจารณา และให้บรรจุวาระการประชุมในครั้งนี้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น นายกสภามหาวิทยาลัยจึงไม่ถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสีย หรือเข้าข่ายฝ่าฝืนข้อบังคับตามที่ท่านได้กล่าวอ้าง และประเด็นที่ ๒ กระบวนการสรรหาอธิการบดีและการเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ตนในฐานะเป็นกรรมการสรรหาและอยู่ในกระบวนการสรรหาอธิการบดีมาโดยตลอด ทุกกระบวนการในการสรรหากรรมการทุกคนได้มีการประชุมและมีการวินิจฉัยร่วมกัน โดยได้มีการพิจารณากฎหมายและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องชัดเจนทุกขั้นตอน ส่วนการลงมติลับเพื่อเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลงมติร่วมกันในวันนั้นได้มีการหารือและวินิจฉัยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และได้ลงมติเพื่อเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีไปแล้ว ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ดังนั้น กระบวนการเหล่านี้ก็ไม่มีทางที่จะเปลี่ยนไปเป็นอย่างอื่น ตนจึงนึกไม่ออกว่าในวาระนี้ สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาประเด็นใด

นายอุดม คำจันทร์ ได้ให้ความเห็นว่า เพื่อให้ที่ประชุมได้เห็นภาพที่ชัดเจน ตนขอเปรียบเทียบว่าตอนนี้ตนเหมือนเป็นทนายความที่ฟ้องนายกสภามหาวิทยาลัยว่าปฏิบัติมิชอบในประเด็นที่ ๑ คือ จงใจฝ่าฝืนข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๑ กล่าวคือ เมื่อกรรมการหนึ่งในสี่ของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ขอให้สภามหาวิทยาลัยเปิดประชุมเพื่อพิจารณาหนังสือฉบับนี้ แต่นายกสภามหาวิทยาลัยไม่อนุญาต ซึ่งในข้อบังคับฉบับนี้ได้กำหนดไว้แล้วว่าใครบ้างมีอำนาจในการบรรจุวาระและเสนอวาระ เพื่อเป็นการถ่วงดุลอำนาจของนายกสภามหาวิทยาลัย การที่นายก

สภามหาวิทยาลัยปฏิเสธไม่เปิดประชุมถือว่าผิดข้อบังคับ ซึ่งตนได้ถามว่าการที่นายกสภามหาวิทยาลัยปฏิเสธไม่เปิดการประชุมอาศัยอำนาจตามข้อใด และท่านมีอภิสิทธิ์เหนือข้อบังคับหรือไม่ ดังนั้น ในประเด็นนี้มีเพียงประเด็นเดียวคือ นายกสภามหาวิทยาลัยฝ่าฝืนข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๑หรือไม่

ประธานการประชุม ได้ให้ความเห็นว่า ตนได้ปฏิบัติตามหลักการการบริหาร โดยรับฟังความเห็นของกรรมการคนอื่นและพิจารณาว่าควรจะนำเรื่องนี้เสนอสภามหาวิทยาลัยในช่วงเวลาใด ซึ่งเรื่องที่ท่านร้องเรียนมานั้น ท่านได้ส่งไปที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และได้มีการฟ้องคดีต่อศาลปกครองไปแล้ว และในขณะเดียวกันมหาวิทยาลัยก็ได้ดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีไปแล้วเช่นกัน

นายอุดม คำจันทร์ ได้ให้ความเห็นว่า หน้า ๑๒๗ ข้อ ๑.๒ นายกสภาจงใจฝ่าฝืนแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาข้อ ๑๗ วรรค ๒ หรือไม่ กล่าวคือ นายกสภาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ ซึ่งในประเด็นเกี่ยวข้องกับการสรรหาอธิการบดีมีการทักท้วง ๒ รอบ รอบแรก ทักท้วงการให้คะแนนของกรรมการสรรหา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร และนายสมยศ สีแสนสุข ทักท้วงว่า ขั้นตอนการให้คะแนนไม่โปร่งใส ไม่อยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง ถือว่าเป็นการโต้แย้งการสรรหาอธิการบดีในส่วนของกรรมการให้คะแนนที่ไม่ชอบ ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยสามารถแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงว่าการให้คะแนนชอบหรือไม่ การเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีไม่เป็นไปตามข้อ ๑๕ วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และการลงคะแนนเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีในรอบที่ ๒ ไม่ชอบซึ่งประเด็นนี้อยู่ระหว่างการไต่สวนของป.ช. ซึ่งทั้ง ๒ ประเด็นนายกสภามหาวิทยาลัยต้องละเอียด รอบคอบ โปร่งใส แต่ท่านก็ไม่ดำเนินการตรวจสอบ

ทั้งนี้ ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๘/ว๑๐๑ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ได้แจ้งแนวปฏิบัติในการเสนอเรื่องที่ต้องนำความกราบบังคมทูลขอพระราชทานพระมหากรุณาส่วนราชการจะต้องพึงระวังตรวจสอบกลับกรองว่าได้ดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์หรือแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องแล้ว รวมทั้งหากเป็นเรื่องที่มีข้อร้องเรียนว่า มิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์หรือแนวทางปฏิบัติได้กำหนดไว้ ก็สมควรได้ตรวจสอบหรือดำเนินการแก้ไขให้เป็นที่ยุติเสียก่อน รวมทั้งเรื่องที่ต้องไม่เป็นเรื่องที่อยู่ระหว่างการฟ้องร้องต่อศาล อันเป็นเหตุให้ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ ดังนั้น การเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีอาจทำให้เป็นที่ระคายเคืองเบื้องพระยุคลบาท และเป็นกรณีบังคับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ ได้ให้ความเห็นว่า ในวาระนี้ตนเคยตั้งประเด็นไว้และขอ ทักท้วงเรื่องการลงมติของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ วาระที่ ๔.๑๐ การพิจารณาเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งในวันนั้น คณะกรรมการสรรหาฯ ได้เสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่ง อธิการบดีต่อสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒ คน แต่ผู้ได้รับการเสนอชื่อ ๑ คนขอถอนตัว ดังนั้น จึงเหลือผู้ได้รับ การเสนอชื่อเพียง ๑ คน การที่สภามหาวิทยาลัยลงคะแนนรอบสองตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๒๒ วรรคสี่ ไม่สามารถทำได้ และในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๖ ตนก็ได้นำเสนอประเด็นการร้องเรียนโดยขอให้นายอุดม คำจันทร์ ช่วยพิจารณาตาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๒๒ วรรคสี่ สภามหาวิทยาลัย ดำเนินการถูกต้องหรือไม่ ท่านก็ได้ให้ความเห็นว่าไม่ถูกต้องตามกฎหมาย เป็นเหตุให้เกิดความเห็นที่แตกต่างกัน และนายเทียมศักดิ์ เวียงศรีประเสริฐ ได้ให้ความเห็นในเรื่องของการให้คะแนน ตนเห็นว่าผิดแต่ก็ไม่ได้ติดใจ และ ตนก็ได้ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า หากเกิดความเสียหายในเรื่องของการร้องเรียนหรือมีผู้เกี่ยวข้องด้วย เช่น ต้องมี การชดเชย ตนเชื่อว่ามีผู้คัดค้านทำหนังสือมาถึงสภามหาวิทยาลัย แต่สภามหาวิทยาลัยไม่รับพิจารณา และมี กรรมการสภามหาวิทยาลัยขอเสนอวาระตามที่นายอุดม คำจันทร์ เสนอ แต่นายกสภามหาวิทยาลัยก็ไม่บรรจวาระ การประชุม เนื่องจาก กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลงนามในหนังสือร้องเรียนได้ใช้สิทธิตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย นครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี ข้อ ๑๑ แต่นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า “เราได้เสนอโปรดเกล้าฯ แล้ว รอฟังผลการพิจารณาของอว. ก่อน” จากนั้นตนและนายอุดม คำจันทร์ ได้ส่งหนังสือไปที่ กระทรวง การอุดมศึกษาฯ มีตราประทับลงรับเรียบร้อย ถ้าพิจารณาแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา ข้อ ๓๗ กำหนดไว้ ดังนี้

“กรณีสถาบันอุดมศึกษาใดไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลตามแนวปฏิบัตินี้ โดย สำนักงานปลัดกระทรวงพบเองหรือมีผู้ร้องเรียนก็ตาม ให้สำนักงานปลัดกระทรวงดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง ให้ได้ข้อยุติโดยเร็ว

การดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามวรรคหนึ่ง ปลัดกระทรวงอาจพิจารณามอบหมาย เจ้าหน้าที่หรือแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเป็นผู้ดำเนินการก็ได้ หากได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว ไม่มีกรณีไม่ปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลให้พิจารณายุติเรื่อง หรือมีกรณีไม่ปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลเพียง เล็กน้อยให้แจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้อง

กรณีที่สำนักงานปลัดกระทรวงได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามวรรคสองแล้ว พบว่า มีกรณีไม่ปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลอย่างร้ายแรง ให้ปลัดกระทรวงเสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณา ให้ขอเสนอแนะรัฐมนตรีโดยเร็วเพื่อดำเนินการตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือดำเนินการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไข ปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาแล้วแต่กรณีต่อไป”

ประกอบกับหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๘/ว๑๐๑ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ได้แจ้งแนวปฏิบัติในการเสนอเรื่องที่ต้องนำความกราบบังคมทูลขอพระราชทานพระมหากษัตริย์ ถ้าสภามหาวิทยาลัยยังไม่สามารถหาข้อยุติในประเด็นนี้ได้ ก็ไม่สามารถโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีได้ และถ้าสมมุติกระทรวงการอุดมศึกษา มีหนังสือแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทบทวนและตรวจสอบข้อเท็จจริง ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบและจะรับผิดชอบอย่างไร หากตนยังต้องรับผิดชอบเช่นนี้ ตนพร้อมที่จะลาออกทันที เนื่องจากตนสวมหมวก ๒ ใบ หมวกใบที่ ๑ คือ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และเป็นผู้แทนของประชาคมมหาวิทยาลัยนครพนม และหมวกใบที่ ๒ คือ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง การไม่เห็นด้วยหรือขัดแย้งตนไม่ได้ขัดแย้งกับใคร เพราะตนไม่มีส่วนได้เสีย ไม่มีข้อต่อรองขอเป็นผู้บริหารเพื่อให้ได้เงินเดือนเพิ่มมากขึ้น

รองศาสตราจารย์ ดร.อริคม ฤกษ์บุตร ได้ให้ความเห็นว่า ประเด็นเหล่านี้มีการพูดคุยกันหลายครั้งในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เป็นมุมมองความคิดที่แตกต่าง การดำเนินการของคณะกรรมการสรรหาและการเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี เป็นการดำเนินการโดยเป็นไปตามมติที่ประชุมทั้งสิ้น ที่ผ่านมานี้เนื่องจากมีความเห็นที่แตกต่าง ซึ่งต้องเคารพความคิดเห็นที่แตกต่างของแต่ละท่าน ในสิ่งที่ท่านตั้งประเด็นมาก็ต้องยอมรับว่าบางสิ่งบางอย่างกรรมการสภามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ ก็ไม่อาจจะเห็นในมุมมองเดียวกันกับท่านได้ ดังนั้น ในเมื่อสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการมาจนถึงวันนี้แล้ว ทุกอย่างก็ต้องเดินไปข้างหน้าเชื่อว่าสิ่งที่ท่านคิดว่ามันไม่ถูกต้อง ควรต้องปล่อยให้เดินไปตามกระบวนการ กรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัยไม่นำเรื่องที่ท่านนำเสนอเข้ามาในที่ประชุม ตนได้อ่านข้อความที่นายกสภามหาวิทยาลัยเขียนในหนังสือ ท่านก็ได้เขียนชัดเจน ซึ่งตนมองว่าต้องให้เกียรติท่านเช่นกัน เพราะท่านก็ได้เสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีไปที่กระทรวงการอุดมศึกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ให้ออพงผลการพิจารณาของกระทรวงการอุดมศึกษา ก่อน ในส่วนตรงนี้ท่านก็มีเหตุผลของท่านเช่นกันก็ควรต้องให้เกียรติท่าน เพราะฉะนั้นในประเด็นทั้งหลายทั้งปวง ในฐานะที่ตนเป็นประธานคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ตนขอยืนยันว่า คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการครบถ้วนถูกต้อง ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ส่วนท่านใดมีความเห็นแย้ง ตนจะไม่ขอตอบโต้เนื่องจาก มีความมั่นใจว่ากระบวนการที่ดำเนินการไปนั้นถูกต้องแล้ว ถ้าเกิดกรณีที่ต้องมีการพิจารณาหรือชี้แจงก็ขอให้เดินไปตามกระบวนการทางกฎหมายต่อไป และในส่วนนี้ให้เป็นไปตามกลไกที่ควรจะเป็น ในส่วนของสภามหาวิทยาลัยต้องเดินหน้าและดำเนินการต่อไป

นายสมหมาย ลักษณ์นารักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า กระบวนการสรรหาอธิการบดี ขัดแย้งกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) ข้อ ๕ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๗ ในแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๑๗ สภาสถาบันอุดมศึกษาต้องจัดทำประมวลจริยธรรมของนายกลีสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหารและบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา โดยมีกลไกในการส่งเสริม ตรวจสอบ และบังคับใช้ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการอุดมศึกษาและผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร รวมถึงการออกข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามที่กำหนด

ในแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ นายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหาร บุคลากร นิสิต นักศึกษา ต้องยึดถือ และปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม รวมถึงเป็นการแสดงให้เห็นเจตนารมณ์ที่จะแสดงความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่

นายกสภาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยให้มีคณะกรรมการประเมินซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการร่วมด้วย ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ ผลการประเมินที่สภา สถาบันอุดมศึกษาได้รับ จะต้องนำมาใช้ในการพัฒนาและยกระดับสถาบันอุดมศึกษา

ในกรณีที่เกิดความขัดแย้งระหว่างสภาสถาบันอุดมศึกษากับอธิการบดี จนทำให้เกิดความเสียหายแก่สถาบันอุดมศึกษาอย่างร้ายแรง หากนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาหรืออธิการบดี แจ้งสำนักงานปลัดกระทรวง ทราบ หรือในกรณีสำนักงานปลัดกระทรวงพบว่า มีปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้น ให้สำนักงานปลัดกระทรวงเสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อรัฐมนตรีต่อไป”

เมื่อพิจารณาตามข้อนี้ในกรณีที่เกิดความขัดแย้งสภามหาวิทยาลัยทราบอยู่แล้วว่าการสรรหาอธิการบดีมีปัญหา แต่นายกสภามหาวิทยาลัยยังดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี ไปยังกระทรวงการอุดมศึกษาฯ และบอกว่าไม่เป็นไร รอให้กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ส่งเรื่องกลับมาและแจ้งว่าสภามหาวิทยาลัยทำไม่ถูกต้อง ตนไม่เข้าใจว่าทำไมสภามหาวิทยาลัยไม่ทำกระบวนการให้เสร็จสิ้น การเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีคนเก่าก็ยังมีคดีฟ้องร้องกันอยู่ เช่นเดียวกับกรณีของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ก็ยังมีเรื่องฟ้องร้องกันอยู่ และมีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยนครพนม ตนเห็นว่าถ้าเกิดกรณีเช่นนี้ก็มีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีไปเรื่อย ๆ มหาวิทยาลัยจะเสียหายหรือไม่ หากถูกฟ้องคดีกรรมการสภามหาวิทยาลัยก็ต้องถูกฟ้องทั้งหมด นายกสภามหาวิทยาลัยจะรับผิดชอบแต่เพียงผู้เดียวไม่ได้อยู่แล้ว ประธานกรรมการสรรหาชี้แจงว่า กระบวนการสรรหาอธิการบดี ดำเนินการถูกต้องตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่จากข้อมูลที่ได้รับฟังจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร และนายสมยศ สีแสนสุข หลังจากประชุมเสร็จเอกสารอะไรก็ยังไม่ มี แต่นำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยเลย และไม่มีการประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก ซึ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร และนายสมยศ สีแสนสุข ทราบดีในกระบวนการเหล่านี้ ซึ่งตนเคยเป็นประธานกรรมการสรรหาอธิการบดีของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ตนดำเนินการทุกขั้นตอนอย่างชัดเจน เมื่อประชุมเสร็จได้มีการประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก หากมีใครทักท้วงให้ส่งข้อมูลมา แต่การประชุมในวันนั้น หลังจากกรรมการสรรหาลงคะแนนเลือกอธิการบดีเสร็จสิ้น ได้ดำเนินการเสนอชื่อต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีในวันถัดไปเลย ในประเด็นนี้ตนไม่แน่ใจว่าประธานกรรมการสรรหาได้ดำเนินการถูกต้องตามกระบวนการหรือไม่ การฟ้องร้องคดีเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาทำให้เสียเวลา และตนมีความเห็นใจรักษาราชการแทนอธิการบดีที่ต้องปฏิบัติหน้าที่เช่นนี้ ๑-๒ ปี ตนคิดว่ากระทรวงการอุดมศึกษาฯ คงไม่กล้านำเรื่องขึ้นทูลเกล้าฯ เรื่องนี้เป็นกระบวนการที่ทำให้ผิดข้อบังคับ นิติกร สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจะบอกว่าสภามหาวิทยาลัยดำเนินการโดยชอบแล้ว ในกรณีที่สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยเรื่องการลงคะแนนเลือกผู้สมควร

ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ตนไม่เห็นด้วยเนื่องจาก เป็นการวินิจฉัยแบบผิด ๆ ตนไม่ทราบว่ากระบวนการต่อไปจะเป็นอย่างไร ตนวินิจฉัยตามประเด็นข้อกฎหมาย และตนไม่เคยมีในเรื่องกับศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์

นายเทียมศักดิ์ เวียงศรีประเสริฐ ได้ให้ความเห็นว่า สิ่งที่พิจารณากันในวันนี้มีเพียง ๒ ประเด็น ในประเด็นที่ ๑ ตนเห็นด้วย ส่วนประเด็นที่ ๒ ตนไม่เห็นด้วย สิ่งที่ท่านเห็นว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยทำไม่ถูกต้อง หรือที่ท่านเห็นแย้งท่านก็ได้ส่งเรื่องไปที่กระทรวงการอุดมศึกษา และได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองไปแล้ว รวมถึงการให้ข่าว ซึ่งถือเป็นสิทธิ์ของท่าน ส่วนการลงคะแนนเลือกอธิการบดีในวันนั้น ที่ประชุมได้มีการหารือและมีมติร่วมกัน ดังนั้น ควรปล่อยทุกอย่างให้เป็นไปตามกระบวนการเพื่อมหาวิทยาลัยจะได้เดินหน้าต่อไป

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เซาว์ซิ่น ได้ให้ความเห็นว่า การลงคะแนนเพื่อเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้พิจารณาอย่างรอบคอบพอสมควร โดยได้ปรึกษานักกฎหมายและพิจารณาขั้นตอนตามข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ภายใต้สิ่งที่เป็อำนาจของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกฎหมายได้สรุปประเด็นในเรื่องของการตีความตามข้อบังคับ ขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และการปฏิบัติตามข้อบังคับ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัย และลงมติเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ทำตามหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ และเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา ผู้เข้าร่วมประชุมอาจจะมองแตกต่างกันหรือมีข้อมูลความคิดเห็นแตกต่างกัน ซึ่งท่านก็ได้มีการฟ้องร้องต่อศาล และร้องเรียนไปที่กระทรวงการอุดมศึกษา ซึ่งในขั้นตอนนี้ กระทรวงการอุดมศึกษา จะพิจารณาอย่างไร คงต้องพิจารณาจากข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี ซึ่งคณะกรรมการสรรหา ต้องดำเนินการตามข้อบังคับ และจะเป็นการการันตีตามกฎหมายและขั้นตอนแต่อย่างไรก็ตามในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านหนึ่ง และดูตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านได้ทำหน้าที่ดีที่สุดแล้ว ความคิดเห็นของทุกฝ่ายก็เพื่อให้เป็นไปในทางที่ถูกต้องตามกระบวนการทางกฎหมาย

นายอุดม คำจันทร์ ได้ให้ความเห็นว่า ตนพยายามหลีกเลี่ยงข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนมว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๒๒ วรรคสาม และวรรคสี่ แต่จะขอพูดถึงปัญหากฎหมายว่าเมื่อมีประเด็นให้เดินเส้นตรง แต่บางคนเลือกเดินออกนอกเส้นทางหรือไม่ ตนไม่ได้บอกว่าการสรรหาอธิการบดีชอบหรือไม่ชอบ แต่เมื่อมีการร้องเรียนมีประเด็นที่ต้องตรวจสอบ เพราะเหตุใดทำไมไม่ตรวจสอบ ในเมื่อแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาได้กำหนดขั้นตอนไว้อย่างชัดเจน

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เซาว์ซิ่น ได้ให้ความเห็นว่า ให้กระบวนการดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย เนื่องจาก กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านตัดสินใจในนามสภามหาวิทยาลัยนครพนม ความเห็นที่แตกต่างบางอย่างต้องอาศัยกระบวนการ หากกระทรวงการอุดมศึกษา ส่งเรื่องกลับมาให้ทบวงมหาวิทยาลัยก็ต้องพิจารณาตามนั้น

มติที่ประชุม รัับทราบหนังสือของกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ฉบับลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ และฉบับวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ให้กระบวนการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม เป็นไปตามข้อบังคับและกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ประธานการประชุมแทน เนื่องจาก จะไปลงนามปริญญาบัตร

วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นชอบให้ นางรุ่งเรือง สงเคราะห์ เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ ตามรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ ได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๑๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคนบตี พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง นางรุ่งเรือง สงเคราะห์ พนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ ตำแหน่งบรรณารักษ์ สังกัด สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

นายสมหมาย ลักษณะนุรักษ์ ได้สอบถามว่า นางรุ่งเรือง สงเคราะห์ ได้ลาออกจากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และมหาวิทยาลัยนครพนม ได้จ้างนางรุ่งเรือง สงเคราะห์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ ตำแหน่งบรรณารักษ์ ตั้งแต่วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และมหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง นางรุ่งเรือง สงเคราะห์ ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ การที่มหาวิทยาลัยมีคำสั่งจ้าง นางรุ่งเรือง สงเคราะห์ ก่อนที่สภามหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ ถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

นางสาวชนันท์กานต์ รามางกูร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นชอบให้ นางรุ่งเรือง สงเคราะห์ เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ หลังจากสภามหาวิทยาลัยมีมติดังกล่าว มหาวิทยาลัยนครพนมได้ทำเรื่องขอยืมตัว นางรุ่งเรือง สงเคราะห์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งบรรณารักษ์ชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อมาช่วยราชการ ณ มหาวิทยาลัยนครพนม ในระหว่างดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ แต่ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยมหาสารคามไม่อนุญาตให้ยืมตัว ดังนั้น นางรุ่งเรือง สงเคราะห์ จึงได้ยื่นหนังสือเพื่อขอลาออกจากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ ๒๘๙๗/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ ประกอบกับคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราว

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

ประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นชอบให้บรรจุแต่งตั้ง นางรุ่งเรือง สงเคราะห์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ ตำแหน่งบรรณารักษ์ สังกัด สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๑๔๕๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และจ้างตามคำสั่งมหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๑๔๕๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งกรณีของนางรุ่งเรือง สงเคราะห์ จะแยกเป็นสองกรณี คือ กระบวนการจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย และกระบวนการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้สอบถามว่า มหาวิทยาลัยนครพนมทำสัญญาจ้าง นางรุ่งเรือง สงเคราะห์ ตั้งแต่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยทำสัญญาจ้าง ๑ ปี หากสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง นางรุ่งเรือง สงเคราะห์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ ในวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ จะขัดแย้งกันหรือไม่ ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการมีวาระการดำรงตำแหน่งกี่ปี และวาระผูกพันกับตำแหน่งอธิการบดีหรือไม่

นายสมยศ สีแสนสุข ได้ชี้แจงว่า ตนเป็นกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการด้วย ทั้งนี้ ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี ไม่ผูกพันตามวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี ประเด็นที่สงสัยคือ เมื่อสภามหาวิทยาลัยสรรหานางรุ่งเรือง สงเคราะห์ เพื่อมาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ เหตุใดไม่จ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร แต่กลับจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ ตำแหน่ง บรรณารักษ์ สังกัด สำนักวิทยบริการ

ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี ซึ่งระยะเวลาในการขอยืมตัว นางรุ่งเรือง สงเคราะห์ ให้มาช่วยราชการเป็นระยะเวลาพอสมควร และเมื่อมหาวิทยาลัยทำเรื่องขอยืมตัวไปยังมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยมหาสารคามไม่อนุญาตให้นางรุ่งเรือง สงเคราะห์ มาช่วยราชการ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้เสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อขอบรรจุแต่งตั้งนางรุ่งเรือง สงเคราะห์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ ตำแหน่งบรรณารักษ์ สังกัด สำนักวิทยบริการ และในขณะเดียวกันให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการด้วย

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้สอบถามว่า มหาวิทยาลัยทำสัญญาจ้าง ๑ ปี แต่ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี ดังนั้น เมื่อสิ้นสุดสัญญาจ้างแล้ว แต่วาระการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการเหลือเวลาอีก ๓ ปี มหาวิทยาลัยจะดำเนินการอย่างไร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ระเบียบแรกสัญญาจ้าง ๑ ปี เป็นการทดลองปฏิบัติงาน เมื่อผ่านการทดลองปฏิบัติงานจะทำสัญญาจ้างจนอายุครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์

นางสาวชนันท์กานต์ รามางกูร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๒ วรรคสอง กำหนดไว้ว่า “การทดลองปฏิบัติงานให้ทดลองปฏิบัติงานหนึ่งปี เมื่อการทดลองปฏิบัติงานมีผลการประเมินว่าเป็นผู้มีความสามารถเหมาะสมในการปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด จะได้รับการต่อสัญญาจ้างตามข้อ ๑๓ ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดไว้ดังนี้

ข้อ ๑๓ สัญญาปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย ให้กำหนดระยะเวลา ดังนี้

(๑) สัญญาปฏิบัติงานแรก เป็นสัญญาทดลองปฏิบัติงาน

(๒) สัญญาปฏิบัติงานฉบับที่สอง เป็นสัญญาประจําที่มีกำหนดระยะเวลาจนถึงวันสุดท้ายของปีงบประมาณที่บุคคลนั้นอายุครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์

ทั้งนี้ การต่อสัญญาจ้างตามข้อ ๑๓ (๒) โดยมีเงื่อนไขว่ามหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกระทรวงการคลังเท่านั้น

ดังนั้น สัญญาจ้าง ๑ ปี ของนางรุ่งเรือง สงเคราะห์ จึงเป็นสัญญาทดลองปฏิบัติงาน และเมื่อผ่านการประเมินทดลองปฏิบัติงานแล้ว มหาวิทยาลัยก็จะทำสัญญาจ้างฉบับที่สอง โดยจ้างจนถึงอายุครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้สอบถามว่า ในการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยจะประเมินอย่างไร เนื่องจาก สัญญาจ้างของนางรุ่งเรือง สงเคราะห์ มหาวิทยาลัยจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ ตำแหน่ง บรรณารักษ์ แต่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ ซึ่งเป็นตำแหน่งบริหาร ซึ่งจะไม่สอดคล้องกับสัญญาจ้างดังกล่าว ดังนั้น ขอให้มหาวิทยาลัยนำประเด็นนี้ไปพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล นำประเด็นของนายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ไปพิจารณาโดยละเอียดว่าจะดำเนินการอย่างไร

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแต่งตั้ง นางรุ่งเรือง สงเคราะห์ พนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ ตำแหน่งบรรณารักษ์ สังกัด สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๒. ให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะของนายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ต่อไป

**วาระที่ ๔.๓ การพิจารณาแต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม
(แทนตำแหน่งที่ว่าง)**

ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฌ กาฬสินธุ์ ได้ลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการ
จัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ประกอบกับสภามหาวิทยาลัย
นครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่ง
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ทำให้ต้องพ้นจากตำแหน่งกรรมการ ก.บ.ม. ตามข้อ ๖ (๔) ในส่วนของ
รองอธิการบดี จำนวน ๑ คน และคณบดี จำนวน ๑ คน และกรรมการและเลขานุการ ตามข้อ ๖ (๘) ของข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๘
ซึ่งแต่งตั้งจากรองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดี จำนวนหนึ่งคน ทั้งนี้ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วย
คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗ (๓) ได้กำหนดวิธีการได้มาซึ่ง
กรรมการตามข้อ ๖ (๔) ให้อธิการบดีเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีจำนวนหนึ่งคน และให้คณบดี
และหัวหน้าหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณบดีเลือกกันเองให้ได้ผู้แทนผู้บริหารจำนวนสี่คน ส่วนกรรมการ
และเลขานุการ ตามข้อ ๖ (๘) ไม่มีข้อกำหนดวิธีการได้มา

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖
เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ อธิการบดีได้ดำเนินการให้คณบดีและหัวหน้าหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่า
คณบดีเลือกกันเอง ให้ได้ผู้แทนผู้บริหารจำนวน ๑ คน โดยได้เลือก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี ศรีพุทธรินทร์
ตำแหน่ง คณบดีคณะครุศาสตร์ เป็นกรรมการ ก.บ.ม. แทน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฌ กาฬสินธุ์ และ
อธิการบดีได้เลือกผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีจำนวนหนึ่งคน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนอม ทาทอง
เป็นกรรมการ ก.บ.ม. ตามข้อ ๖ (๔) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคล
ประจำมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๘ ส่วนกรรมการและเลขานุการ ตามข้อ ๖ (๘) ของข้อบังคับ
ฉบับเดียวกันไม่ได้กำหนดวิธีการได้มา ซึ่งแนวปฏิบัติของสภามหาวิทยาลัยที่ผ่านมาคือ ให้รองอธิการบดี
ฝ่ายบริหารงานบุคคล เป็นกรรมการและเลขานุการ ตามข้อ ๖ (๘) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วย
คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๘

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาแต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคลประจำ
มหาวิทยาลัยนครพนม (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ประกอบด้วย

๑. กรรมการตามข้อ ๖ (๔) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคณะกรรมการ
บริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้แก่

- | | |
|--|---------------------------|
| ๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนอม ทาทอง | ตำแหน่ง รองอธิการบดี |
| ๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี ศรีพุทธรินทร์ | ตำแหน่ง คณบดีคณะครุศาสตร์ |

๒. กรรมการและเลขานุการตามข้อ ๖ (๘) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วย
คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์
วชิรขจร ตำแหน่ง รองอธิการบดี ฝ่ายบริหารงานบุคคล

ที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ในการเสนอเรื่องเดียวกันขอให้นำเสนอข้อมูลของผู้ที่จะมาแทนตำแหน่งที่ว่างด้วยว่ามาแทนผู้ใด

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ประกอบด้วย

๑.๑ กรรมการตามข้อ ๖ (๔) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้แก่

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถนอม ทาทอง ตำแหน่ง รองอธิการบดี

(๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี ศรีพุทธรินทร์ ตำแหน่ง คณบดีคณะครุศาสตร์

๑.๒ กรรมการและเลขานุการตามข้อ ๖ (๘) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วิชระจร ตำแหน่ง รองอธิการบดี ฝ่ายบริหารงานบุคคล

๒. ให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๓. รับรองมติวาระที่ ๔.๓ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖

ในวันอาทิตย์ ที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๖

วาระที่ ๔.๔ การพิจารณาแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฌ กาศสินธุ์ ได้ลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทำให้ต้องพ้นจากการเป็นกรรมการสภาวิชาการไปด้วย นั้น ทั้งนี้ ข้อ ๔ (๑) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดไว้ว่า “ข้อ ๔ สภาวิชาการ ประกอบด้วย อธิการบดีเป็นประธานสภาวิชาการและกรรมการอีกจำนวนไม่น้อยกว่าสิบคนแต่ไม่เกินสิบห้าคน ซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งจาก (๑) รองอธิการบดีจำนวนหนึ่งคน และคณบดีอีกจำนวนห้าคน โดยให้คณะกรรมการบริหารเป็นผู้เสนอชื่อ”

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้ดำเนินการให้คณบดีและหัวหน้าหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณบดีเลือกกันเอง ให้ได้ผู้แทนคณบดีจำนวน ๑ คน โดยได้เลือก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ ตำแหน่ง คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เป็นกรรมการสภาวิชาการ แทน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฌ กาศสินธุ์

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ ตำแหน่ง คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เป็นกรรมการสภาวิชาการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวุฒิ อินทนนท์ ตำแหน่ง คณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เป็นกรรมการสภาวิชาการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง)
๒. รับรองมติวาระที่ ๔.๔ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ ในวันอาทิตย์ ที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๖

วาระที่ ๔.๕ การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์และพิทักษ์ระบบคุณธรรมประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.อ.พ.ร.)

ด้วยคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์และพิทักษ์ระบบคุณธรรมประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.อ.พ.ร.) ตามคำสั่งคณะบุคคลปฏิบัติหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๐๖/๒๕๖๔ บลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ได้ปฏิบัติหน้าที่ครบสองปีตั้งแต่วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ อันมีผลให้ประธานกรรมการ หรือกรรมการที่สภามหาวิทยาลัย ที่มีคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนตำแหน่งที่ว่างพ้นจากตำแหน่งตามวาระของผู้ซึ่งตนแทนด้วยนั้น

ทั้งนี้ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๓ กำหนดไว้ว่า ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์และพิทักษ์ระบบคุณธรรมประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.อ.พ.ร.) ประกอบด้วย

๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้แทน จำนวนหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ
๒. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ที่มีความรู้ความสามารถด้านกฎหมาย จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
๓. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ
๔. กรรมการที่แต่งตั้งจากบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยคำแนะนำของอธิการบดี จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
๕. รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย หรือเจ้าหน้าที่ที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นกรรมการและเลขานุการ

ในการนี้ มหาวิทยาลัยนครพนม ขอเสนอรายชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นกรรมการ ก.อ.พ.ร. ตามข้อ ๖ (๒) (๔) และ (๕) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. กรรมการตามข้อ ๖ (๒) มหาวิทยาลัยขอเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีความรู้ความสามารถด้านกฎหมาย ซึ่งเคยให้ความอนุเคราะห์ในการปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการต่าง ๆ ให้แก่มหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกเป็นกรรมการตามข้อ ๖ (๒) ดังนี้

- (๑) รองศาสตราจารย์ ดร.มานิตย์ จุมปา
- (๒) นายโอภาส เขียววิชัย
- (๓) ดร.สุภัทร บุญส่ง
- (๔) นายฉัตรชัย จรุงพงษ์
- (๕) นายราชัย อัสเวศน์

๒. กรรมการตามข้อ ๖ (๔) เสนอชื่อ นายเจษฎา ไชยตา อาจารย์ประจำ สาขานิติศาสตร์ สังกัด คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

๓. กรรมการและเลขานุการตามข้อ ๖ (๕) เสนอชื่อ นายเอกวัฒน์ โกศลวัฒน์ นิติกร สังกัด กองกลาง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์และ พิจารณ์ระบบคุณธรรมประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.อ.พ.ร.)

ที่ประชุมได้แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์และพิจารณ์ระบบคุณธรรมประจำมหาวิทยาลัย นครพนม (ก.อ.พ.ร.) ประกอบด้วย

๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้แทน จำนวนหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ ได้แก่ นายอุดม คำจันทร์

๒. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ที่มีความรู้ความสามารถด้านกฎหมาย จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ ได้แก่ นายฉัตรชัย จรุงพงษ์

๓. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ

๔. กรรมการที่แต่งตั้งจากบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยคำแนะนำของอธิการบดี จำนวน หนึ่งคน เป็นกรรมการ ได้แก่ นายเจษฎา ไชยตา อาจารย์ประจำ สาขานิติศาสตร์ สังกัด คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

๕. รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย หรือเจ้าหน้าที่ที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นกรรมการและ เลขานุการ ได้แก่ นายเอกวัฒน์ โกศลวัฒน์ นิติกร สังกัด กองกลาง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์และพิจารณ์ระบบคุณธรรมประจำ มหาวิทยาลัยนครพนม (ก.อ.พ.ร.) ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------------|---------------|
| ๑. นายอุดม คำจันทร์ | ประธานกรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๒. นายฉัตรชัย จรุงพงษ์ | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย | |

นางสาวชนันท์กานต์ รามางกูร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาของชุมชนในท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๖ คณะกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาของชุมชนในท้องถิ่น ตามคำสั่งที่ ๐๑๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ดังนั้น คณะกรรมการชุดนี้จะดำรงตำแหน่งครบวาระสองปีในวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘

ที่ประชุมได้สอบถามว่า ในการสรรหาคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาของชุมชนในท้องถิ่นที่ผ่านมา สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยใครบ้าง

นางสาวชนันท์กานต์ รามางกูร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการส่งเสริมการศึกษาของชุมชนในท้องถิ่น ตามคำสั่งที่ ๐๒๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ประกอบด้วย

๑. ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข	ประธานกรรมการ
๒. นายเทียมศักดิ์ เวียงศรีประเสริฐ	กรรมการ
๓. อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม	กรรมการ
๔. นายสมัย สามิต	กรรมการ
๕. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุลสถลกิจ	เลขานุการ
๗. นางสาวชนันท์กานต์ รามางกูร	ผู้ช่วยเลขานุการ

ที่ประชุมเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการส่งเสริมการศึกษาของชุมชนในท้องถิ่น ตามรายชื่อคณะกรรมการสรรหา ชุดเดิม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๒๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕

นางสาวชนันท์กานต์ รามางกูร ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาฯ ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุลสถลกิจ ต้องเปลี่ยนเป็น นางพสนชนก ไตรสิริโชค เนื่องจาก ปัจจุบันปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ซึ่งเดิมไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งนี้ สภามหาวิทยาลัยจึงได้มีมติยกเว้นการดำเนินการตามข้อ ๑๒ วรรคท้าย ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาของชุมชนในท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๑ และแต่งตั้งรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมายมาทำหน้าที่แทน

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการส่งเสริมการศึกษาของชุมชนในท้องถิ่น (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

๑. ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข	ประธานกรรมการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	

- | | |
|---|------------------|
| ๒. นายเทียมศักดิ์ เวียงศรีประเสริฐ | กรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๓. อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม | กรรมการ |
| ๔. นายสมัย สามิต | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิในจังหวัดนครพนม | |
| ๕. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | กรรมการ |
| ๖. นางพสนชนก ไตรสิริโชค | เลขานุการ |
| รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองกลาง | |
| ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | |
| ๗. นางสาวชนันท์กานต์ รามางกูร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | |

วาระที่ ๔.๗ การพิจารณาเสนอชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเป็นประธานคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองผู้สมควรได้รับรางวัลเข็มเชิดชูเกียรติพระธาตุพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

เพื่อให้การพิจารณากลั่นกรองผู้สมควรได้รับรางวัลเข็มเชิดชูเกียรติพระธาตุพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยรางวัลเข็มเชิดชูเกียรติพระธาตุพนม พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้กำหนดไว้ดังนี้

ข้อ ๕ ให้มีคณะกรรมการดำเนินการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองผู้สมควรได้รับรางวัลเข็มเชิดชูเกียรติพระธาตุพนม” ซึ่งมหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยมีองค์ประกอบอำนาจหน้าที่และวาระการดำรงตำแหน่งดังนี้

๕.๑ องค์ประกอบ

๕.๑.๑ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานคณะกรรมการ

๕.๑.๒ อธิการบดี เป็นกรรมการ

๕.๑.๓ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เป็นกรรมการ

๕.๑.๔ ผู้แทนผู้บริหารซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวน ๓ คน เป็นกรรมการ

๕.๑.๕ ผู้อำนวยการกองกลาง เป็นกรรมการและเลขานุการ

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาเสนอชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเป็นประธานคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองผู้สมควรได้รับรางวัลเข็มเชิดชูเกียรติพระธาตุพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ที่ประชุมได้เสนอชื่อ ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เซาว์นซิ่น อุนายกสภามหาวิทยาลัย เป็นประธานคณะกรรมการพิจารณากลับกรองผู้สมควรได้รับรางวัลเข็มเชิดชูเกียรติพระธาตุพนม ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๕

มติที่ประชุม เห็นชอบเสนอชื่อ ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เซาว์นซิ่น อุนายก สภามหาวิทยาลัย เป็นประธานคณะกรรมการพิจารณากลับกรองผู้สมควรได้รับรางวัลเข็มเชิดชูเกียรติ พระธาตุพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

วาระที่ ๔.๘ การพิจารณา (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ – พ.ศ. ๒๕๖๙ (ฉบับปรับปรุง ค่าเป้าหมาย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยมหาวิทยาลัยนครพนม โดยกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการปรับปรุง ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนม ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕-พ.ศ. ๒๕๖๙) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราว ประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณา (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ – พ.ศ. ๒๕๖๙ (ฉบับปรับปรุงค่าเป้าหมาย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ศาสตราจารย์ นายแพทย์บวรศิลป์ เซาว์นซิ่น ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ต้องการให้มีระบบการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย นครพนม ระยะ ๕ ปี เพื่อดูความสำเร็จของแต่ละตัวชี้วัด อาจจะเป็นการติดตามโดยสภามหาวิทยาลัย หรือระบบ ของมหาวิทยาลัย

๒. เป้าหมายและวิสัยทัศน์ควรสรุปรวมให้เป็นหน้าเดียวกัน วิสัยทัศน์คืออะไร เป้าหมายคืออะไร กลยุทธ์ต่าง ๆ ที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย เพื่อจะได้เข้าใจง่ายและมีความเห็นชัดเจนมากขึ้น และให้มีการถ่ายทอด ลงไปยังหน่วยงานต่าง ๆ จะได้มีประโยชน์มากขึ้น

นายอุดม คำจันทร์ ได้ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับแนวความคิดของศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์ บวรศิลป์ เซาว์นซิ่น ถ้าเป็นไปได้ในการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารงาน ควรให้มีการประเมินผล การบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์ด้วย เนื่องจาก การประเมินในตอนนี้ไม่มีการประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนยุทธศาสตร์ ข้อกำหนดการจ้างระหว่างอธิการบดีกับคณบดี ต้องมีตัวชี้วัดกลางของมหาวิทยาลัย

นางศุภวารี วงศ์ปทุม ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติ ราชการ ระหว่างอธิการบดีกับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ซึ่งคำรับรองการปฏิบัติ ราชการ จะประกอบด้วย ตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ แผนยุทธศาสตร์ และนโยบายของอธิการบดี

นายสมยศ สีแสนชุย ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หน้า ๑๗ คำว่า “ดร.” แก้ไขเป็น “รศ.”
๒. หน้า ๑๘ แผนการรับนักศึกษา แก้ไขเป็น ปีการศึกษา ๒๕๖๗
๓. หน้า ๑๙ สรุปแผนการรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗-๒๕๖๙ จำนวนเท่ากันทุกปี มหาวิทยาลัยได้มีการนำแผนการรับนักศึกษาหลักสูตรใหม่มารวมไว้ในแผนนี้หรือไม่

นายสมหมาย ลักษณะนารักษ์ ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หน้า ๑๖ จำนวนบุคลากรพบว่า มหาวิทยาลัยมีจำนวนพนักงานตามสัญญาเท่ากับครึ่งหนึ่งของจำนวนพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องใช้เงินรายได้ของหน่วยงานในการจ้าง ดังนั้น ขอฝากให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณากรณีการจ้างพนักงานตามสัญญาด้วย และแผนการรับนักศึกษาให้แก้ไขข้อมูลให้ถูกต้อง
๒. หน้า ๓๗ งบประมาณแผ่นดินให้แก้ไขตัวเลขให้ตรงกับตัวเลขล่าสุด
๓. เรื่องประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูลระดับอุดมศึกษาไม่แจ่มแจ้งเหมือนกับระดับอาชีวศึกษา
๔. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยจะดำเนินการอย่างไรจึงจะผ่านการประเมิน
๕. หน้า ๕๐ การเรียงลำดับแผนที่เกี่ยวข้อง ต้องนำแผนยุทธศาสตร์ชาติขึ้นก่อน คือ เรียงจากแผนที่ใหญ่ระดับประเทศ สู่มหาวิทยาลัย
๖. หน้า ๗๐ New Curve ต้องทำให้เป็นรูปธรรมภายใน ๓ ปี คือ ปี ๒๕๖๗-๒๕๖๙ มีตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย โดยค่าเป้าหมายให้ตั้งเป้าที่เป็นไปได้ ไม่ตั้งเป้าสูงเกินไป

นายสมยศ สีแสนชุย ได้ให้ข้อสังเกตในหน้า ๒๙ กรณีวิทยาลัยการbin การศึกษา และวิจัยนานาชาติจะเปิดหลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาการจัดการการbin ในปี ๒๕๖๗ มีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด บุคลากรมีความพร้อมหรือไม่ อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กระทรวงการอุดมศึกษาฯ กำหนดไว้หรือไม่ และดำเนินการได้ทันในปีการศึกษา ๒๕๖๗ หรือไม่ หากดำเนินการไม่ทันควรปรับข้อมูลก่อน

พลอากาศเอกวรฉัตร ธารีฉัตร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ขณะนี้ได้รายงานการปรับหลักสูตรไปยังมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว โดยอธิการบดีได้มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฌ กาศสินธุ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รวบรวมข้อมูลในเรื่องหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ในส่วนของวิทยาลัยการbinฯ ได้เตรียมการรวบรวมข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กระทรวงการอุดมศึกษาฯ กำหนดไว้แล้ว

นายสมยศ สีแสนซุย ได้ให้ข้อสังเกตในหน้า ๓๓ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หน่วยงานสนับสนุน ผลการประเมินของสำนักงานอธิการบดี ได้คะแนน ๔.๗๐ อยู่ในระดับดีมาก ตนเห็นว่าจะได้
คะแนนดีมากได้อย่างไร เนื่องจาก การรายงานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ หรือการจัดทำบัญชีการเงินการคลัง
ยังไม่เรียบร้อย ดังนั้น ควรมีข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุลสถิจ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เห็นด้วยกับข้อสังเกตของ
นายสมยศ สีแสนซุย มหาวิทยาลัยจะปรับปรุงตัวชีวิตและมีความท้าทายมากขึ้น

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับข้อสังเกตของนายสมยศ สีแสนซุย
เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จะเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุลสถิจ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า รายละเอียดเกณฑ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยได้เสนอสภามหาวิทยาลัยไปแล้ว
ส่วนปีการศึกษา ๒๕๖๖ จะเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ ได้สอบถามว่า หน้า ๒๘-๒๙ มหาวิทยาลัยแจ้งว่าจะเปิด
หลักสูตรเทคนิคการแพทย์ ไม่ทราบว่าจะเปิดในช่วงใด เนื่องจาก ไม่เห็นมีการบรรจุหลักสูตรดังกล่าวไว้ในแผน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุลสถิจ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม มหาวิทยาลัยเตรียมแผน
ที่จะเปิดหลักสูตรดังกล่าวในปีการศึกษา ๒๕๖๘

**มติที่ประชุม เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ – พ.ศ. ๒๕๖๙ (ฉบับปรับปรุง
ค่าเป้าหมาย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ
สภามหาวิทยาลัยต่อไป**

**วาระที่ ๔.๙ การพิจารณาอนุมัติการขอใช้เงินรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
วิทยาลัยการbin การศึกษา และวิจัยนานาชาติ**
ด้วยวิทยาลัยการbin การศึกษา และวิจัยนานาชาติ มีความประสงค์ขออนุมัติใช้เงินรายได้สะสม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๖๓๕,๘๗๒.๘๘ บาท เพื่อเบิกจ่ายเงินเดือน ประจำเดือนพฤศจิกายน
พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้กับบุคลากรของวิทยาลัยการbin การศึกษา และวิจัยนานาชาติ โดยผ่านความเห็นชอบจาก
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน
๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาอนุมัติการขอใช้เงินรายได้สะสม ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ วิทยาลัยการbin การศึกษา และวิจัยนานาชาติ

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ตั้งข้อสังเกตว่า การขออนุมัติใช้เงินรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๖๓๕,๘๗๒.๙๘ บาท ไม่มีรายละเอียดในการขอใช้เงิน ต้องมีการปรับแผนเงินรายได้หรือไม่ เดิมมีเงินรายได้และเงินสะสมเท่าใด สภามหาวิทยาลัยอนุมัติต้นปีเท่าใด ขอใช้ครั้งนี้ปรับแผนเท่าไร การจ้างคนเข้ามาทำงานโดยที่หน่วยงานไม่มีรายได้ทำได้อย่างไร ทั้งนี้ ขอให้คณิตซีแจงด้วยว่า ประมาณการเงินรายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑๗ ล้านบาท ที่คาดว่าจะได้รับจากการรับนักศึกษาเงินมาเรียนในหลักสูตร ปวส. และปริญญาตรี ไม่ทราบว่านักศึกษาเงินจะมาเมื่อใด ในวาระนี้ตนยังไม่เห็นด้วยที่จะอนุมัติ เนื่องจาก ยังไม่เห็นรายละเอียดการขอใช้เงิน ว่านำไปจ่ายเงินเดือนให้กับบุคลากรจำนวนกี่คน คนละเท่าใด จำนวนกี่เดือน และทราบว่ามีการจ้างรองคณบดีเพิ่มอีก ๑ คน จ้างเงินเดือนเท่าใดและนำเงินรายได้จากแหล่งใดมาจ่ายค่าจ้าง เป็นปัญหาที่มหาวิทยาลัยต้องรับภาระตลอด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ ได้ให้ความเห็นว่า ก่อนหน้านี้ นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าให้วิทยาลัยการบิษา รายงานความก้าวหน้าในการแก้ไขปัญหาศิษย์การบิษคองค้ำ และการรับรองสถาบันและหลักสูตรการฝึกอบรมดานการบิษ ไม่ทราบว่าได้ดำเนินการถึงขั้นตอนใดแล้ว

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับความเห็นของผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ ตนได้แจ้งเสมอว่าให้วิทยาลัยการบิษา รายงานความก้าวหน้าในการแก้ไขปัญหาศิษย์การบิษตั้งแต่ปีงบประมาณที่ผ่านมา ซึ่งตอนนี้ก็ยังไม่ทราบว่าศิษย์การบิษที่ส่งไปเรียนที่สถาบันการบิษพลเรือน (สบพ.) สำเร็จการฝึกอบรมแล้วหรือไม่ ตนจะติดตามตลอดว่ารายงานสถานการณ์เงินของวิทยาลัยการบิษา เป็นอย่างไร ดังนั้น ในวาระนี้ตนยังไม่เห็นด้วยที่สภามหาวิทยาลัยจะอนุมัติให้วิทยาลัยการบิษา ใช้เงินรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๖๓๕,๘๗๒.๙๘ บาท

พลอากาศเอกวรรณิตร ธารีฉัตร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า วิทยาลัยการบิษา ได้มีการรายงานความก้าวหน้าในการแก้ไขปัญหาศิษย์การบิษต่ออธิการบดีอย่างสม่ำเสมอ สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งตนให้ดำรงตำแหน่งคณบดีเมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ จากวิสัยทัศน์และเอกสารที่ได้นำเสนอต่อคณะกรรมการสรรหาฯ ตนเข้ามาเพื่อที่จะแก้ปัญหาและสร้างรายได้ให้กับวิทยาลัยการบิษา กรณีที่มีการจ้างรองคณบดีเพิ่ม เนื่องจาก การที่จะทำวิสัยทัศน์และนโยบายที่แถลงต่อคณะกรรมการสรรหาฯ ประสบความสำเร็จได้นั้น ตนไม่สามารถดำเนินการคนเดียวได้ ในวันที่ตนกลับมารับหน้าที่ในสภาวะที่จะต้องกู้เงินคนอื่น เพื่อจะดำเนินการตามวิสัยทัศน์ โดยโครงการที่ทำอยู่จะเริ่มเห็นผลประมาณ ๖-๗ เดือนนี้ และในอีกไม่กี่วันตนและอธิการบดีจะเดินทางไปจีน เพื่อเจรจาเรื่องความร่วมมือทางวิชาการ ส่วนเงินสะสมที่ขอใช้มีเหตุผลจำเป็นที่จะนำไปจ่ายเงินเดือนให้กับบุคลากรในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.) เรียบร้อยแล้ว และในขณะนี้กำลังดำเนินการซ่อมเครื่องบิษ ซึ่งจะเริ่มทำการบิษได้อีก ๒ เครื่องในอีก ๖ เดือนข้างหน้า ส่วนการต่อใบอนุญาตรับรองสถาบันฝึกอบรมดานการบิษ ตอนนี้ข่าวดีคือวิทยาลัยการบิษา จะเป็นที่แรกที่ได้รับใบอนุญาต เพราะ CAT ให้ความเชื่อมั่น ตอนนี้อยู่ในเฟสที่ ๓ ที่ต้องส่งเอกสารทั้งหมดให้ ก.พ.ท. ตรวจสอบ

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้กล่าวขอบคุณสำหรับการชี้แจงของคณบดีวิทยาลัยการบิณฑา และขอตำหนิเลขานุการสภามหาวิทยาลัยที่ไม่นำรายละเอียดการขอใช้เงินประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยในวาระนี้ด้วย และขอตำหนิอธิการบดีที่ไม่นำรายงานผลการดำเนินงานของวิทยาลัยการบิณฑา มารายงานต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น ต่อไปขอให้วิทยาลัยการบิณฑา รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือนด้วย ทั้งนี้ ขอสอบถามกองนโยบายและแผนว่าต้องมีการขอปรับแผนเงินรายได้ด้วยหรือไม่

นางสาวชนันท์กานต์ รามางกูร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนมว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๑ วรรคแรก กำหนดไว้ว่า “หลังจากที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติงบประมาณประจำปีตามข้อ ๑๐ แล้ว ในกรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็น หน่วยงานอาจเสนอขอปรับงบประมาณประจำปี หรือเสนอขอเพิ่มเติมกลางปีด้วยก็ได้ โดยให้อธิการบดีเสนอขอปรับงบประมาณประจำปี หรือขอปรับงบประมาณกลางปีทีขอปรับ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ” ประกอบกับวรรคสี่ กำหนดไว้ว่า “การเพิ่มวงเงินงบประมาณประจำปี กระทำได้เมื่อรายรับจริงสูงกว่าประมาณการรายรับ หรือประมาณการรายจ่ายต่ำกว่ารายจ่ายที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจริง เนื่องจากเหตุผลและความจำเป็น หรือมีความจำเป็นต้องตั้งงบประมาณจากเงินรายได้สะสมบางส่วน แต่หน่วยงานนำงบประมาณรายได้สะสมมาตั้งงบประมาณรายได้ได้ไม่เกินร้อยละ ๘๐ ของเงินรายได้สะสมที่มีอยู่” ในกรณีนี้วิทยาลัยการบิณฑา ขอใช้เงินรายได้สะสมร้อยละ ๑๐๐ ของเงินรายได้สะสมที่มีอยู่ จึงไม่สามารถทำได้

พลอากาศเอก วรฉัตร ธาณีฉัตร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เพื่อให้การขออนุมัติใช้เงินรายได้สะสมเป็นไปตามข้อ ๑๑ วรรคสี่ ของระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ วิทยาลัยการบิณฑา จึงขออนุมัติใช้เงินรายได้สะสมร้อยละ ๘๐ ของเงินรายได้สะสมที่มีอยู่ เพื่อให้ถูกต้องตามระเบียบดังกล่าว

นายสมยศ สีแสนสุข ได้ให้ความเห็นว่า ต้องการเห็นแผนเงินรายได้ในภาพรวมของวิทยาลัยการบิณฑา เพื่อที่จะได้ไม่ต้องมาขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยสภาอยู่เนือง ๆ ตนเห็นว่า วิทยาลัยการบิณฑา จะต้อง มีแผนที่ชัดเจนว่าจะขอใช้เงินรายได้สะสมเท่าใด เงินรายได้เท่าใด เงินงบประมาณเท่าใด เป็นแผนเงินรายได้ทั้งปีงบประมาณ เรื่องเงินรายได้สะสมในภาพรวมของมหาวิทยาลัย มีทั้งหน่วยงานที่มีเงินรายได้สะสมเป็นบวก และเงินรายได้สะสมเป็นลบ ยกตัวอย่าง สำนักงานอธิการบดีเงินรายได้สะสมติดลบ ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.) ได้มีการพูดคุยกันว่า ให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบเงินรายได้สะสมของทุกหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน เงินรายได้สะสมที่สำนักงานอธิการบดีนำไปใช้ในแต่ละปีนั้น เป็นเงินของหน่วยงานใด ต้องระบุให้ชัดเจน

พลอากาศเอกวรฉัตร ธาริฉัตร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า วิทยาลัยการบินฯ เพิ่งทำแผนงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แล้วเสร็จ ซึ่งจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป และจะทำให้ทราบว่าอนาคตของวิทยาลัยการบินฯ จะเป็นอย่างไร ส่วนคำรับรองการปฏิบัติงานได้มีการนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนมไปแล้ว โดยจะมีโครงการอากาศยานไร้คนขับ และในเดือนกุมภาพันธ์ จะมีนักศึกษาจำนวน ๑๐๐ คนมาเรียนที่วิทยาลัยการบินฯ ส่วนหลักสูตรนักบินพาณิชย์ตรี จะมีศิษย์การบินมาเรียนในเดือนมีนาคม ถ้าการทำงานร่วมมือกับจีนประสบความสำเร็จ ก็จะมีนักศึกษาเพิ่มขึ้น ๑๕๐ คน ตอนนี้อยู่ยังไม่สามารถให้ความชัดเจนได้

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ให้ความเห็นว่า การขอใช้เงินรายได้สะสมเป็นการขอใช้เงินรายได้สะสมของวิทยาลัยการบินฯ เอง ซึ่งในความคิดเห็นของตนน่าจะให้การสนับสนุนเพราะเป็นเรื่องของเงินเดือนทั้งหมด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ ได้ให้ความเห็นว่า ตนก็ต้องการสนับสนุนเพราะเป็นค่าจ้างและเงินเดือนของบุคลากร แต่เอกสารนำเสนอมีเพียงกระดาษแผ่นเดียว เมื่อก่อนจะมีรายละเอียดค่าจ้างของบุคลากรว่ามีทั้งหมดกี่คน จำแนกเป็นรายหลักสูตร เพื่อประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เซาว์นชื่น ได้ให้ความเห็นว่า มอบอธิการบดีกำกับดูแลและนำข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการเพื่อให้เกิดความชัดเจน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีภูมินทร์ ฮงมา ได้ให้ความเห็นว่า เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากร ขออนุญาตให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้วิทยาลัยการบินฯ ใช้เงินรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อนำไปจ่ายเงินเดือนให้กับบุคลากร

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ของดอกเสี้ยว เนื่องจาก รายละเอียดที่นำเสนอไม่เพียงพอ ประกอบกับการดำเนินการไม่เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ เนื่องจาก ไม่มีการปรับแผนงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุงระหว่างปี) และในการประชุมครั้งต่อไปขอให้รายงานผลการดำเนินงานของวิทยาลัยการบินฯ ต่อที่ประชุมด้วย

นายสมยศ สีแสนสุข ได้ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับความเห็นของนายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ทั้งนี้ ในการประชุมครั้งต่อไปให้วิทยาลัยการบินฯ นำเสนอแผนการใช้เงินรายได้และเงินรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ว่าจะใช้เงินรายได้และเงินรายได้สะสมเท่าใด

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้วิทยาลัยการบิน การศึกษา และวิจัยนานาชาติ ใช้เงินรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในอัตราร้อยละ ๘๐ ของเงินรายได้สะสมทั้งหมดที่มีอยู่

โดยนายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ของดอกเสี้ยว เนื่องจาก รายละเอียดที่นำเสนอไม่เพียงพอ ประกอบกับการดำเนินการไม่เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ เนื่องจาก ไม่มีการปรับแผนงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุงระหว่างปี)

๒. ให้วิทยาลัยการbin การศึกษา และวิจัยนานาชาติ ไปดำเนินการปรับปรุงแผนเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามข้อเสนอแนะของนายสมยศ สีแสนชูย และเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ขออนุญาตออกจากที่ประชุม เนื่องจาก ติดภารกิจสำคัญ

วาระที่ ๔.๑๐ การพิจารณาอนุมัติการขอยกเว้นหรืองดสมทบเงินรายได้ ตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ วิทยาลัยการbin การศึกษา และวิจัยนานาชาติ

ด้วยวิทยาลัยการbin การศึกษา และวิจัยนานาชาติ อยู่ระหว่างการฟื้นฟูและดำเนินการขอรับ ใบรับรองสถาบันฝึกอบรมด้านการbin จากสำนักงานการbinพลเรือนแห่งประเทศไทย (ก.พ.ท.) ปัจจุบันจึงยังไม่สามารถรับศิษย์การbinเพื่อฝึกอบรมในหลักสูตรนักbinพาณิชย์ตรีได้ โดยวิทยาลัยฯ มีเงินรายได้จากเงินบำรุง การศึกษา จำนวน ๒ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการการbin และหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาเครื่องกล (ช่างอากาศยาน) เท่านั้น ทำให้รายได้ไม่เพียงพอกับ ค่าใช้จ่ายในการbinและการดำเนินงานของวิทยาลัยฯ

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ วิทยาลัยการbin การศึกษา และวิจัยนานาชาติ ได้ประมาณการเงินรายได้จากการbinนักศึกษาทั้งสองหลักสูตร จำนวน ๑๗,๐๔๑,๒๐๐ บาท โดยหักค่าใช้จ่าย ตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๒ วรรคสอง และ ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

รายการ	เงินรายได้ กรณีหักสมทบ	เงินรายได้ กรณีขอยกเว้นการหักสมทบ
รายได้จากเงินบำรุงการศึกษา	๑๗,๐๔๑,๒๐๐	๑๗,๐๔๑,๒๐๐
หักสมทบเงินคงคลังของหน่วยงาน ร้อยละ ๑๕	๒,๕๕๖,๑๘๐	๒,๕๕๖,๑๘๐
หักสมทบเงินรายได้ส่วนกลาง ร้อยละ ๑๕	๒,๕๕๖,๑๘๐	ยกเว้น
หักสมทบกองทุนพัฒนาบุคลากร ร้อยละ ๓	๕๑๑,๒๓๖	ยกเว้น
หักสมทบกองทุนวิจัยและนวัตกรรม ร้อยละ ๒	๓๔๐,๘๒๔	ยกเว้น

รายการ	เงินรายได้ กรณีหักสมทบ	เงินรายได้ กรณีขอยกเว้นการหักสมทบ
หักสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา ร้อยละ ๑.๕	๒๕๕,๖๑๘	ยกเว้น
หักสนับสนุนงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ ๑.๕	๒๕๕,๖๑๘	ยกเว้น
หักสนับสนุนสถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ ๑	๑๗๐,๔๑๒	ยกเว้น
หักสนับสนุนสำนักวิทยบริการ ร้อยละ ๑	๑๗๐,๔๑๒	ยกเว้น
คงเหลือนำไปจัดทำแผนฯ	๑๐,๒๒๔,๗๒๐	๑๔,๔๘๕,๐๒๐

จากตารางข้างต้น หากวิทยาลัยฯ มีการหักเงินสมทบและสนับสนุนหน่วยงานบริการ ตามประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ วิทยาลัยฯ จะไม่มีเงินรายได้เพียงพอกับค่าใช้จ่ายประจำ คือ เงินเดือนของผู้บริหาร และบุคลากรจำนวน ๕๗ คน ที่ต้องจ่ายเดือนละ ๑,๔๐๙,๑๑๕ บาท รวมเงินเดือนที่ต้องจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ทั้งสิ้น ๑๖,๙๐๙,๓๘๐ บาท บุคลากรของวิทยาลัยฯ ส่วนใหญ่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย และพนักงานตามสัญญาที่จ้างด้วยงบประมาณเงินรายได้ ส่วนพนักงานมหาวิทยาลัย ที่จ้างด้วยงบประมาณแผ่นดิน มีเพียง ๓ รายเท่านั้น ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับคณะ/วิทยาลัยที่มีสถานภาพเป็นส่วนงานภายในเช่นเดียวกับ วิทยาลัยการbin การศึกษา และวิจัยนานาชาติแล้ว วิทยาลัยการbin การศึกษา และวิจัยนานาชาติเป็นส่วนงาน ภายในเพียงหน่วยงานเดียว ที่ได้รับการจัดสรรกรอบอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย ที่จ้างด้วยงบประมาณแผ่นดิน น้อยที่สุด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทวิชาการ	ประเภททั่วไป	รวมทั้งสิ้น
๑	คณะครุศาสตร์	๕๓ คน	๔ คน	๕๗ คน
๒	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๓๙ คน	๒ คน	๔๑ คน
๓	คณะวิทยาศาสตร์	๒๕ คน	๓ คน	๒๘ คน
๔	วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ	๑๘ คน	๙ คน	๒๗ คน
๕	วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมศรีสงคราม	๑๘ คน	๖ คน	๒๔ คน
๖	วิทยาลัยการbin การศึกษา และวิจัยนานาชาติ	๓ คน	-	๓ คน

ประกอบกับที่ผ่านมา วิทยาลัยการbin การศึกษา และวิจัยนานาชาติ ได้มีการจัดสรรเงิน รายได้เป็นเงินสมทบและสนับสนุนหน่วยงานบริการ ตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยนครพนมกำหนด จนส่งผลให้ การดำเนินงานของวิทยาลัยฯ ขาดสภาพคล่องและประสบปัญหาด้านงบประมาณตามที่ปรากฏ กล่าวคือ รายได้หลักของวิทยาลัยฯ ได้มาจากศิษย์การbinหลักสูตรนักbinพาณิชย์ตรี ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีต้นทุนสูงในการ ฝึกอบรมศิษย์การbin แต่วิทยาลัยฯ กลับถูกหักเงินรายได้ตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งตาม หลักการต้องหักเงินรายได้ หลังจากหักต้นทุนและค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมแล้ว จึงนำเงินรายได้ที่เหลือไปหัก

สมทบและสนับสนุนหน่วยงานบริการ ตามระเบียบเงินรายได้ต่อไป ทั้งนี้ หากวิทยาลัยฯ มีรายได้จากหลักสูตร นักบินพาณิชย์ตรีมากเท่าใด วิทยาลัยฯ ก็ยิ่งจะขาดทุนมากเท่านั้น แต่หน่วยงานอื่น ๆ กลับได้รับเงินสมทบและสนับสนุนจำนวนมากขึ้นตามเงินรายได้ของวิทยาลัยฯ โดยที่วิทยาลัยฯ และบุคลากรไม่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ เช่น กองทุนพัฒนาบุคลากร กองทุนวิจัยและนวัตกรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นต้น ทำให้วิทยาลัยฯ เกิดวิกฤตด้านการเงิน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นมา

ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าว วิทยาลัยการบิน การศึกษา และวิจัยนานาชาติ จึงมีความประสงค์ขอยกเว้นหรือลดสมทบเงินรายได้ ตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๒ วรรคสอง และขอยกเว้นหรือลดสมทบเงินรายได้ ตามประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย

(๑) เงินสมทบเข้าเงินรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย	ในอัตราร้อยละ ๑๕
(๒) เงินสมทบเข้ากองทุนพัฒนาบุคลากร	ในอัตราร้อยละ ๓
(๓) เงินสมทบเข้ากองทุนวิจัยและนวัตกรรม	ในอัตราร้อยละ ๒
(๔) เงินสนับสนุนหน่วยงานบริการ ประกอบด้วย	
๔.๑ กิจกรรมของนักศึกษา	ในอัตราร้อยละ ๑.๕
๔.๒ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	ในอัตราร้อยละ ๑.๕
๔.๓ สำนักวิทยบริการ	ในอัตราร้อยละ ๑
๔.๔ สถาบันวิจัยและพัฒนา	ในอัตราร้อยละ ๑

โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้ให้ความเห็นชอบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาอนุมัติการยกเว้นหรือลดสมทบเงินรายได้ ตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ วิทยาลัยการบิน การศึกษา และวิจัยนานาชาติ ประกอบด้วย

(๑) เงินสมทบเข้าเงินรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย	ในอัตราร้อยละ ๑๕
(๒) เงินสมทบเข้ากองทุนพัฒนาบุคลากร	ในอัตราร้อยละ ๓
(๓) เงินสมทบเข้ากองทุนวิจัยและนวัตกรรม	ในอัตราร้อยละ ๒
(๔) เงินสนับสนุนหน่วยงานบริการ ประกอบด้วย	
๔.๑ กิจกรรมของนักศึกษา	ในอัตราร้อยละ ๑.๕
๔.๒ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	ในอัตราร้อยละ ๑.๕
๔.๓ สำนักวิทยบริการ	ในอัตราร้อยละ ๑
๔.๔ สถาบันวิจัยและพัฒนา	ในอัตราร้อยละ ๑

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีภูมินทร์ ฮงมา ได้ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยในการให้วิทยาลัยการบิณ การศึกษา และวิจัยนานาชาติ ยกเว้นหรืองดสมทบเงินรายได้ ตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เนื่องจาก ขณะนี้วิทยาลัยการบิณฯ อยู่ในช่วงการฟื้นฟู ทั้งนี้ ให้ไปดำเนินการจัดทำแผนการใช้เงินรายได้และเงินรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามข้อเสนอแนะของนายสมยศ สีแสนซุย

พลอากาศเอก วรฉัตร ธารีฉัตร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า วิทยาลัยการบิณฯ ได้จัดทำแผนงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยคาดว่าจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยได้ในการประชุมครั้งต่อไป ทั้งนี้ เมื่อวิทยาลัยการบิณฯ มีรายได้เพียงพอในการบริหารหน่วยงาน จะไม่ขอยกเว้นหรืองดสมทบเงินรายได้

จากนั้น พลอากาศเอก วรฉัตร ธารีฉัตร ได้ขออนุญาตออกจากที่ประชุม เนื่องจาก ติดภารกิจสำคัญ

นายสมยศ สีแสนซุย ได้ให้ความเห็นว่า การขอยกเว้นหรืองดสมทบเงินรายได้ วิทยาลัยการบิณฯ จะต้องแสดงให้เห็นว่า จะนำเงินรายได้ที่ขอยกเว้นการหักจำนวน ๑๔ ล้านบาท ไปทำอะไร ต้องแสดงให้เห็นเหตุผลความจำเป็น โดยให้แสดงรายละเอียดไว้ในแผนงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุงระหว่างปี)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พงศ์พัทธ์ มังคละศิรี ได้ให้ความเห็นว่า วิทยาลัยการบิณฯ เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยนครพนม ที่จัดตั้งโดยมติสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ควรจะใช้หลักเกณฑ์ที่แตกต่างจากหน่วยงานที่เป็นส่วนราชการ และได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินจากสำนักงบประมาณ ขอให้ฝ่ายบริหารไปพิจารณาในประเด็นนี้ด้วย

ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข ได้ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับทั้งสองวาระที่สภามหาวิทยาลัยต้องอนุมัติ เนื่องจาก สภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่สนับสนุนและกำกับประคองให้วิทยาลัยการบิณฯ สามารถเดินหน้าต่อไปได้ ดังนั้น ขอสนับสนุนความเห็นของผู้ช่วยศาสตราจารย์ พงศ์พัทธ์ มังคละศิรี ว่าลักษณะของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่เป็นส่วนราชการ ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินโดยเฉพาะเงินเดือนจากภาครัฐอยู่แล้ว ส่วนหน่วยงานที่เป็นองค์กรอิสระ ซึ่งเป็นส่วนงานภายในและเป็นองค์กรที่จัดตั้งโดยมติสภามหาวิทยาลัย ต้องพึ่งตนเองโดยใช้เงินรายได้ในการบริหารหน่วยงาน อาจกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรายได้ที่ไม่ใช่กติกาเดียวกันกับหน่วยงานที่เป็นส่วนราชการ

นายสมยศ สีแสนซุย ได้ให้ความเห็นว่า เพื่อเป็นการบรรเทาค่าใช้จ่ายของวิทยาลัยการบิณฑา ซึ่งตนคิดว่ามหาวิทยาลัยน่าจะมีกรอบอัตราว่าง ในตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ ทั้งนี้ หากมหาวิทยาลัยจะปรับกรอบอัตราว่างที่มีอยู่ไปจัดสรรให้กับวิทยาลัยการบิณฑา ก็จะเป็นการช่วยเหลือและลดค่าใช้จ่ายจากเงินรายได้ของวิทยาลัยการบิณฑา ในระดับหนึ่ง ดังนั้น ถ้าเป็นไปได้ขอฝากฝ่ายบริหารนำประเด็นนี้ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามความเห็นของนายสมยศ สีแสนซุย ขอมอบให้ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร ไปพิจารณาดำเนินการ ซึ่งในตอนนั้นมหาวิทยาลัยมีนโยบายในการบริหารกรอบอัตราว่างพนักงานมหาวิทยาลัย หากมีตำแหน่งว่างให้นำตำแหน่งนั้นมาไว้ที่ส่วนกลาง และจะมีคณะกรรมการพิจารณากรอบอัตราว่าง ที่ทำหน้าที่ในการพิจารณาจัดสรรกรอบอัตราให้กับหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยต่อไป

ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า วิทยาลัยการบิณฑา เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งในการบริหารหน่วยงานต้องใช้เงินรายได้เท่านั้น ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยจะจัดสรรอัตราว่างพนักงานมหาวิทยาลัย ที่จ้างด้วยงบประมาณแผ่นดิน ไปจัดสรรให้กับวิทยาลัยการบิณฑา จะขัดแย้งกันหรือไม่

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ให้ความเห็นว่า อัตราว่างสามารถโยกย้ายกันได้ระหว่างหน่วยงาน มหาวิทยาลัยต้องดูแลวิทยาลัยการบิณฑา ไม่ใช่เงินจะเลี้ยงตัวเองไม่รอด

นายสมยศ สีแสนซุย ได้ให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัยสามารถจัดสรรกรอบอัตราว่างพนักงานมหาวิทยาลัย ที่จ้างด้วยงบประมาณแผ่นดิน ให้กับวิทยาลัยการบิณฑา ได้ เช่นเดียวกับกรณีวิทยาลัยท่องเที่ยว การท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการและคณะวิทยาศาสตร์ ที่เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยนครพนม เช่นกัน อาจารย์ส่วนใหญ่ก็เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยที่จ้างด้วยงบประมาณแผ่นดินเกือบทั้งหมด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ ได้ให้ความเห็นว่า ตนเห็นด้วยในการที่มหาวิทยาลัยนำกรอบอัตราว่างมาไว้ที่ส่วนกลาง หากหน่วยงานใดประสงค์จะขอใช้ ต้องแสดงเหตุผลความจำเป็น ภาระงาน ค่างาน และความสำคัญในการที่จะบรรจุ แต่ถ้าหากจัดสรรกรอบอัตราไปให้แต่ละคณะ แล้วแต่ละคณะไม่บรรจุแต่งตั้งคนเข้าทำงานในตำแหน่งนั้น เมื่อสิ้นปีงบประมาณมหาวิทยาลัยก็ต้องคืนงบประมาณให้กับสำนักงานงบประมาณ

มติที่ประชุม อนุมัติการขอยกเว้นหรืองดสมทบเงินรายได้ ตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ วิทยาลัยการบิณฑา การศึกษา และวิจัยนานาชาติ ประกอบด้วย

(๑) เงินสมทบเข้าเงินรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย	ในอัตราร้อยละ ๑๕
(๒) เงินสมทบเข้ากองทุนพัฒนาบุคลากร	ในอัตราร้อยละ ๓
(๓) เงินสมทบเข้ากองทุนวิจัยและนวัตกรรม	ในอัตราร้อยละ ๒
(๔) เงินสนับสนุนหน่วยงานบริการ ประกอบด้วย	
๔.๑ กิจกรรมของนักศึกษา	ในอัตราร้อยละ ๑.๕
๔.๒ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	ในอัตราร้อยละ ๑.๕
๔.๓ สำนักวิทยบริการ	ในอัตราร้อยละ ๑
๔.๔ สถาบันวิจัยและพัฒนา	ในอัตราร้อยละ ๑

วาระที่ ๔.๑๑ การพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบ และประกาศ จำนวน ๕ ฉบับ ประกอบด้วย

๔.๑๑.๑ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการจ่ายเงินประจำตำแหน่งประธาน รองประธาน และเลขานุการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดการจ่ายเงินประจำตำแหน่งประธาน รองประธาน และเลขานุการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ ทั้งนี้ สภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยนครพนม จึงได้ดำเนินการยก (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการจ่ายเงินประจำตำแหน่งประธาน รองประธาน และเลขานุการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖
๒. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖
๓. คณะกรรมการร่างระเบียบและกฏเกณฑ์ด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการจ่ายเงินประจำตำแหน่งประธาน รองประธาน และเลขานุการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ ชี้แจงรายละเอียด (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการจ่ายเงินประจำตำแหน่งประธาน รองประธาน และเลขานุการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ต่อที่ประชุม

นายสมยศ สีแสนสุข ได้ให้ความเห็นว่า ตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เปรียบเสมือนเป็นตัวแทนของบุคลากร และมีภารกิจในส่วนที่เกี่ยวข้องในการประชุมทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ คิดว่ามีค่าใช้จ่ายเหมือนกับตำแหน่งอื่น ๆ ถ้าหากที่ประชุมจะกรุณาอาจจะเพิ่มให้เงินประจำตำแหน่ง ให้เป็น ๑๑,๒๐๐ บาท เท่ากับตำแหน่งรองคณบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดี

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัยไม่ขัดข้อง เพียงแต่ขอให้ตรวจสอบว่า ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการของมหาวิทยาลัยอื่น มีการจ่ายเงินประจำตำแหน่งเช่นนี้หรือไม่ เนื่องจาก บางคนอาจจะมองว่าตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ไม่ใช่ตำแหน่งผู้บริหาร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยอื่นมีการกำหนดเงินประจำตำแหน่งหมดแล้ว เช่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จ่ายเงินประจำตำแหน่ง ๑๕,๖๐๐ บาท

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ให้ความเห็นว่า ถ้ามีการเทียบเคียงก็ไม่ขัดข้อง

ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข ได้ให้ความเห็นว่า ตนเห็นด้วยและไม่ขัดข้องคิดว่า มหาวิทยาลัยน่าจะจ่ายได้ แต่ขอสอบถามว่ามหาวิทยาลัยนครพนม มีประกาศเรื่องภาระงานของผู้บริหารหรือตำแหน่งอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าตำแหน่งผู้บริหารหรือไม่ มหาวิทยาลัยอื่นจะมีการเทียบตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ว่าเทียบเท่าตำแหน่งผู้บริหารระดับใด เมื่อมีเงินประจำตำแหน่งก็จะจ่ายในอัตราที่เท่ากัน ทั้งนี้ ตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการต้องแสดงให้เห็นภารกิจที่ทำเทียบเท่ากับภาระงานของหัวหน้าภาคหรือรองคณบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามประกาศภาระงานของมหาวิทยาลัยนครพนม ได้มีการเทียบตำแหน่งผู้บริหารกับประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

นายสมยศ สีแสนสุข ได้ให้ความเห็นว่า ตามความเห็นของศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข เพื่อจะแสดงให้เห็นว่า ภาระงานของประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เทียบกับภาระงานตำแหน่งผู้บริหาร เทียบเท่ากับตำแหน่งใด เช่น หากภาระงานของประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เทียบเท่ากับภาระงานในตำแหน่งรองคณบดี ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการก็จะได้เงินประจำตำแหน่งเท่ากับตำแหน่งรองคณบดี คือ ๑๑,๒๐๐ บาท เป็นต้น

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการจ่ายเงินประจำตำแหน่งประธาน รองประธาน และเลขานุการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ.

๔.๑๑.๒ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง นโยบายการประกันคุณภาพ การศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม เป็นไปตามระบบและ กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และเป็นเครื่องมือในการบริหารงาน กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการประกัน คุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยนครพนม ให้มีการดำเนินงานที่มีคุณภาพตามกฎกระทรวง เรื่อง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา เรื่อง กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา การศึกษาปฐมวัย ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และด้านการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ และ ตัวชี้วัดคุณลักษณะกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ ๓ พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น ของสำนักงาน ปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ในการนี้ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการยก (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม โดยผ่าน ความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ สภามหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ ชี้แจงรายละเอียด (ร่าง) ประกาศ สภามหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ต่อที่ประชุม

นายสมยศ สีแสนชูย ได้ให้ความเห็นว่า ให้เพิ่มเติมข้อใดข้อหนึ่ง ที่กำหนดให้หน่วยงานจัดทำ แผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาระบบและขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ที่สนับสนุนการประกันคุณภาพ เนื่องจาก ที่ผ่านมามีบางคณะนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา กับแผนปฏิบัติราชการของคณะไม่สอดคล้องกัน ดังนั้น จึงต้องการให้นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติราชการของคณะและมหาวิทยาลัยนครพนม มีความสอดคล้องกัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ข้อมูลดังกล่าวจะอยู่ใน ข้อที่ ๓.๑ โดยจะแยกออกมาให้เห็นชัดเจนยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง นโยบายการประกัน คุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม

นายสมหมาย ลักษณานุรักษ์ ได้รายงานตัวเพื่อเข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

**๔.๑๑.๓ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและส่วนงาน
ภายในของมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ.**

โดยเป็นการสมควรให้มีการแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยนครพนม ให้มีความเหมาะสม ไม่ซ้ำซ้อน ประหยัด มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มหาวิทยาลัยนครพนม จึงได้ดำเนินการยก (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ขึ้น โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ , ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ , ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ , ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖
๒. คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๖
๓. คณะกรรมการยกร่างระเบียบ และกณฑ์กรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ.

ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร ชี้แจงรายละเอียด (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ต่อที่ประชุม

นายสมยศ สีแสนสุข ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า การแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยนครพนม ที่เป็นหน่วยงานที่จัดการศึกษาและมีภารกิจที่เหมือนกัน ควรมีการประชุมและตกลงกันให้ชัดเจนว่า จะมีกี่แผนกและประกอบด้วยแผนกอะไรบ้าง โดยกำหนดให้เหมือนกัน ยกเว้นหน่วยงานที่มีภารกิจเป็นการเฉพาะ เช่น วิทยาลัยการbinฯ อาจจะแบ่งส่วนงานต่างจากหน่วยงานอื่น

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้สอบถาม ดังนี้
ประเด็นที่ ๑ ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. มหาวิทยาลัยนครพนมยังไม่เคยมีประกาศนี้ใช้หรือไม่
ประเด็นที่ ๒ ส่วนราชการคือหน่วยงานที่จัดตั้งตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ ใช่หรือไม่ ทั้งนี้ ในการแบ่งส่วนราชการตามมาตรา ๙ ดังกล่าวต้องทำเป็นกฎกระทรวง ดังนั้น การแบ่งส่วนราชการตามข้อ ๔ ก. จึงไม่น่าจะมีคำว่า “ภายใน” ต่อท้าย

นายสมเกียรติ ศิริตัน ได้ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับความเห็นของนายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ข้อ ก. ให้ตัดคำว่า “ภายใน” ออก และชื่อแผนกของหน่วยงานระดับคณะ/วิทยาลัยควรเรียกชื่อให้เหมือนกัน เช่น แผนกกิจการนักศึกษาและแผนกพัฒนานักศึกษา ภารกิจของสองแผนกนี้เหมือนกันหรือไม่ ถ้าภารกิจเหมือนกันก็ควรเรียกชื่อให้เหมือนกัน

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ขอนำประกาศดังกล่าวกลับไปพิจารณาตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของนายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ และนายสมยศ สีแสนชู

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า สำนักงานอธิการบดีแบ่งกองออกเป็น ๖ กอง ดังนั้น เมื่อมีการแยกกองแล้วผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกอง ต้องมีระเบียบที่กำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้าสู่ตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือไม่ ในเบื้องต้นมหาวิทยาลัยควรกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกอง และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาพร้อมกับประกาศฉบับนี้

นายสมยศ สีแสนชู ได้ให้ความเห็นว่า แผนกงานยุทธศาสตร์กับแผนกงานผังแม่บทควรเป็นแผนกเดียวกัน ไม่ควรแยกเพราะภารกิจเหมือนกัน

มติที่ประชุม มอบให้มหาวิทยาลัยนำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ไปดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๑๑.๔ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง บัญชีเงินค่าตอบแทนขั้นต่ำ ขั้นสูง สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดบัญชีเงินค่าตอบแทนขั้นต่ำขั้นสูงสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อความสอดคล้องกับระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ ในการนี้ มหาวิทยาลัยนครพนมจึงได้ดำเนินการยก (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง บัญชีเงินค่าตอบแทนขั้นต่ำ ขั้นสูง สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ขึ้น โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ , ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ , ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ , ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖
๒. คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๖

๓. คณะกรรมการยกร่างระเบียบ และกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง บัญชีเงินค่าตอบแทนขั้นต่ำ ขั้นสูง สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ.

ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร ชี้แจงรายละเอียด (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง บัญชีเงินค่าตอบแทนขั้นต่ำ ขั้นสูง สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ต่อที่ประชุม

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้สอบถามว่า สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดค่าตอบแทนรายเดือน พนักงานมหาวิทยาลัย ที่จ้างด้วยงบประมาณแผ่นดิน ประเภทวิชาการ ให้เพิ่มอีก ๑.๗ เท่าจากฐานเงินเดือนระบบราชการ และประเภททั่วไปให้เพิ่มอีก ๑.๕ เท่าจากฐานเงินเดือนระบบราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัย ที่จ้างด้วยงบประมาณเงินรายได้ ประเภทวิชาการ ให้เพิ่มอีก ๑.๕ เท่าจากฐานเงินเดือนระบบราชการ และประเภททั่วไปให้เพิ่มอีก ๑.๓ เท่าจากฐานเงินเดือนระบบราชการ ซึ่งได้กำหนดไว้ในระเบียบแล้วใช่หรือไม่ และที่เสนอ สภามหาวิทยาลัยในวาระนี้คืออะไร

นายพาทิศ คงโสมมา ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ค่าตอบแทนรายเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยได้ถูก กำหนดไว้ในระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ของพนักงานมหาวิทยาลัย นครพนม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยพนักงานมหาวิทยาลัย ที่จ้างด้วยงบประมาณแผ่นดิน ประเภทวิชาการ ให้เพิ่มอีก ๑.๗ เท่าจากฐานเงินเดือนระบบราชการ และประเภททั่วไปให้เพิ่มอีก ๑.๕ เท่าจากฐานเงินเดือนระบบราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัย ที่จ้างด้วยงบประมาณเงินรายได้ ประเภทวิชาการ ให้เพิ่มอีก ๑.๕ เท่าจากฐานเงินเดือนระบบราชการ และประเภททั่วไปให้เพิ่มอีก ๑.๓ เท่าจากฐานเงินเดือนระบบราชการ จากนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำมากำหนดอัตราเงินเดือนขั้นต่ำ-ขั้นสูง

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า ในเรื่องบัญชีเงินค่าตอบแทนขั้นต่ำ ขั้นสูง ต้องพิจารณาให้ถี่ ต้องดูว่าเดิมเป็นอย่างไร การกำหนดบัญชีเงินค่าตอบแทนขั้นสูง มีผลกระทบกับงบประมาณแผ่นดินหรือเงินรายได้ที่ใช้ในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยหรือไม่ หากเงินที่ใช้ในการจ้างเพิ่มขึ้นเกรงว่าจะมีปัญหา และประเด็นคือจะใช้เงินจากแหล่งใด หรือถ้าถ้าปรับบัญชีเงินค่าตอบแทนขั้นต่ำ ขั้นสูงแล้ว ไม่กระทบกับงบประมาณที่ใช้ในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในปัจจุบันก็ไม่มีปัญหา ดังนั้น ในประเด็นเหล่านี้มหาวิทยาลัย ต้องศึกษาข้อมูลให้ถี่ โดยต้องเทียบตารางว่าถ้าปรับแล้วเงินเดือนสูงกว่าปัจจุบัน จะมีปัญหาว่ามหาวิทยาลัยจะหาเงินรายได้จากแหล่งใด หรือเงินรายได้ที่มีเพียงพอหรือไม่ ซึ่งเป็นประเด็นที่ตนเป็นห่วง

ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า บัญชีเงินค่าตอบแทนขั้นต่ำ ขั้นสูง เป็นกรอบที่กำหนดไว้เบื้องต้นเท่านั้น ส่วนเงินที่ใช้ในการจ้างเป็นไปตามที่จ่ายอยู่แล้วในปัจจุบัน

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า ต้องการเห็นตารางเทียบเพื่อยืนยันว่า จะไม่กระทบกับงบประมาณที่ใช้ในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ขอให้รองอธิการบดียืนยันว่าบัญชีเงินค่าตอบแทนขั้นต่ำ ขั้นสูง สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยนครพนม เป็นเพียงกรอบเท่านั้น และไม่กระทบต่อการจ่ายเงินเดือนที่มีอยู่ ณ ปัจจุบัน

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เซาว์นชื่น ขออนุญาตออกจากที่ประชุม เนื่องจาก
มีภารกิจเร่งด่วน

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ขอให้ที่ประชุมดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๖ กำหนดไว้ว่า “เมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยหรืออุปนายกสภามหาวิทยาลัยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีอายุสูงที่สุดที่มาประชุมทำหน้าที่ประธานชั่วคราว เพื่อให้ที่ประชุมเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิผู้หนึ่งผู้ใดเป็นประธาน”

ที่ประชุมได้เลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่อาวุโสสุด คือ ศาสตราจารย์
ดร.กุลธิดา ท้วมสุข ให้ทำหน้าที่ประธานการประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข เป็นประธานการประชุม

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ในการประชุมครั้งต่อไปให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคลนำตารางเทียบมาแสดงด้วยว่าการที่ให้ทำรอบบัญชีเงินค่าตอบแทนขั้นต่ำ ขั้นสูง สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยนครพนม ไม่มีผลกระทบต่อเงินเดือน ณ ปัจจุบันของบุคลากรในมหาวิทยาลัยนครพนม ไม่ว่าจะจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ที่จ้างด้วยงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้

นายสมยศ สีแสนสุข ได้ให้ความเห็นว่า บัญชีเงินค่าตอบแทนขั้นต่ำ ขั้นสูง สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยนครพนม เป็นเพียงกรอบที่กำหนดกรอบเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยแรกบรรจุ และเงินเดือนขั้นสูงในแต่ละตำแหน่ง เนื่องจาก ปัจจุบันมีพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ และสายสนับสนุนหลายคนที่ได้เงินเดือนสูงแต่ไม่มีการกำหนดกรอบ เช่น ระดับปฏิบัติการบางคนเงินเดือนใกล้เคียงถึงขั้นสูงของระดับนั้นแล้ว จึงจำเป็นต้องจำกัดเงินเดือนไว้ เพื่อให้ทำผลงานในการเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น แต่ขอตั้งข้อสังเกตเพื่อให้ฝ่ายบริหารนำไปพิจารณาคือ ถ้าเป็นกรณีพนักงานมหาวิทยาลัยที่จ้างด้วยเงินรายได้ ถ้าสมมุติเวลาผ่านไป ๕-๑๐ ปี เงินเดือนเพิ่มขึ้นเท่ากับเงินเดือนขั้นสูงในระดับนั้น มหาวิทยาลัยจะมีเงินรายได้เพียงพอในการจ้างหรือไม่ จึงอยากจะทำให้ทำเป็นฐานข้อมูลเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาด้วย งบประมาณแผ่นดินอาจจะไม่มีปัญหา แต่ปัจจุบันนี้เท่าที่ทราบทางสำนักงบประมาณก็ไม่ได้ให้งบประมาณในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นส่วนมากจะมีการตัดทอน ๑ - ๒ เดือน ที่มหาวิทยาลัยต้องใช้เงินรายได้ในการจ่ายเงินเดือนให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนไว้

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง บัญชีเงินค่าตอบแทน
ขั้นต่ำ ขั้นสูง สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. และให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการ
ตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๑๑.๕ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการรับ
นักศึกษาพิการเข้าศึกษามหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗-๒๕๖๘

ด้วยมหาวิทยาลัยนครพนม โดยกองพัฒนานักศึกษาได้ยก (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัย
นครพนม เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษามหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา
๒๕๖๗-๒๕๖๘ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘
สิงหาคม ๒๕๖๖
๒. คณะกรรมการยกร่างระเบียบและกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยนครพนม
ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ
สภามหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษามหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗-๒๕๖๘

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร ผาสุตะ ชี้แจงรายละเอียด (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัย
นครพนม เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษามหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา
๒๕๖๗-๒๕๖๘

ที่ประชุมได้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะว่า ให้แก้ไขข้อ ๘ (๑) เป็น “รองอธิการบดีหรือ
ผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านกิจการนักศึกษา เป็นประธานกรรมการ”

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์
วิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษามหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗-๒๕๖๘ โดยให้แก้ไข
ข้อ ๘ (๑) เป็น “รองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านกิจการนักศึกษา เป็นประธานกรรมการ”

วาระที่ ๔.๑๒ การพิจารณาวินิจฉัยเขตที่ตั้งของส่วนราชการและส่วนงานของมหาวิทยาลัยนครพนม
ในการทาบถามความสมัครใจของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเข้ารับ
การคัดเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(แทนตำแหน่งที่ว่างลง)

ตามที่ นางสาวศุภพานี โพธิ์สุ นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ได้ยื่นหนังสือเพื่อขอ
 ลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑
 กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยนครพนมได้แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการเพื่อคัดเลือกกรรมการ
 สภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ คณะกรรมการอำนวยการเพื่อคัดเลือก
 กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (แทนตำแหน่งว่าง) ในการประชุมครั้งที่
 ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ตั้งข้อสังเกตกรณีการจัดส่งหนังสือทาบถามความสมัครใจของ
ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เฉพาะในเขตที่ตั้งของส่วนราชการและส่วนงานของมหาวิทยาลัย
นครพนมทุกแห่ง ตามข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่ง
 กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหารองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่บัญญัติว่า
 “ให้คณะกรรมการอำนวยการคัดเลือกจัดส่งหนังสือทาบถามความสมัครใจของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วน
 ท้องถิ่น เฉพาะในเขตที่ตั้งของส่วนราชการและส่วนงานของมหาวิทยาลัยนครพนมทุกแห่ง ” โดยผู้บริหารองค์กร
 ปกครองส่วนท้องถิ่น เฉพาะในเขตที่ตั้งของส่วนราชการและส่วนงานของมหาวิทยาลัยนครพนมทุกแห่ง
 หมายถึง ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งจังหวัดนครพนม หรือเฉพาะเขตอำเภอที่ตั้งของส่วนราชการ
 และส่วนงานของมหาวิทยาลัยนครพนม หรือเฉพาะเขตตำบลที่ตั้งของส่วนราชการและส่วนงานของ
 มหาวิทยาลัยนครพนม

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามข้อบังคับดังกล่าว มหาวิทยาลัยนครพนมจึงขอเสนอ
 สภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาวินิจฉัยเขตที่ตั้งของส่วนราชการและส่วนงานของมหาวิทยาลัยนครพนม
 ในการทาบถามความสมัครใจของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย
 ประเภทผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

นางสาวนภทรวัลย์ โชติอัครสกุล ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม
 พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๑๕ (๒) บัญญัติไว้ว่า “กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้แก่ อธิการบดี ประธาน
 สภาคณาจารย์และข้าราชการ และผู้บริหารซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต
 จังหวัดนครพนมจำนวนสองคน” ในส่วนของผู้บริหารที่มาจากองค์การบริหารส่วนปกครองท้องถิ่น ตามมาตรา
 ดังกล่าวจะกำหนดไว้ชัดเจนว่า เป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดนครพนม
 แต่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประเภทผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ ไปจำกัดพื้นที่เฉพาะในเขตที่ตั้งของส่วนราชการและ ส่วนงานของมหาวิทยาลัยนครพนมทุกแห่ง ทั้งนี้ ศักย์ของข้อบังคับจะต่ำกว่าพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย นครพนม ดังนั้น ข้อบังคับจะไปขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนมไม่ได้

นายสมเกียรติ ศิริตัน ได้ให้ความเห็นว่า คำว่า เขตที่ตั้งของส่วนราชการและส่วนงานของ มหาวิทยาลัยนครพนม หากมองภาพแคบขอยกตัวอย่างวิทยาลัยธาตุพนมตั้งอยู่ในอำเภอธาตุพนม โดยที่ตั้งอยู่ใน เขตเทศบาลตำบลธาตุพนม ดังนั้น หากจะเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาเป็นกรรมการ สภามหาวิทยาลัย ก็ต้องเลือกเฉพาะนายกเทศมนตรีตำบลธาตุพนมเท่านั้น แต่ข้อเท็จจริงคือ นักศึกษาที่มาศึกษา ต่อในวิทยาลัยธาตุพนมนั้น มาจากทุกพื้นที่ในจังหวัดนครพนม ไม่ใช่เฉพาะในเขตเทศบาลตำบลธาตุพนม ดังนั้น หากมองภาพกว้าง ต้องเลือกจากผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งจังหวัด

นายสมยศ สีแสนสุข ได้ให้ความเห็นว่า เดิมการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภท ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะเลือกจากผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกหน่วยงานในจังหวัด นครพนม ซึ่งก็มีทั้งตั้งว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางหน่วยงานไม่ได้มีหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัย นครพนมตั้งอยู่ มหาวิทยาลัยก็จะมีปฏิสัมพันธ์กับหน่วยงานนั้น และเพื่อเป็นการจำกัดตัวเลือกให้แคบลง ดังนั้น จึงมีการจำกัดพื้นที่ของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะเลือกมาเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ว่าให้ เลือกเฉพาะในเขตที่ตั้งของส่วนราชการและส่วนงานของมหาวิทยาลัยนครพนมเท่านั้น ถ้าตีความตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภท ผู้บริหารองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ และเป็นการตีความอย่างแคบ คือ เฉพาะในเขตที่ตั้งของ ส่วนราชการและส่วนงานของมหาวิทยาลัยนครพนมเท่านั้น ถ้าอยู่นอกเขตพื้นที่ก็ไม่ได้ ซึ่งอาจจะขัดหรือแย้งกับ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘

นายสมเกียรติ ศิริตัน ได้ให้ความเห็นว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนมจะครอบคลุม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งจังหวัด ทั้งเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล หากจะเทียบพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ ก็ให้เห็นชัดเจนมากขึ้น มหาวิทยาลัยจะสามารถเลือกคนที่มีคุณสมบัติเข้ามาได้ หมายความว่า ถ้ามีตัวเลือกมาก จะดีกับมหาวิทยาลัยใช่หรือไม่ ซึ่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนมมีพื้นที่ครอบคลุมอยู่แล้ว ที่สำคัญคือ ทุกพื้นที่ในจังหวัดนครพนมสามารถส่งลูกหลานเข้ามาเรียนได้ทุกคณะในมหาวิทยาลัย

นายสมยศ สีแสนสุข ได้ให้ความเห็นว่า ตนไม่ติดใจขึ้นอยู่กับสภามหาวิทยาลัยจะเลือกแบบใด เพียงแต่หากต้องตีความตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหารองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ จะเป็นการตีความ อย่างแคบ หากสภามหาวิทยาลัยประสงค์จะให้แบบกว้างขวาง ก็ต้องแก้ไขข้อบังคับฉบับดังกล่าว

นางสาวนภทรวัลย์ โชติอัสสกุล ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ข้อบังคับไม่สามารถขัดหรือแย้งกับ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้ หากมีส่วนใดที่ขัดหรือแย้งก็จะมีผลบังคับใช้ในขณะนี้ได้

ศาสตราจารย์ ดร.รวิชัย ศุภดิษฐ์ ได้ให้ความเห็นว่า ข้อบังคับไม่สามารถขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้ ดังนั้น ให้แก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘

นางสาวนภทรวัลย์ โชติอัสสกุล ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ขอแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยจัดทำเป็นข้อบังคับ ฉบับที่ ๒ ดังนี้

๑. แก้ไขคํานิยามของคำว่า “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” และคำว่า “ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ในข้อ ๔ ดังนี้

“องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” หมายความว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล ที่ตั้งอยู่ในเขตจังหวัดนครพนม

“ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” หมายความว่า นายกองคํการบริหารส่วนจังหวัด นายกเทศมนตรี และนายกองคํการบริหารส่วนตำบล ที่ตั้งอยู่ในเขตจังหวัดนครพนม

๒. แก้ไขข้อความในข้อ ๘ ดังนี้

ข้อ ๘ ให้คณะกรรมการอํานวยการคัดเลือก จัดส่งหนังสือทาบทามความสมัครใจของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่จะเข้ารับการคัดเลือกเพื่อดํารงตําแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ให้คณะกรรมการอํานวยการคัดเลือกจัดทำบัญชีรายชื่อผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ตอบรับการทาบทาม

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้แก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนี้

๑.๑ แก้ไขคํานิยามของคำว่า “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” และคำว่า “ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ในข้อ ๔

๑.๒ แก้ไขข้อความในข้อ ๘

๒. ให้มหาวิทยาลัยนํา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ที่แก้ไขตามความในข้อ ๑ เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

วาระที่ ๔.๑๓ วาระเพื่อพิจารณาทั้กท่วง

๔.๑๓.๑ การพิจารณาอนุมัติปริญญาและประกาศนียบัตรให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา จากมหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๑๙ คน

ด้วยมหาวิทยาลัยนครพนม โดยกองส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้เสนอรายชื่อผู้สำเร็จ การศึกษาเพื่อขออนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๑๙ คน ประกอบด้วย

ระดับปริญญาโท

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จำนวน ๕ คน

ระดับปริญญาตรี

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา จำนวน ๑ คน

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต จำนวน ๔ คน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (แขนงวิชาพืชศาสตร์) จำนวน ๒ คน

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาช่างยนต์ จำนวน ๒ คน

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง จำนวน ๓ คน

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๑ คน

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน ๑ คน

โดยผ่านการพิจารณาและรับรองรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา จากการประชุมคณะกรรมการประจำ คณะ/วิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. คณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

๓. คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

๔. คณะกรรมการประจำคณะเกษตรและเทคโนโลยี ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

๕. คณะกรรมการประจำวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมศรีสงคราม ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

๖. คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

๗. คณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาอนุมัติปริญญาและประกาศนียบัตรให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๑๙ คน ประกอบด้วย

ระดับปริญญาโท	จำนวน	๕ คน
ระดับปริญญาตรี	จำนวน	๗ คน
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ	จำนวน	๗ คน

มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาและประกาศนียบัตรให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๑๙ คน ประกอบด้วย

ระดับปริญญาโท	จำนวน	๕ คน
ระดับปริญญาตรี	จำนวน	๗ คน
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ	จำนวน	๗ คน

๔.๑๓.๒ การพิจารณาอนุมัติ สมอ.๐๘ การปรับปรุงแก้ไขรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อเพิ่มรายวิชาทางเลือกให้กับนักศึกษาที่เรียนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัยนครพนม ให้มีความทันสมัย สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมในปัจจุบัน ทั้งภายในและภายนอกประเทศ กongsส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ดังต่อไปนี้

กลุ่มวิชาทักษะการสื่อสาร

๓๐๐๑๑๑๑๐ การใช้โปรแกรมประยุกต์เพื่อการสื่อสาร

กลุ่มวิชาจิตสาธารณะ

๓๐๐๑๒๑๐๗ เศรษฐกิจ BCG เพื่อโลกในศตวรรษที่ ๒๑

๓๐๐๑๒๑๐๘ การอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๓๐๐๑๒๑๐๙ จิตวิทยาและภาวะผู้นำยุคดิจิทัล

กลุ่มวิชาทักษะการทำงานในยุคใหม่

๓๐๐๑๓๑๐๘ เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในชีวิตประจำวัน

โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารจัดการหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖
๒. คณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาอนุมัติ สมอ.๐๘ การปรับปรุงแก้ไขรายวิชาใน
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

มติที่ประชุม อนุมัติ สมอ.๐๘ การปรับปรุงแก้ไขรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

๔.๑๓.๓ การพิจารณาให้ความเห็นชอบการเสนอขอปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. ๒๕๖๖)

ด้วยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) จาก
นายคงฤทธิ กุลวงษ์ เป็น นางสาวเขมิกา ทองเรือง และจาก นางสาวจิราพร รัตนโกสุม เป็น นายยุทธพงษ์
จักรคม ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป โดยนางสาวเขมิกา ทองเรือง และ นายยุทธพงษ์
จักรคม มีคุณวุฒิที่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีผลงานทางวิชาการที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารฐาน TCI
กลุ่ม ๑ และ กลุ่ม ๒ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง

โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖
เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖
๒. คณะกรรมการสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน
๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาอนุมัติการเสนอขอปรับปรุงแก้ไขอาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) จาก นายคงฤทธิ กุลวงษ์ เป็น นางสาวเขมิกา ทองเรือง และจาก นางสาวจิราพร
รัตนโกสุม เป็น นายยุทธพงษ์ จักรคม ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม อนุมัติการเสนอขอปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สมอ.๐๘)
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) จาก
นายคงฤทธิ กุลวงษ์ เป็น นางสาวเขมิกา ทองเรือง และจาก นางสาวจิราพร รัตนโกสุม เป็น นายยุทธพงษ์
จักรคม ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๔.๑๓.๔ การพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรสี่ปี) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔)

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์มีความประสงค์ปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรสี่ปี) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔) เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ กาคำผุย เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ย้ายไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่นที่มีความเกี่ยวข้องและตรงกับคุณวุฒิมากขึ้น ดังนั้น เพื่อให้การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร และการติดตามประเมินผลหลักสูตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะวิทยาศาสตร์ จึงขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ กาคำผุย เป็น อาจารย์ ดร.ศุภวิชญ์ อุทัยวัฒน์ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป โดยอาจารย์ ดร.ศุภวิชญ์ อุทัยวัฒน์ มีคุณสมบัติที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีผลงานทางวิชาการที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร ฐาน TCI กลุ่ม ๑ และ กลุ่ม ๒ ในรอบ ๕ ปี ย้อนหลัง

โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒. คณะกรรมการสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรสี่ปี) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ กาคำผุย เป็น อาจารย์ ดร.ศุภวิชญ์ อุทัยวัฒน์ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรสี่ปี) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ กาคำผุย เป็น อาจารย์ ดร.ศุภวิชญ์ อุทัยวัฒน์ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

**๔.๑๓.๕ การพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขรายวิชา (สมอ.๐๘) หลักสูตร
ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรสี่ปี) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔)**

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์มีความประสงค์ปรับปรุงแก้ไขรายวิชา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรสี่ปี) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยเพิ่มรายวิชาจำนวน ๙ รายวิชา เพื่อบรรจุในหมวดวิชาเฉพาะด้าน กลุ่มวิชาเอกเลือก เพื่อรองรับและสอดคล้องกับการจัดการศึกษาสองปริญญา ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ได้แก่

๑. ๓๑๔๐๓๓๐๔ อนุกรมวิธาน
๒. ๓๑๔๐๓๓๐๗ ชีววิทยาของเซลล์
๓. ๓๑๔๐๓๓๐๑ วิวัฒนาการของสิ่งมีชีวิต
๔. ๓๑๔๐๓๓๐๖ ชีววิทยาภาคสนามในอนุภูมิภาคชุ่มน้ำโขง
๕. ๓๑๔๐๓๒๐๘ ชีวสถิติ
๖. ๓๑๔๐๓๒๐๕ เทคนิคทางชีววิทยา
๗. ๓๑๔๐๓๓๐๘ ชีววิทยาโมเลกุลของเซลล์
๘. ๓๑๔๐๓๓๑๔ ชีวผลิตภัณฑ์เพื่อเศรษฐกิจยั่งยืน
๙. ๓๑๔๐๓๓๑๕ ผู้ประกอบการทางธุรกิจชีวภาพ

โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒. คณะกรรมการสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขรายวิชา (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรสี่ปี) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔)

**มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขรายวิชา (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรสี่ปี) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔)**

**๔.๑๓.๖ การพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และหุ่นยนต์ (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)**

ด้วยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และหุ่นยนต์ (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) เมื่อวันที่ ๓๐

พฤษภาคม ๒๕๖๖ เพื่อใช้หลักสูตรดังกล่าวกับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖
เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๖

๒. คณะกรรมการสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และหุ่นยนต์ (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และหุ่นยนต์ (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

๔.๑๓.๗ การพิจารณาให้ความเห็นชอบ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

ด้วยคณะกรรมการได้ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ เพื่อใช้หลักสูตรดังกล่าวกับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. คณะกรรมการบัณฑิตประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๓. คณะกรรมการสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

วาระที่ ๕.๑ การพิจารณารับรองการทำหน้าที่ประธานการประชุมแทนนายกสภามหาวิทยาลัยของ ดร.ศตพล ใจสบาย และรับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๔ ถึงวาระที่ ๑๔.๔.๔ ในการประชุม สภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ นายกสภามหาวิทยาลัยได้ขออนุญาตให้ ดร.ศตพล ใจสบาย ทำหน้าที่ประธานการประชุมแทน เนื่องจาก อุปนายกสภามหาวิทยาลัยไม่อยู่ในที่ประชุม ทั้งนี้ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๖ กำหนดไว้ว่า “เมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยหรืออุปนายกสภามหาวิทยาลัยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีอายุสูงที่สุดที่มาประชุมทำหน้าที่ประธานชั่วคราว เพื่อให้ที่ประชุมเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้หนึ่งผู้ใดเป็นประธาน” ซึ่งในการประชุมครั้งนั้นสภามหาวิทยาลัยไม่ได้ดำเนินการตามข้อ ๑๖ ของข้อบังคับฉบับดังกล่าว

ดังนั้น เพื่อให้การประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ ขอบด้วยข้อบังคับ มหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อพิจารณา

๑. รับรองการทำหน้าที่ประธานการประชุมแทนนายกสภามหาวิทยาลัยของ ดร.ศตพล ใจสบาย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๒. รับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๔ ถึงวาระที่ ๑๔.๔.๔ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

มติที่ประชุม

๑. รับรองการทำหน้าที่ประธานการประชุมแทนนายกสภามหาวิทยาลัยของ ดร.ศตพล ใจสบาย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๒. รับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๔ ถึงวาระที่ ๑๔.๔.๔ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย นครพนม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

นายสมยศ สีแสนสุข ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ต้องการให้รองอธิการบดีฝ่ายแผนและงบประมาณ เป็นผู้ที่มีความรู้ทางการเงินและบัญชี จะได้เข้าใจในระเบียบการเงินการคลัง และระบบบัญชี ส่วนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถนอม ทาทอง รองอธิการบดีฝ่ายแผนและงบประมาณ ปฏิบัติหน้าที่ได้ แต่ตนเห็นว่า รองศาสตราจารย์ ดร.กรไชย พรลภัสสรขจร รองอธิการบดีอีกคน ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านบัญชี จะเข้าใจ ระบบการเงินและบัญชีได้มากกว่า

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

ศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตอนนี้มีมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ รองศาสตราจารย์ ดร.กรไชย พรภักดิ์สรชกร รับผิดชอบเรื่องการเงินและบัญชี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยจะมีพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ทั้งนี้ สภาคณาจารย์และข้าราชการยังไม่เคยได้ฉายพระรูปร่วม สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ดังนั้น ในปีนี้ถ้าเป็นไปได้ ขอฝากมหาวิทยาลัยช่วยให้สภาคณาจารย์และข้าราชการได้เข้าร่วมฉายพระรูปด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฌ กภาพสินธุ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการฉายพระรูปร่วมสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จำนวน ๔ ชุด คือ ชุดที่ ๑ สภามหาวิทยาลัยนครพนม ชุดที่ ๒ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ชุดที่ ๓ ผู้ปฏิบัติงาน และ ชุดที่ ๔ ผู้ได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์และรางวัลเข็มเชิดชูเกียรติพระธาตุพนม ดังนั้น หากจะให้สภาคณาจารย์และ ข้าราชการฉายพระรูปร่วมต้องปรับลดกลุ่มอื่นออก

นายสมยศลี แสนสุข ได้ให้ความเห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานได้มีการฉายพระรูปร่วมมาหลายปีแล้ว ในปีนี้ขอให้ยกเว้นเพื่อให้สภาคณาจารย์และข้าราชการได้ฉายพระรูปร่วมเพื่อเป็นเกียรติประวัติ

วาระที่ ๕.๒ การพิจารณากำหนดปฏิทินประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการได้สำรวจความคิดเห็นของ กรรมการสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ มีกรรมการตอบกลับมา ๖ ราย โดยกรรมการ ๓ ราย มีความประสงค์ขอประชุมตามกำหนดการเดิม คือวันอาทิตย์ สัปดาห์แรกของเดือน

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า ประชุมวันอาทิตย์ตามกำหนดการเดิมไม่มีปัญหา หากฝ่ายเลขานุการจัดการเวลาดี ๆ จะทำให้พิจารณาการประชุมน่าจะได้หลายเรื่อง ในส่วนของวาระเพื่อพิจารณา ทักท้วงต่อไปอาจใช้เวลาไม่นาน เพราะผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองมาแล้ว และขอฝากอธิการบดี และฝ่าย เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ให้ดูแลเนื้อหาวาระการประชุมให้กระชับเท่านั้น

ที่ประชุมเห็นชอบกำหนดการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ในวันอาทิตย์ ที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ น. โดยเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ผ่านระบบ Microsoft Teams) และประชุม ณ สถานที่ตั้ง คือ ห้องประชุมพนมเมธี ชั้น ๕ อาคารสารสนเทศเพื่อการบริหาร สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม

มติที่ประชุม รับทราบกำหนดการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ในวันอาทิตย์ ที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ น. โดยเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ผ่านระบบ Microsoft Teams) และประชุม ณ สถานที่ตั้ง คือ ห้องประชุมพนมเมธี ชั้น ๕ อาคารสารสนเทศเพื่อการบริหาร สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๑๐ น.



(ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้รับรองรายงานการประชุม

ขอรับรองว่าข้อความข้างต้นเป็นจริงทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถนอม ทาทอง)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวชนันท์กานต์ รามางกูร)

รักษาราชการแทน

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม