

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

วันอาทิตย์ ที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมพนมเมธี ชั้น ๕ อาคารสารสนเทศเพื่อการบริหาร

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม

และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ผู้มาประชุม

- |                                                    |                                                 |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์            | นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม                        |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.กฤติดา ท้วมสุข                   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ              |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง                | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ              |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.อริคม ฤกษ์บุตร                | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ              |
| ๕. ดร.ศตพล ใจสบาย                                  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ              |
| ๖. ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์                 | รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม        |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พัทธ์ มังคละศิริ          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง                 |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ                   |
| ๙. พลอากาศเอก วรฉัตร ธารีฉัตร                      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง                 |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร      | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนผู้บริหาร     |
| ๑๑. นายสมยศ สีแสนสุข                               | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ |

ผู้มาประชุม โดยใช้สื่อในการประชุมด้วยระบบทางไกลผ่านจอภาพ (ตามข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔)

- |                                    |                                             |
|------------------------------------|---------------------------------------------|
| ๑. นายสมหมาย ลักขมานูรักษ์         | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ          |
| ๒. นายเทียมศักดิ์ เวียงศรีประเสริฐ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ          |
| ๓. นายอุดม คำจันทร์                | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ          |
| ๔. ดร.เอนก นรสาร                   | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนผู้บริหาร |

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีภูมิินทร์ ฮงมา

กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทน  
คณาจารย์ประจำ

### ผู้ไม่มาประชุม (เนื่องจากลาประชุม และติดราชการอื่น)

๑. ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เขาวนชื้น
๒. ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราวิวัตร
๓. นายสมเกียรติ ศิริตัน
๔. นายสรรชัย ธ.น.ตื้อ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภท  
ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถนอม ทาทอง
๒. นางสาวชนันท์กานต์ รามางกูร
๓. ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.กรไชย พรลภัสสรชกร
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฌ กาฬสินธุ์
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงศ์ อินทรายุทธ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร ผาสุตตะ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปุณณทรีย์ เจียวิริยบุญญา
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พงษ์นธิ มณีกุล
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา ธงพาณิชย์
๑๑. นางสาวเปรมใจ ดวงสุภา
๑๒. นายสุชาติ ศรีอุบล
๑๓. นางสาวนภทวัลย์ โชติอัครสกุล

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม  
เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนครพนม  
รก.หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยนครพนม  
ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนครพนม  
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม  
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม  
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม  
ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม  
ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม  
ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม  
ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม  
ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์  
นิติกร

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

เมื่อครบองค์ประชุม ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย  
นครพนม ทำหน้าที่ประธานการประชุม ได้กล่าวเปิดการประชุม และได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ  
ดังต่อไปนี้

ศาสตราจารย์ ดร.วรัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ขออนุญาตให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีเข้าร่วมประชุม

### มติที่ประชุม อนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๒.๑ รายงานสรุปผลการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้มีคำสั่งที่ ๐๕๗/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม นายชัยกร บางศิริ ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ ได้รายงานผลการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง ต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปแล้ว นั้น

ในการนี้ คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ปฏิบัติหน้าที่ครบสองปีเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ ดังนั้น คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ จึงได้ดำเนินการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง โดยผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนนเท่ากับ ๔.๕๒ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผลการปฏิบัติงานในรูปแบบของรายงานการประเมินตนเอง กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ๗๐ คะแนน โดยมีประเภทของงานเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖ ได้คะแนน ๖๕ คะแนน

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน ประจำปีการศึกษาที่ผ่านมา กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ๑๐ คะแนน ได้คะแนน ๙.๐๖ คะแนน

ส่วนที่ ๓ พฤติกรรมการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ประเด็น และพฤติกรรมที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหน่วยงาน แต่กระทบต่อชื่อเสียงหรือภาพลักษณ์ของหน่วยงาน (โดยต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐ จาก ๕.๐๐) กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ๒๐ คะแนน สรุปผลคะแนนส่วนนี้ได้ ๑๖.๔ คะแนน เทียบเท่ากับคะแนน ๔.๑๐ ตามเกณฑ์ ๕ ระดับ

## ข้อค้นพบรวมถึงข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา มีดังนี้

### จุดเด่น

๑. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและเทศบาลตำบลหนองญาติมีความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ เป็นอย่างดี
๒. คณบดีให้ความช่วยเหลือบุคลากรเป็นอย่างดี มีการกำกับดูแลติดตามจากผู้บริหารเป็นอย่างดี เช่น งานเกี่ยวกับงานวัดผลประเมินผล และให้คำปรึกษาเป็นอย่างดีเกี่ยวกับการเงินและบัญชี พร้อมรับฟัง
๓. คณบดีมีน้ำใจและให้ความเป็นกันเองกับชุมชน
๔. ศิษย์เก่าได้งานทำและเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงานและมีความภาคภูมิใจในการได้เป็นศิษย์สถานศึกษาแห่งนี้
๕. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการจัดการเรียนการสอนให้ทั้งความรู้และทักษะที่นักศึกษาสามารถนำไปใช้ทำงานได้จริง มีการสอนคุณธรรมจริยธรรมแก่นักศึกษาและมีการพานักศึกษาทำงานนอกสถานที่เพื่อเก็บเกี่ยวประสบการณ์
๖. นักศึกษาที่ฝึกงานในภาพรวมมีระเบียบดี อยู่ในโอวาท มีความประพฤติเรียบร้อย
๗. มีความเชื่อมั่นในคุณภาพของอาจารย์ผู้สอนที่คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๘. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาโท และหลักสูตรปริญญาเอก เพื่อรองรับบุคลากรภายใน

### จุดอ่อน

๑. ขาดความร่วมมือกันระหว่างบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
๒. ขาดการเชื่อมโยงกันระหว่างฝ่ายบริหารลงมาสู่ระดับบุคลากร
๓. ขาดการสื่อสารในเรื่องของพันธกิจ เช่น ภารกิจที่ดำเนินการแล้ว กำลังดำเนินการ และยังไม่ดำเนินการ

### ข้อเสนอแนะ

๑. ควรประชาสัมพันธ์และสื่อสารกับบุคลากรในเรื่องแผนการทำงานและนโยบาย ควรกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาที่ชัดเจน เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมแนวทางในการพัฒนาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๒. ควรพัฒนาหลักสูตรระบบรางวัลเพื่อผลิตบุคลากรรองรับการพัฒนาเส้นทางรถไฟ หรือหลักสูตรเทคโนโลยีการบิน เป็นต้น
๓. ควรพัฒนาและส่งเสริมบุคลากรให้มีคุณภาพชีวิตและสวัสดิภาพและความมั่นคงแก่บุคลากรให้ดียิ่งขึ้นไป เช่น การส่งเสริมบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การเปิดอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยสำหรับบุคลากรที่ทำงานมานาน

๔. ควรมีการจัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อให้ความรู้กับภาคประชาชน และเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์คณะ และมีการสร้างเครือข่ายศิษย์เก่ารุ่นต่าง ๆ และศิษย์ปัจจุบันหรือช่องทางในการเชื่อมโยงศิษย์เก่ารุ่นต่างๆ และศิษย์ปัจจุบัน

๕. ควรขยายระยะเวลาการฝึกงานของนักศึกษาให้นานขึ้น เนื่องจากระยะเวลาสั้นเกินไปเมื่อเปรียบเทียบกับสถานศึกษาอื่น

๖. ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินนโยบายของคณบดีทุก ๓ เดือน

๗. ควรดำเนินการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินให้เป็นสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยนครพนม

๘. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมควรวางแผนในการแนะนำนักศึกษาให้เพิ่มจำนวนมากขึ้น จากกลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จากวิทยาลัยเทคนิคนครพนม วิทยาลัยเทคนิคสกลนคร ให้เทียบโอนเพื่อเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ที่คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๙. ควรให้การสนับสนุนงบประมาณสำหรับการเรียนการสอนของแต่ละสาขาวิชาและหน่วยงานภายในคณะมากยิ่งขึ้น เช่น ค่าวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก

๑๐. ควรมีการสำรวจความเรียบร้อยและความพร้อมในการใช้งานของอาคารสถานที่และครุภัณฑ์อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

๑๑. เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล คณะ/สาขา ควรมีโครงการอบรมนักศึกษา ก่อนออกฝึกประสบการณ์ ซึ่งบางครั้งทางผู้ใช้บัณฑิตพบว่านักศึกษาเล่นอุปกรณ์โทรศัพท์ในสถานประกอบการ

ทั้งนี้ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๒ วรรคท้าย กำหนดไว้ว่า “ในกรณีที่ผลการประเมินหัวหน้าหน่วยงานตามข้อ ๑๓ อยู่ในระดับดีขึ้นไป (ได้คะแนนตั้งแต่ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕) ให้คณะกรรมการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ” และประกาศสภามหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม ฉบับลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ ข้อ ๕ วรรคสี่ “ในกรณีที่ผลการประเมินผู้บริหารอยู่ในระดับดีขึ้นไป (ได้คะแนนตั้งแต่ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕) ให้คณะกรรมการประเมินฯ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ” ดังนั้น คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จึงขอเสนอรายงานสรุปผลการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง ต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบ

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบรายงานสรุปผลการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง

**มติที่ประชุม รับทราบรายงานสรุปผลการประเมินผลการบริหารงานของคณบดี  
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง**

## ๑.๒.๒ รายงานสรุปผลการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้มีคำสั่งที่ ๐๖๑/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผล การบริหารงานของคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถนอม ทาทอง ทั้งนี้ คณะกรรมการ ประเมิน ฯ ได้รายงานผลการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง ต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปแล้ว นั้น

ในการนี้ คณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี ได้ปฏิบัติหน้าที่ครบสองปีเมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๖ ดังนั้น คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี ในคราวประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ จึงได้ดำเนินการประเมินผลการบริหารงานของคณบดี คณะเกษตรและเทคโนโลยี รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง โดยผล การประเมินอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเท่ากับ ๓.๘๗ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผลการปฏิบัติงานในรูปแบบของรายงานการประเมินตนเอง กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ๗๐ คะแนน โดยมีประเภทของงานเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประเมินผล การบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖ ได้คะแนน ๕๐.๕๐ คะแนน

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา ที่ผ่านมา กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ๑๐ คะแนน ได้คะแนน ๙.๑๒ คะแนน

ส่วนที่ ๓ พฤติกรรมการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ประเด็น และพฤติกรรมที่ไม่ได้ เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหน่วยงาน แต่กระทบต่อชื่อเสียงหรือภาพลักษณ์ของหน่วยงาน (โดยต้องได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐ จาก ๕.๐๐) กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ๒๐ คะแนน สรุปผลคะแนนส่วนนี้ได้ ๑๗.๖๘ คะแนน เทียบเท่ากับคะแนน ๔.๔๒ ตามเกณฑ์ ๕ ระดับ

ข้อค้นพบรวมถึงข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา มีดังนี้

### ๑. จุดเด่น

#### ๑.๑ บุคลิกภาพ ภาพลักษณ์การเป็นผู้บริหาร

- (๑) มีความเป็นกันเอง รับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในการปฏิบัติงาน
- (๒) การตัดสินใจอยู่ภายใต้กรอบของกฎหมาย
- (๓) มีการให้ความร่วมมือในการบริการวิชาการกับชุมชนเป็นอย่างดี มีการร่วมพัฒนา ความสามารถ การส่งเสริมการสร้างรายได้ของเกษตรกรในพื้นที่
- (๔) มีการสนับสนุนให้ความรู้กับชุมชนอย่างเป็นกันเอง เข้าถึงชุมชนและหน่วยงาน ภายนอก

## ๑.๒ การบริหารพื้นที่

(๑) มีการพัฒนาอาคาร และพื้นที่จัดการเรียนการสอน เช่น อาคารเรียน

(๒) มีการปรับภูมิทัศน์ เช่น พื้นที่รอบอ่างเก็บน้ำ และตัดแต่งต้นไม้ที่อยู่บริเวณพื้นที่

โดยรอบอาคารสำนักงานคณบดี

## ๑.๓ การบริหารจัดการ การเรียน การสอนและหลักสูตร

(๑) การสะท้อนกลับของหน่วยงานภายนอกผู้ใช้บัณฑิตและนักศึกษา ปรากฏว่า หลักสูตรการเรียนการสอน สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน บรรลุวัตถุประสงค์ของผู้เรียน เป็น ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน การฝึกงานและกิจกรรมของคณะเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน นักศึกษามีความภาคภูมิใจในสถาบัน

(๒) การแก้ไขปัญหาในเรื่องของจำนวนนักศึกษา การดำเนินงานในเชิงการต่อยอด และหานักศึกษาเพิ่มเติม โดยที่เห็นชัดในเรื่องของการร่วมมือกับกรมราชทัณฑ์ ซึ่งการที่กลุ่มนี้จะเข้าในตลาดแรงงาน ภาคเอกชนหรือภาครัฐอาจจะเป็นไปได้ยาก จึงเป็นการเสนอแนวทางในการฝึกทักษะและเรียนรู้ในทางเกษตรที่สามารถดำเนินการและเป็นประโยชน์ในการดำรงชีพต่อไปได้

(๓) มีการออกแนะแนว และ MOU ร่วมกับวิทยาลัยเกษตรทั่วภาคอีสาน ในการแนะแนวให้เด็กสนใจเข้ามาศึกษาต่อที่คณะ

## ๒. จุดที่ต้องพัฒนาปรับปรุง

### ๒.๑ การบริหารพื้นที่

(๑) ขาดการบูรณาการร่วมกันในการบริหารจัดการพื้นที่ระหว่างสำนักงานอธิการบดี และคณะเกษตรและเทคโนโลยี ขาดทิศทางการดำเนินการร่วมกันระหว่างคณะและสำนักงานอธิการบดี

(๒) การใช้ประโยชน์ในพื้นที่ยังไม่เต็มประสิทธิภาพ อาคารเรียนรกร้างบางแห่งยังไม่ได้รับการพัฒนาปรับปรุง พื้นที่บางจุดมีสภาพรกร้างไม่สวยงาม

### ๒.๒ การบริหารจัดการ การเรียน การสอนและหลักสูตร

(๑) มาตรฐานการจัดการเรียนการสอนในแต่ละสาขาแตกต่างกัน ทำให้เกิดข้อเปรียบเทียบในกลุ่มของนักศึกษา

(๒) หลักสูตรที่เปิดสอนมีความเฉพาะด้าน และมีหลากหลายเกินความจำเป็น ทำให้นักศึกษาแต่ละหลักสูตรมีจำนวนที่น้อย

(๓) ขาดการออกแนะแนวหรือประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อดึงดูดนักเรียนให้เข้ามาศึกษา ทำให้ไม่สามารถเพิ่มจำนวนนักศึกษา ปวช. ปวส.และระดับปริญญาตรี ให้มากขึ้น

(๔) อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอต่อความต้องการ เช่น ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์สำหรับการทดลอง Projector มีสภาพที่ไม่พร้อมใช้งาน

### ๒.๓ การบริหารงานบุคคล

(๑) ฝ่ายบริหารมีการสนับสนุนหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมของนักศึกษาบ่อยการจัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมไม่เพียงพอ ส่งผลให้ในบางกิจกรรมที่เป็นการสานสัมพันธ์ของนักศึกษาไม่ได้รับการสนับสนุน

(๒) การทำความเข้าใจกับกลุ่มบุคลากร ให้มีความเข้าใจในแผนการดำเนินงานของฝ่ายบริหาร และการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ยังมีข้อจำกัดในบางกลุ่มบุคคลที่ไม่สามารถสื่อสารถึงกันได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

### ๓. ข้อเสนอแนะ

#### ๓.๑ การบริหารพื้นที่

เห็นควรให้มีการหารือร่วมกับสำนักงานอธิการและมหาวิทยาลัยอย่างจริงจังในการดำเนินการแก้ไขปัญหาสภาพพื้นที่ใน Campus ให้มีความสวยงาม และใช้ประโยชน์อย่างเต็มประสิทธิภาพ

#### ๓.๒ การบริหารจัดการ การเรียน การสอนและหลักสูตร

(๑) เห็นควรจัดให้มีการศึกษาทบทวน หลักสูตร ปวช. ปวส. ปริญญาตรี เพื่อกำหนดแผนการเรียนการสอนให้มีความต่อเนื่องและสอดคล้องกัน ลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหา ดึงดูดความสนใจในการเข้าศึกษาต่อของนักศึกษา ปรับปรุงหลักสูตรที่มีความหลากหลายให้มีความเป็นกลางและสามารถบูรณาการเรียนการสอนร่วมกันได้จะเกิดประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์มากขึ้น

(๒) เห็นควรเพิ่มทักษะการปฏิบัติงาน เช่น การแยกเพาะพันธุ์พืช การแยกประเภทสัตว์น้ำ การวิเคราะห์คุณภาพน้ำ เพิ่มทักษะในการฝึกปฏิบัติให้สามารถปฏิบัติงานได้จริง

(๓) เห็นควรให้มีการแนะนำนักศึกษา สร้างความเข้าใจในความหลากหลายของการประกอบอาชีพ วิชาชีวะว่าเมื่อจบหลักสูตรไปแล้ว สามารถทำงานเกี่ยวกับอะไรได้บ้าง เพื่อเป็นตัวเลือกในการเลือกประกอบวิชาชีพของบัณฑิตต่อไป

(๔) เห็นควรให้มีการวิเคราะห์การดำเนินการรับนักศึกษาจากโครงการความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับเรือนจำ กรณีการเปิดหลักสูตร ปวช. เนื่องจากระยะเวลาที่นักศึกษาเรือนจำเข้าเรียนอาจไม่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษา และผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการไม่เป็นที่ประจักษ์ ควรมีการศึกษาความเป็นไปได้ในการปรับแผนการเรียนให้เป็นหลักสูตรระยะสั้น ซึ่งจะ เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนและมหาวิทยาลัยมากกว่าการบรรจุเป้าหมายในจำนวนนักศึกษาแต่กระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

#### ๓.๓ การบริหารงานบุคคล

(๑) เห็นควรให้พัฒนาระบบและเพิ่มการสนับสนุนการทำวิจัยของบุคลากร เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาบุคลากร ให้สามารถเข้าเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา



(๒) เห็นควรให้มีการทำความเข้าใจในการบริหารงานของฝ่ายบริหารและบุคลากร ให้เกิดความเข้าใจในเหตุผลของการดำเนินการในแต่ละเรื่อง และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานร่วมกันในหน่วยงาน

ทั้งนี้ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๒ วรรคท้าย กำหนดไว้ว่า “ในกรณีที่ผลการประเมินหัวหน้าหน่วยงานตามข้อ ๑๓ อยู่ในระดับดีขึ้นไป (ได้คะแนนตั้งแต่ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕) ให้คณะกรรมการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ” และประกาศสภามหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม ฉบับลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ ข้อ ๕ วรรคสี่ “ในกรณีที่ผลการประเมินผู้บริหารอยู่ในระดับดีขึ้นไป (ได้คะแนนตั้งแต่ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕) ให้คณะกรรมการประเมินฯ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ” ดังนั้น คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จึงขอเสนอรายงานสรุปผลการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง ต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบ

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบรายงานสรุปผลการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง

**มติที่ประชุม รับทราบรายงานสรุปผลการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง**

**๑.๒.๓ รายงานสรุปผลการประเมินผลการบริหารงานของผู้อำนวยการวิทยาลัยธาตุพนม รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง**

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้มีคำสั่งที่ ๐๖๔/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของผู้อำนวยการวิทยาลัยธาตุพนม ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ ใจสบาย ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ ได้รายงานผลการประเมินผลการบริหารงานของผู้อำนวยการวิทยาลัยธาตุพนม รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง ต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปแล้ว นั้น

ในการนี้ ผู้อำนวยการวิทยาลัยธาตุพนม ปฏิบัติหน้าที่ครบวาระสองปีเมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ดังนั้น คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของผู้อำนวยการวิทยาลัยธาตุพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ จึงได้ดำเนินการประเมินผลการบริหารงานของผู้อำนวยการวิทยาลัยธาตุพนม รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง โดยผลการประเมินอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเท่ากับ ๔.๓๖ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**ส่วนที่ ๑** ผลการปฏิบัติงานในรูปแบบของรายงานการประเมินตนเอง กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ๗๐ คะแนน โดยมีประเภทของงานเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖ ได้คะแนน ๕๙.๕๐ คะแนน

**ส่วนที่ ๒** ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน ประจำปีการศึกษาที่ผ่านมา กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ๑๐ คะแนน ได้คะแนน ๙.๔๗ คะแนน

**ส่วนที่ ๓** พฤติกรรมการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ประเด็น และพฤติกรรมที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหน่วยงาน แต่กระทบต่อชื่อเสียงหรือภาพลักษณ์ของหน่วยงาน (โดยต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐ จาก ๕.๐๐) กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ๒๐ คะแนน สรุปผลคะแนนส่วนนี้ได้ ๑๘.๑๓ คะแนน เทียบเท่ากับคะแนน ๔.๕๓ ตามเกณฑ์ ๕ ระดับ

### **ข้อค้นพบรวมถึงข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา มีดังนี้**

#### **จุดเด่น**

๑. มีการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์แสดงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม มีแผนการทำงานที่ชัดเจนและดำเนินการตามแผนงานที่วางไว้
๒. มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกได้เป็นอย่างดี มีการจัดบริการทางวิชาการให้กับชุมชน
๓. มีการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้สามารถเข้าสู่ตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้ความสำคัญกับผู้เรียนเป็นลำดับแรก
๔. มีการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดีในการทำงานแก่บุคลากร
๕. มีการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร และให้ความสำคัญกับความเห็นของบุคลากร สนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและตำแหน่งที่สูงขึ้น มีแนวโน้มการดำเนินการไปในทิศทางที่ดี
๖. มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการได้ดี

#### **จุดที่ต้องพัฒนาปรับปรุง**

๑. บุคลิกภาพของการเป็นผู้บริหาร ความเด็ดขาดในการตัดสินใจ
๒. ด้านการบริหารงาน การกำกับดูแลการทำงานยังไม่โดดเด่น
๓. ควรมีการส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลงานสโมสรนักศึกษาที่เป็นรูปธรรม และการส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มและการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของกลุ่มนักศึกษา
๔. สื่อการเรียนการสอน การจัดสรรอุปกรณ์สำนักงาน และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการทำงานยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน

### ข้อเสนอแนะ

๑. ควรมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ในเชิงคุณภาพให้เป็นรูปธรรม มากกว่าเชิงปริมาณ เช่น การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เมื่อดำเนินการแล้วงานนั้นให้คุณค่าหรือเกิดประโยชน์อย่างไร สามารถใช้งานได้เต็มประสิทธิภาพหรือไม่ ทั้งนี้ ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และข้อตกลงการปฏิบัติราชการที่ทำไว้กับมหาวิทยาลัย
๒. ให้ความสำคัญกับภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือขององค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่องของมาตรฐานการศึกษา และคุณภาพของนักศึกษา ซึ่งอาจมีส่วนช่วยในการแก้ไขปัญหานักศึกษาออกกลางคันได้
๓. ควรมีการหารือร่วมกับมหาวิทยาลัยในการนำนวัตกรรมที่ได้จากการศึกษาไปต่อยอดในการนำมาใช้ประโยชน์ได้จริง เช่น การนำมาเป็นโมเดลทดลองใช้ในมหาวิทยาลัย
๔. ให้ความสำคัญกับแผนงบประมาณ การลดภาระค่าใช้จ่ายที่จะต้องนำเงินรายได้มาบริหารจัดการ และจัดแผนงบประมาณที่สร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรมีความรักและผูกพันกับองค์กร
๕. ควรมีการประชาสัมพันธ์การให้บริการทางวิชาการกับชุมชนให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการจัดตั้งศูนย์บริการตามแนวนโยบายของหน่วยงาน

ทั้งนี้ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๕ วรรคท้าย กำหนดไว้ว่า “ในกรณีที่ผลการประเมินหัวหน้าหน่วยงานตามข้อ ๑๓ อยู่ในระดับดีขึ้นไป (ได้คะแนนตั้งแต่ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕) ให้คณะกรรมการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ” และประกาศสภามหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ฉบับลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ ข้อ ๕ วรรคสี่ “ในกรณีที่ผลการประเมินผู้บริหารอยู่ในระดับดีขึ้นไป (ได้คะแนนตั้งแต่ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕) ให้คณะกรรมการประเมินฯ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ” ดังนั้น คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารวิทยาลัยธาตุพนม จึงขอเสนอรายงานสรุปผลการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารวิทยาลัยธาตุพนม รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง ต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบ

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบรายงานสรุปผลการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารวิทยาลัยธาตุพนม รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง

**มติที่ประชุม รับทราบรายงานสรุปผลการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารวิทยาลัยธาตุพนม รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง**

### ๑.๒.๔ รายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ กรมบัญชีกลางได้กำหนดให้หน่วยเบิกจ่ายต้องส่งรายงานการเงินประจำปี ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันสิ้นสุดปีงบประมาณ ให้กับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานงบประมาณ และกรมบัญชีกลาง นั้น

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗  
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

ในการนี้ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และได้นำส่งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานงบประมาณ และกรมบัญชีกลาง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบรายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ผู้รับรองรายงานการเงิน ต้องเป็นงานการเงิน และบัญชี

นายสมยศ สีแสนชุย ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรจัดทำรายงานทางการเงินให้ครอบคลุมถึงแหล่งที่มาของรายได้ ค่าใช้จ่าย และการใช้เงินทุนและทรัพยากรของมหาวิทยาลัย โดยต้องมีการตรวจสอบและรับรองความถูกต้อง จากผู้ตรวจสอบภายนอกตามมาตรฐานการตรวจสอบและเปิดเผยต่อสาธารณะ ในรายงานประจำปี ตามข้อ ๒๔ (๔) ของแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. ให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๑.๒.๕ รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ไตรมาสที่ ๑ ประจำปีเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้ใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปพลางก่อน เนื่องจาก พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ยังไม่ประกาศใช้บังคับ จำนวน ๖๒๘,๓๒๘,๗๐๐ บาท ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยนครพนมได้มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม และงบลงทุนเทียบกับเป้าหมาย ไตรมาสที่ ๑ ประจำปีเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

ผลการเบิกจ่ายในภาพรวม			ผลการเบิกจ่ายงบลงทุน		
เป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่าย (ร้อยละ)	ต่ำ/สูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่าย (ร้อยละ)	ต่ำ/สูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ)
๓๖.๐๐	๑๑.๙๙	(ต่ำ) ๒๔.๐๑	๗๑.๒๕	๐.๐๐	(ต่ำ) ๗๑.๒๕

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ผลการเบิกจ่ายในภาพรวม และผลการเบิกจ่ายงบลงทุน ให้ระบุจำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในช่องเป้าหมาย ผลการเบิกจ่าย และช่องต่ำ/สูงกว่าเป้าหมาย มีใช้ระบุแค่ร้อยละของผลการเบิกจ่ายเท่านั้น

### มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ไตรมาสที่ ๑ ประจำเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖
๒. ให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๑.๒.๖ รายงานสรุปเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประจำเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้อนุมัติแผนเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ในการนี้ มหาวิทยาลัยนครพนมขอรายงานผลการจัดเก็บเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ไตรมาสที่ ๑ ประจำเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบ

นายสมหมาย ลักษณะานุรักษ์ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ให้ปรับปรุงตารางที่ ๓ สรุปผลรวมการจัดเก็บเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยให้นำข้อมูลของสำนักงานอธิการบดี สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักวิทยบริการ ในตารางที่ ๒ มารวมในตารางที่ ๓ และชี้แจงในหมายเหตุท้ายตาราง เพื่อตัวเลขรายได้คงเหลือสุทธิ จะได้เท่ากับตัวเลขเงินรายได้รวมในตารางที่ ๑

### มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานสรุปเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประจำเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖
๒. ให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

การพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่อาทิตย์ ที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

มติที่ประชุม อนุญาตให้ถอนวาระการประชุม

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

#### รายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. โดยเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ผ่านระบบ Microsoft Teams) และประชุม ณ สถานที่ตั้ง คือ ห้องประชุมพนมเมธี ชั้น ๕ อาคารสารสนเทศเพื่อการบริหาร สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

#### จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบ

นายอุดม คำจันทร์ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า กรณีการย้ายสถานที่ก่อสร้างอาคารหอประชุมอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่แล้วหรือไม่ เนื่องจาก ตนเกรงว่าอายุความจะขาด ทั้งนี้ ขอให้มหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินการให้สภามหาวิทยาลัยทราบเป็นประจำทุกเดือน ว่าดำเนินการเป็นอย่างไร อนึ่ง หากดำเนินคดีไม่ทันต้องมีผู้รับผิดชอบ

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. มอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการสอบหาข้อเท็จจริงความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ กรณีการย้ายสถานที่ก่อสร้างอาคารหอประชุมอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง และให้รายงานผลการดำเนินการให้สภามหาวิทยาลัยทราบเป็นประจำทุกเดือน

### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณากำหนดนโยบาย และเป้าหมายของการพัฒนาคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อใช้ประกอบการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฑู กาศสินธุ์ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๕๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหา

คณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖ ข้อ ๕ กำหนดไว้ว่า “ก่อนการสรรหาคณบดีหรือผู้อำนวยการ ให้อธิการบดีแจ้งหน่วยงานให้จัดการประชุมระดมความคิดเห็นร่วมกันของบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อให้ได้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพ สถานการณ์ และความต้องการของหน่วยงาน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า ๑๕๐ วัน ก่อนวาระการดำรงตำแหน่งคณบดีหรือผู้อำนวยการจะสิ้นสุดลง หรือภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่คณบดีหรือผู้อำนวยการพ้นจากตำแหน่ง แล้วแต่กรณี เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดนโยบาย และเป้าหมายของการพัฒนาหน่วยงาน เพื่อใช้ประกอบการสรรหา โดยคำนึงถึงสถานภาพและความต้องการของหน่วยงานด้วย และแจ้งให้คณะกรรมการทราบ”

ในการนี้ อธิการบดีได้ดำเนินการแจ้งให้คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประชุมระดมความคิดเห็นร่วมกันของบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อให้ได้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพ สถานการณ์ และความต้องการของคณะ เพื่อจะได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยกำหนดนโยบาย และเป้าหมายของการพัฒนาหน่วยงาน เพื่อใช้ประกอบการสรรหาคณบดี ทั้งนี้ คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการประชุมบุคลากรเพื่อระดมความคิดเห็นร่วมกัน เพื่อให้ได้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพ สถานการณ์ และความต้องการของหน่วยงาน เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบ

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณากำหนดนโยบาย และเป้าหมายของการพัฒนา คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อใช้ประกอบการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ศาสตราจารย์ ดร.วัชชัย ศุภดิษฐ์ ซีแจ้งรายละเอียดต่อที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า สถานภาพ สถานการณ์ของคณะ ควรประกอบไปด้วย สถานการณ์ทางการเงินย้อนหลัง ๓ ปี รายรับ รายจ่าย บุคลากร จำนวนนักศึกษาในแต่ละสาขา และในแต่ละชั้นปี หลักสูตรใดที่ต้องส่งเสริมให้เข้มแข็งมากขึ้น ไม่ใช่ข้อมูลที่เกิดจากการสังเคราะห์ ขอให้คณะไปจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า ตนเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร คณะต้องนำข้อมูลทั้งหมดมารวบรวม เพื่อให้ผู้ที่เข้ารับการสรรหาคณบดีมีข้อมูลว่าต้องแก้ไขปัญหาอะไรบ้าง มีแนวทางการหารายได้อย่างไร

ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท่วมสุข ได้ให้ความเห็นว่า การจัดทำเอกสารตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖ ข้อ ๕ ควรมีการรอบที่เป็นรูปแบบเดียวกัน อาทิ

๑. สถานภาพ สถานการณ์ และความต้องการของคณะ
๒. ร่างนโยบายและเป้าหมายที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยนครพนม
๓. ควรมี Standing Committee

ศาสตราจารย์ ดร.วิรัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในเรื่องดังกล่าวจะมอบให้ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ไปดำเนินการ โดยข้อมูลอาจจะประกอบไปด้วย นโยบายของสภามหาวิทยาลัย นโยบายของผู้บริหาร และความต้องการของคณะ

นายสมยศ สีแสนสุข ได้ให้ความเห็นว่า ควรจะมีตัวอย่างที่คณะสามารถนำมาเป็นแนวทางได้ในการสรรหาคณบดีหรืออธิการบดีที่ผ่านมา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ได้ให้ความเห็นว่า ให้คณะนำข้อมูลไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

**มติที่ประชุม มอบให้คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ นำข้อมูลไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป**

**วาระที่ ๔.๒ การพิจารณากำหนดนโยบาย และเป้าหมายของการพัฒนาคณะเกษตรและเทคโนโลยี เพื่อใช้ประกอบการสรรหาคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี**

ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถนอม ทาทอง ได้ขอลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๕๔/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖ ข้อ ๕ กำหนดไว้ว่า “ก่อนการสรรหาคณบดีหรือผู้อำนวยการ ให้อธิการบดีแจ้งหน่วยงานให้จัดการประชุมระดมความคิดเห็นร่วมกันของบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อให้ได้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ สถานการณ์ และความต้องการของหน่วยงาน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า ๑๕๐ วัน ก่อนวาระการดำรงตำแหน่งคณบดีหรือผู้อำนวยการจะสิ้นสุดลง หรือภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่คณบดีหรือผู้อำนวยการพ้นจากตำแหน่ง แล้วแต่กรณี เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดนโยบาย และเป้าหมายของการพัฒนาหน่วยงาน เพื่อใช้ประกอบการสรรหา โดยคำนึงถึงสถานการณ์และความต้องการของหน่วยงานด้วย และแจ้งให้คณะกรรมการทราบ”

ในการนี้ อธิการบดีได้ดำเนินการแจ้งให้คณะเกษตรและเทคโนโลยี ประชุมระดมความคิดเห็นร่วมกันของบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อให้ได้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ สถานการณ์ และความต้องการของคณะ เพื่อจะได้เสนอสภามหาวิทยาลัยกำหนดนโยบาย และเป้าหมายของการพัฒนาหน่วยงาน เพื่อใช้ประกอบการสรรหาคณบดี ทั้งนี้ คณะเกษตรและเทคโนโลยี ได้ดำเนินการประชุมบุคลากรเพื่อระดมความคิดเห็นร่วมกัน เพื่อให้ได้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ สถานการณ์ และความต้องการของหน่วยงาน เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบ



จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณากำหนดนโยบาย และเป้าหมายของการพัฒนา คณะเกษตรและเทคโนโลยี เพื่อใช้ประกอบการสรรหาคณาบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี

มติที่ประชุม มอบให้คณะเกษตรและเทคโนโลยี นำข้อมูลไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ สภามหาวิทยาลัย เช่นเดียวกับวาระที่ ๔.๑ และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

**วาระที่ ๔.๓ การพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนชื่อส่วนราชการในมหาวิทยาลัยนครพนม วิทยาลัยธาตุพนม และวิทยาลัยนาหว้า**

ด้วยวิทยาลัยธาตุพนม และวิทยาลัยนาหว้า มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นส่วนราชการใน มหาวิทยาลัยนครพนม ตามกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยนครพนม กระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕

ในการนี้ วิทยาลัยธาตุพนม และวิทยาลัยนาหว้า มหาวิทยาลัยนครพนม มีความประสงค์ขอ เปลี่ยนชื่อหน่วยงาน เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทในการเป็นมหาวิทยาลัย และสามารถเปิดการเรียนการสอนระดับ ปริญญาโทและปริญญาเอกในอนาคตได้ ดังนี้

**ชื่อเดิม** “วิทยาลัยธาตุพนม” (THATPHANOM COLLEGE)

**ชื่อใหม่** “คณะนวัตกรรมและเทคโนโลยีธาตุพนม” (FACULTY OF THATPHANOM TECHNOLOGY AND INNOVATION)

**ชื่อเดิม** “วิทยาลัยนาหว้า” (NAWA COLLEGE)

**ชื่อใหม่** “คณะนวัตกรรมและเทคโนโลยีนาหว้า” (FACULTY OF NAWA TECHNOLOGY AND INNOVATION)

ทั้งนี้ การขอเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยธาตุพนม และวิทยาลัยนาหว้าดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการต่าง ๆ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมพิจารณา ดังนี้

๑. คณะกรรมการประจำวิทยาลัยธาตุพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖
๒. คณะกรรมการประจำวิทยาลัยนาหว้า ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๓. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม (กบ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยธาตุพนม และวิทยาลัยนาหว้า มหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฌ กาฬสินธุ์ ได้ชี้แจงรายละเอียดต่อที่ประชุม

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ความเห็น ดังนี้

๑. ขอรอบเหตุผล เหตุใดต้องเปลี่ยนชื่อเป็นคณะ ตัวตนเดิมของวิทยาลัยมีอยู่แล้ว
๒. คำว่า “นวัตกรรม” มีองค์ประกอบอยู่ ๓ เรื่อง ได้แก่ ความใหม่ ประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจ และการใช้ความรู้และความคิดสร้างสรรค์ เมื่อเปลี่ยนชื่อเป็นคณะแล้ว ความใหม่คืออะไร
๓. ใช้ความรู้และความคิดสร้างสรรค์อย่างไรในการเป็นคณะนวัตกรรม
๔. ต้องพิจารณาว่าระหว่างคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม กับวิทยาลัยธาตุพนมและวิทยาลัยนาหว้า มีอะไรที่ซ้ำกันบ้าง
๕. การผลิตนักศึกษาระดับ ปวช. และ ปวส. ควรมีความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาในวิทยาลัยธาตุพนมและวิทยาลัยนาหว้า ถ้าระดับปริญญาตรีต้องเป็นคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ต้องมีความชัดเจนในระดับมหาวิทยาลัย
๖. เหตุผลในการขอเปลี่ยนชื่อยังไม่มีความเหมาะสม ตนยังไม่เห็นด้วยขอให้ใช้ชื่อเดิมต่อไป

ประธานการประชุม ได้ให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัยเกริกมีวิทยาลัยที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยนครพนม การใช้ชื่อเดิมเป็นการรักษาประวัติศาสตร์และสร้างความภาคภูมิใจ

ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท่วมสุข ได้ให้ความเห็น ดังนี้

๑. การเป็นคณะจะจัดการศึกษาที่หลากหลาย ถ้าเป็นวิทยาลัยจะจัดการศึกษาเฉพาะทาง
๒. กลุ่มเป้าหมายที่มาเรียนให้ความหมายของคำว่า “คณะ” และ “วิทยาลัย” ต่างกัน แต่ถ้าเป็นคณะแล้วชื่อเหมือนกัน จะไม่สะท้อนว่าถ้ามาเรียนคณะนี้แล้วจะเรียนอะไร สำเร็จการศึกษาแล้วต้องทำงานอะไร
๓. ต้องหาจุดเด่นของวิทยาลัยธาตุพนมและวิทยาลัยนาหว้า และพัฒนาจุดเด่นในเรื่องนั้น

นายสมยศ สีแสนสุข ได้ให้ความเห็นว่า ตนเห็นด้วยกับความเห็นของนายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ และศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท่วมสุข ถ้าทั้งสองวิทยาลัยยังไม่มีความแตกต่าง ต้องสร้างความแตกต่างและสร้างความเป็นตัวตนให้ชัดเจน

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า ตนเห็นด้วยกับความเห็นของ ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิตา ท้วมสุข วิทยาลัยธาตุพนมสัดส่วนนักศึกษา ๑,๓๐๐-๑,๔๐๐ คน และมีความเก่งทางด้านช่างยนต์และช่างไฟฟ้า ดังนั้น ตัวตนของทั้งสองวิทยาลัยคือมีความเชี่ยวชาญทางด้าน ปวช. และ ปวส. ตนจึงยังยืนยันว่าควรใช้ชื่อเดิม ดังนั้น ขอให้มหาวิทยาลัยไปทบทวน เนื่องจาก ทั้งสองหน่วยงานเป็นส่วนราชการที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ หากจะเปลี่ยนชื่อหน่วยงานต้องประกาศเป็นกฎกระทรวง และขอยกตัวอย่างการเปลี่ยนชื่อ “วิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย” เมื่อเปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย” ทำให้คนไม่ค่อยรู้จักเพราะยังจำชื่อเดิม

ประธานการประชุม ได้ให้ความเห็นว่า ให้มหาวิทยาลัยนำไปพิจารณาทบทวนใหม่ ตามความเห็นของนายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ จุดเด่นของมหาวิทยาลัยนครพนมคือ มีการเรียนการสอนในระดับ ปวช. และ ปวส. ต้องรักษาจุดเด่นนี้ไว้ เนื่องจากเกี่ยวข้องกับศิษย์เก่าและประวัติศาสตร์ของหน่วยงาน

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การเปลี่ยนชื่อเป็นความต้องการของหน่วยงานที่ต้องการพัฒนาหน่วยงานเป็นระดับคณะ เปิดสอนในระดับปริญญาตรี และเป็นเนื้อเดียวกับมหาวิทยาลัยนครพนม ทั้งนี้ ตนจะนำประเด็นที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นไปหารือกับทั้งสามวิทยาลัย และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า ในวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์จะมาศึกษาดูงาน ณ มหาวิทยาลัยนครพนม ดังนั้น จึงอยากให้มหาวิทยาลัยเชิญผู้บริหารของทั้งสามวิทยาลัยมาร่วมรับฟังแนวคิดว่า เหตุใดมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์จึงไม่เปลี่ยนชื่อหน่วยงาน

ประธานการประชุม ได้ให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ วิทยาลัยต่าง ๆ ยังคงใช้ชื่อเดิม ความเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการเรียนการสอนในระดับ ปวช. และ ปวส. ทำให้มีนักศึกษาเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับวิทยาลัยที่สอนในระดับอาชีวศึกษาเหมือนกัน

ศาสตราจารย์ ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง ได้ให้ความเห็นว่า ให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาทบทวนชื่อของแต่ละหน่วยงาน รวมถึงการวิเคราะห์จุดเด่นของแต่ละหน่วยงาน และหากจะมีการขอเปลี่ยนชื่อหน่วยงาน ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในภาพรวม โดยไม่ให้แยกเสนอเป็นรายหน่วยงาน

**มติที่ประชุม** มอบให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการทบทวนชื่อของแต่ละหน่วยงาน รวมถึงการวิเคราะห์จุดเด่นของแต่ละหน่วยงาน และหากจะมีการขอเปลี่ยนชื่อหน่วยงาน ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในภาพรวม โดยไม่ให้แยกเสนอเป็นรายหน่วยงาน

**วาระที่ ๔.๔ การพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนชื่อส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยนครพนม วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมศรีสงคราม**

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๓ ได้มีมติเห็นชอบจัดตั้งวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมศรีสงคราม เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยนครพนม ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐

ในการนี้ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมศรีสงคราม มหาวิทยาลัยนครพนม มีความประสงค์ขอเปลี่ยนชื่อหน่วยงาน ดังนี้

**ชื่อเดิม** “วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมศรีสงคราม” (SISONGKHRAM INDUSTRIAL TECHNOLOGY COLLEGE)

**ชื่อใหม่** “คณะนวัตกรรมและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมศรีสงคราม” (FACULTY OF INNOVATION AND TECHNOLOGY SISONGKHRAM)

โดยมีเหตุผลความจำเป็นในการเปลี่ยนชื่อ ดังนี้

๑. เพื่อรองรับการเปิดหลักสูตรที่หลากหลายศาสตร์และสาขาวิชา รวมทั้งระดับที่สูงกว่าปริญญาตรีทั้งในและนอกประเทศ

๒. เพื่อสร้างภาพลักษณ์ใหม่ ไม่ซ้ำหรือใกล้เคียงกับวิทยาลัยอาชีวศึกษา ลดความสับสนของผู้ปกครองและนักศึกษาที่สมัครเรียน

๓. เพิ่มขอบข่ายและขีดความสามารถในการแข่งขันทางการศึกษาให้สูงขึ้นทุกระดับ

๔. เตรียมความพร้อมการจัดการศึกษาในรูปแบบทันสมัยในปัจจุบันและอนาคต สอดคล้องกับศักยภาพของบุคลากรในคณะ

๕. เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือขอบเขตกว้างขวางความยิ่งใหญ่ในชื่อ “คณะนวัตกรรมและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมศรีสงคราม”

๖. วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมศรีสงคราม มีบุคลากรทั้งหมดจำนวน ๔๘ คน โดยอาจารย์จะสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในปี ๒๕๖๗ จำนวน ๕ คน มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน ๑ คน ทำให้มีศักยภาพและคุณสมบัติ สามารถเปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก

ทั้งนี้ การขอเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมศรีสงครามดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการต่าง ๆ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมพิจารณา ดังนี้

๑. คณะกรรมการประจำวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมศรีสงคราม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๒. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม (กบ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๙ ของประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมศรีสงคราม มหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีภูมินทร์ ฮงมา ได้ให้ความเห็นว่า กรณีวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมศรีสงคราม เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยนครพนม ที่จัดตั้งตามตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังนั้น หากจะมีการเปลี่ยนชื่อหน่วยงาน ต้องดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๙ ที่กำหนดไว้ว่า “ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาเปลี่ยนชื่อส่วนงานภายในได้ภายใต้หลักเกณฑ์ ดังนี้

(๑) หน้าที่และภารกิจของส่วนงานภายในที่ประสงค์จะเปลี่ยนชื่อ ควรสอดคล้องกับแนวทางการพิจารณาหน่วยงาน และการแบ่งส่วนราชการระดับคณะของสถาบันอุดมศึกษา ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา ประกาศหรือให้ความเห็นชอบ

(๒) การเปลี่ยนชื่อส่วนงานภายใน ต้องไม่กระทบต่อสาระสำคัญในประเด็นการพิจารณาการจัดตั้งส่วนงานภายในตามข้อ ๓ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) และ (๗) ซึ่งคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีมติรับทราบในคราวเสนอจัดตั้งส่วนงานภายในดังกล่าว

(๓) การเปลี่ยนชื่อส่วนงานภายใน ต้องไม่ก่อให้เกิดภาระต่อนักศึกษาหรือบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากส่วนงานภายในดังกล่าวเกินสมควร”

ดังนั้น ขอให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อ ๙ ของประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

**มติที่ประชุม** มอบให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการทบทวนชื่อของแต่ละหน่วยงาน รวมถึงการวิเคราะห์จุดเด่นของแต่ละหน่วยงาน และหากจะมีการขอเปลี่ยนชื่อหน่วยงาน ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในภาพรวม โดยไม่ให้แยกเสนอเป็นรายหน่วยงาน

**วาระที่ ๔.๕ การพิจารณาอนุมัติแผนอัตรากำลัง มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๙**

ด้วยมหาวิทยาลัยนครพนม ได้ดำเนินการจัดทำแผนอัตรากำลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๙ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการบริหารอัตรากำลังของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ทั้งนี้ แผนอัตรากำลังดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนี้

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนอัตรากำลัง มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๙

ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร ชี้แจงรายละเอียดต่อที่ประชุม

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า อัตรากำลังที่มีอยู่ในปัจจุบัน เหตุใดไม่บรรจุให้ครบ การกำหนดอัตรากำลังไม่มีการวิเคราะห์ภาระงาน ทั้งนี้ หากจะมีการวิเคราะห์ต้องเป็นปีปัจจุบัน คือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗-๒๕๗๐ และให้วิเคราะห์งบประมาณที่ต้องใช้เป็นเงินเดือนค่าตอบแทนในแต่ละอัตราด้วย

ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ขณะนี้มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการบรรจุพนักงานในตำแหน่งที่เป็นอัตราว่าง หน่วยงานใดที่มีปัญหาจะไม่ให้เพิ่มอัตรากำลัง ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะนำแผนอัตรากำลังไปปรับปรุงใหม่ เป็นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗-๒๕๗๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ได้ให้ความเห็นว่า อัตรากำลังที่ขอเพิ่ม ยังไม่ควรให้เพิ่ม ส่วนอัตราว่างให้พิจารณาปริมาณงานของแต่ละหน่วยงานเป็นสำคัญ

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาปริมาณงานของแต่ละหน่วยงานเป็นสำคัญ โดยอาจเกลี่ยอัตราว่างของตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย ที่จ้างด้วยงบประมาณแผ่นดินให้กับหน่วยงานที่มีความจำเป็น ทั้งนี้ ให้วิเคราะห์ทิศทางในอนาคตของหน่วยงานนั้นด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ ได้ให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรนำแผนอัตรากำลังที่ปรับปรุงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗-๒๕๗๐ เสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย นครพนม (ก.บ.ม.) พิจารณาอีกครั้ง เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไปจัดสรรกรอบอัตราใหม่ ทั้งนี้ ก.บ.ม. ในการประชุมเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้เคยมีมติให้มหาวิทยาลัยนำแผนอัตรากำลังไปทบทวน กรอบภาระงานเกินความจำเป็นหรือไม่ และควรนำกรอบอัตราว่างมาไว้ที่ส่วนกลาง โดยให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรกรอบอัตรากำลัง เนื่องจาก บางคณะมีความจำเป็นแต่อาจารย์ก็ยังไม่ได้รับการบรรจุแต่งตั้ง

ศาสตราจารย์ ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง ได้ให้ความเห็นว่า ให้มหาวิทยาลัยมองภาพรวมไม่ให้เกิดแยกส่วน เช่น วิทยาลัยการทองเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ มีอาจารย์ ๑๘ คน แต่มีนักศึกษา ๑๐๐ กว่าคน โดยต้องชี้ให้เห็นว่าจุดแข็งของแต่ละหน่วยงานคืออะไร

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า อัตรากำลังที่มีจะให้เฉพาะคณะที่มีศักยภาพ และศักยภาพของอาจารย์ที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้ง เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรค่อนข้างยาก เจ้าหน้าที่บางคณะมีจำนวนมาก บางคณะไม่มี แต่ละคณะควรมีงานอะไรบ้าง ดูภารกิจหลักและภารกิจรอง ซึ่งการดำเนินการจำเป็นต้องใช้การเจรจากับคณะในการเกลี่ยอัตรากำลัง

ประธานการประชุม ได้ให้ความเห็นว่า การวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ ภาคเอกชนจะพิจารณาเรื่องนี้เป็นพิเศษ ถ้าเพิ่มคนต้องใช้เงินเท่าใด และได้ประโยชน์อะไรบ้าง

ประธานการประชุมขออนุญาตให้ ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข ปฏิบัติหน้าที่ประธานการประชุมเป็นการชั่วคราว

เสียงส่วนใหญ่ของที่ประชุมอนุญาตให้ ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข ปฏิบัติหน้าที่ประธานการประชุมแทนนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นการชั่วคราว

**มติที่ประชุม ขออนุญาตให้ ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข ปฏิบัติหน้าที่ประธานการประชุมแทนนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นการชั่วคราว**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีภูมินทร์ ฮงมา ได้ให้ความเห็นว่า แผนอัตรากำลังได้มีการวิเคราะห์และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.ม.) มาแล้ว หากสภามหาวิทยาลัยไม่อนุมัติในปีงบประมาณถัดไปจะมีอัตรากำลังในการบรรจุพนักงานเพื่อมาทำงานหรือไม่ มหาวิทยาลัยจะขับเคลื่อนได้หรือไม่ ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยควรอนุมัติในหลักการได้หรือไม่ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถบรรจุแต่งตั้งพนักงานได้

ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ถ้าสภามหาวิทยาลัยยังไม่อนุมัติแผนอัตรากำลัง ก็ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย

นายสมยศ สีแสนชู ได้ให้ความเห็นว่า การปรับโครงสร้างของหน่วยงาน หน่วยงานระดับคณะที่มีการจัดการเรียนการสอนต้องกำหนดโครงสร้างให้เหมือนกัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ได้ให้ความเห็นว่า กรอบอัตรากำลังที่มีอยู่และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.ม.) มาแล้ว และคณะ/วิทยาลัยจำเป็นต้องดำเนินการให้ต่อเนื่อง ให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ ส่วนอัตรากำลังใหม่ให้พิจารณาปริมาณงานเป็นหลัก เพื่อไม่ให้กระทบกับการดำเนินงานของคณะ/วิทยาลัย

### **มติที่ประชุม**

**๑. ให้มหาวิทยาลัยแก้ไขปีงบประมาณของแผนอัตรากำลัง จาก “แผนอัตรากำลัง มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๙” เป็น “แผนอัตรากำลัง มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗-๒๕๖๙” โดยให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย**

๒. อนุมัติให้มหาวิทยาลัยดำเนินการบรรจุพนักงานตามกรอบอัตรากำลังเดิม และกรอบอัตราว่าง ที่ผ่านการอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.ม.) แล้ว ส่วนกรอบอัตรากำลังใหม่ ให้มหาวิทยาลัยนำไปทบทวนโดยให้ค่านึงถึงปริมาณงานเป็นสำคัญ

วาระที่ ๔.๖ การพิจารณารายงานผลแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ด้วยมหาวิทยาลัยนครพนม โดยกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๑๒ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๕ – กันยายน ๒๕๖๕) ภายใต้ภารกิจหลัก ๕ ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน และด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และแผนยุทธศาสตร์ ๘ ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบริหารจัดการที่ชาญฉลาดและธรรมาภิบาล (Smart Management and Governance)

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resources/Culture)

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (Green and Sustainable Campus)

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การศึกษาที่เป็นเลิศ (Excellence Academy)

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ งานวิจัย และนวัตกรรมที่เป็นเลิศ (Research and Innovation Excellence)

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การผลิตบัณฑิตที่เป็นเลิศ (Excellence Graduate)

ยุทธศาสตร์ที่ ๗ ศิลปวัฒนธรรมที่เป็น เลิศ (Excellence Culture Community) และ

ยุทธศาสตร์ที่ ๘ มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area-Based and Community University)

โดยผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๑๒ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๕ – กันยายน ๒๕๖๕) ประกอบด้วย

๑. ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๒๙ ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตัวชี้วัดรวมทั้งสิ้น ๒๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๖๖ คิด เป็นค่าคะแนน ๔.๔๘ จากคะแนนเต็ม ๕ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

๒. แผนการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน รายได้จากค่าบำรุงการศึกษา รายได้อื่นที่ได้รับจัดสรร รวมทั้งสิ้น ๗๘๐,๙๗๐,๓๒๒.๐๖ บาท (-เจ็ดร้อยแปดสิบล้านเก้าแสนเจ็ดหมื่นสามร้อยยี่สิบสองบาทหกสตางค์-) งบประมาณที่ได้รับจริง รวมทั้งสิ้น ๗๙๖,๙๑๙,๘๗๒.๓๗ บาท (-เจ็ดร้อยเก้าสิบล้านเก้าแสนหนึ่งหมื่นเก้าพันแปดร้อยเจ็ดสิบบาทสามสิบเจ็ดสตางค์-) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๒.๐๔ เบิกจ่ายไปทั้งสิ้น ๖๙๑,๕๙๘,๙๓๑.๒๓ บาท (-หกร้อยเก้าสิบเอ็ดล้านห้าแสนเก้าพันแปดร้อยสามสิบบาทยี่สิบสามสตางค์-) คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๗๘ ของงบประมาณที่ได้รับจริง รายละเอียดการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๑๒ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๕ – กันยายน ๒๕๖๖) จำแนกตามแหล่งงบประมาณ ดังตารางที่ ๑



๓. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการที่สภามหาวิทยาลัยนครพนมอนุมัติ และเงินรายได้ที่ได้รับจริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลการเบิกจ่ายรายได้รับฝาก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นเงิน ๑๓๖,๘๘๓,๐๗๔.๐๕ บาท และมีรายได้สะสมยกยอดมาถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมทั้งสิ้น ๑๔๓,๗๘๑,๒๒๓.๕๒ บาท (-หนึ่งร้อยสี่สิบสามล้านเจ็ดแสนแปดหมื่นหนึ่งพันสองร้อยยี่สิบสามบาทห้าสิบบสองสตางค์) ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ให้นำเงินรายได้สะสมมาจัดทำแผนการใช้จ่ายจำนวน ๗๖,๗๘๘,๑๕๙.๐๔ บาท (-เจ็ดสิบหกล้านเจ็ดแสนแปดหมื่นแปดพันหนึ่งร้อยห้าสิบบบาทสี่สตางค์-) คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๔๑ .เบิกจ่ายไป ๓๐,๘๕๖,๒๗๙.๙๔ บาท (-สามสิบล้านแปดแสนห้าหมื่นหกพันสองร้อยเจ็ดสิบบบาทเก้าสิบบสตางค์-) คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๑๘ จากแผนการใช้จ่ายรายได้สะสม รายละเอียดการเบิกจ่ายเงินรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๑๒ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๕ – กันยายน ๒๕๖๖) ดังตารางที่ ๒ ผลการเบิกจ่ายรายได้สะสมที่สภามหาวิทยาลัยนครพนมอนุมัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ทั้งนี้ รายงานผลแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณารายงานผลแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้สอบถามข้อมูลในหน้า ๒๓๔ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. เงินรายได้ รายได้บำรุงการศึกษา/รายได้อื่น ในตารางที่ ๑ งบประมาณจัดสรรและแผนที่ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ๑๕๐,๔๔๑,๘๒๒.๐๖ บาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยได้ประมาณการเงินรายได้บำรุงการศึกษา/รายได้อื่นไว้เท่าใด

๒. ขอรบกวนข้อมูลในหมายเหตุข้อ ๓ มีการเบิกจ่ายงบบุคลากรติดลบ ๕,๐๔๖,๖๔๗.๗๖ บาท เนื่องจาก กรมบัญชีกลางจะเป็นผู้เบิกจ่ายเอง โดยให้มหาวิทยาลัยเบิกงบประมาณติดลบในระบบ GFMS อ้างอิงหนังสือสำนักงบประมาณ

นางศุภวารีย์ วงศ์ปทุม รักษาการแทนผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินอุดหนุนบุคลากรภาครัฐเพิ่มเติมจากกระทรวงกลาโหม (กองทัพเรือ) จำนวน ๘,๒๗๘,๖๐๐ บาท มีการได้รับโอนจากงบกลางรายการเงินเดือนและรายการปรับคุณวุฒิข้าราชการเป็นเงิน ๕,๐๔๖,๖๔๗.๗๖ บาท

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้สอบถาม ดังนี้

๑. เงินจำนวน ๕,๐๔๖,๖๔๗.๗๖ บาท คือเงินปรับคุณภาพวิชาการเบิกจากกรมบัญชีกลาง ซึ่งไม่ใช่เงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย ที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณมาไม่เพียงพอใช้หรือไม่ ดังนั้น ในครั้งต่อไปขอให้ระบุรายละเอียดให้ชัดเจน

๒. เงินรายได้บำรุงการศึกษา/รายได้อื่น ในตารางที่ ๑ งบประมาณจัดสรรและแผนที่ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ๑๕๐,๔๔๑,๘๒๒.๐๖ บาท และงบประมาณ/รายได้ที่ได้รับจริง ณ กันยายน ๒๕๖๖ จำนวน ๑๕๘,๑๑๒,๗๗๒.๓๗ บาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยได้ประมาณการเงินรายได้บำรุง การศึกษา/รายได้อื่นไว้เท่าใด

นางศุภวารี วงศ์ปทุม ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยได้ ประมาณการเงินรายได้บำรุงการศึกษา/รายได้อื่นไว้ จำนวน ๑๕๐,๔๔๑,๘๒๒.๐๖ บาท เงินรายได้รับจริง จำนวน ๑๘๕,๒๒๓,๐๔๑.๑๔ บาท หักเงินรายได้สะสมที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ร้อยละ ๑๕) จำนวน ๒๗,๑๑๐,๒๖๘.๗๗ บาท คงเหลือรายได้รับจริง ๑๕๘,๑๑๒,๗๗๒.๓๗ บาท

นายสมยศ สีแสนชุย ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า เนื่องจากที่ผ่านมามหาวิทยาลัยมีปัญหาเรื่องการใช้ จ่ายเงินรับฝาก และมีการเบิกจ่ายเงินเกินจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ดังนั้น ขอให้มหาวิทยาลัยจัดทำ รายละเอียดข้อมูลบัญชีเงินรับฝาก และรายงานการใช้จ่ายเงินรับฝากว่า ณ ปัจจุบันได้ดำเนินการไปถึงขั้นตอนใด

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ รองศาสตราจารย์ ดร.กรไชย พรภักดิ์สรชกร ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเงินรับฝาก ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการ แล้วเสร็จ และสามารถรายงานให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบในเดือนกุมภาพันธ์

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้สอบถามข้อมูลในหน้า ๒๓๔ ซึ่งกองนโยบายและแผนได้ชี้แจง ว่าเงินรายได้รับจริง จำนวน ๑๘๕,๒๒๓,๐๔๑.๑๔ บาท ประมาณการเงินรายได้ต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑๕๐,๔๔๑,๘๒๒.๐๖ บาท ใช่หรือไม่ อย่างไร หรือประมาณการเงินรายได้ต้นปีมากกว่าหรือน้อยกว่า ๑๘๕,๒๒๓,๐๔๑.๑๔ บาท

นางศุภวารี วงศ์ปทุม ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยประมาณการเงินรายได้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑๕๐,๔๔๑,๘๒๒.๐๖ บาท ซึ่งเป็นเงินรายได้บำรุงการศึกษา (บกศ.)

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้สอบถามว่า ถ้ามหาวิทยาลัยประมาณการเงินรายได้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑๕๐,๔๔๑,๘๒๒.๐๖ บาท นั้นหมายความว่า มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้รับจริง มากกว่าที่ประมาณการไว้ใช่หรือไม่ และคำว่า บกศ. คืออะไร

นางศุภวารี วงศ์ปทุม ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า บกศ. คือ เงินบำรุงการศึกษา

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ความเห็น ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยประมาณการเงินรายได้จำนวน ๑๕๐,๔๔๑,๘๒๒.๐๖ บาท เงินรายได้รับจริงจำนวน ๑๘๕,๒๒๓,๐๔๑.๑๔ บาท แสดงว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยจัดเก็บเงินรายได้ได้มากกว่าที่ประมาณการไว้

๒. หน้า ๒๓๖ ตารางที่ ๔ สรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ จำนวนตัวชี้วัด ๕ ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่บรรลุ ๓ ตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่ ๒ การจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในครบทุกหน่วยงาน คณะอื่นตนไม่ข้องใจ แต่กรณีวิทยาลัยการbin การศึกษา และวิจัยนานาชาติ ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ ๑๐๐ ขอให้ฝ่ายบริหารตรวจสอบข้อมูลด้วย เนื่องจาก ปัจจุบันวิทยาลัยการbin การศึกษา และวิจัยนานาชาติ มีปัญหาภายในหลายเรื่อง คะแนนที่ได้น่าจะไม่ตรงตามข้อเท็จจริง

๓. รายงานการเงินของมหาวิทยาลัย สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครพนม และคณะกรรมการตรวจสอบได้ตั้งข้อสังเกตและได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ ดังนั้น ในการประชุมครั้งถัดไปให้มหาวิทยาลัยรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ รวมถึงประเด็นการย้ายสถานที่ก่อสร้างอาคารหอประชุมอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ที่นายอุดม คำจันทร์ ได้กล่าวถึงด้วย

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุกดิษฐ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ระบบบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน จะให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงไปพิจารณารายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง ส่วนประเด็นรายงานการเงินขอให้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ชี้แจงรายละเอียดต่อที่ประชุม เนื่องจาก ยังไม่ได้เข้ารับตำแหน่ง

นางศุภวารี วงศ์ปทุม ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตัวชี้วัดที่ ๓ มีการจัดทำรายงานการเงินเสนอ สภามหาวิทยาลัยตามไตรมาส ไม่บรรลุเป้าหมาย เนื่องจาก มหาวิทยาลัยโดยงานบัญชีและการเงินได้มีการจัดทำรายงานการเงินเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.) ในไตรมาสที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ โดย ก.บ. ได้มีข้อเสนอแนะให้นำรายงานการเงินเสนอต่อคณะกรรมการโดยผู้ที่มีความรู้ด้านการเงินเพื่อพิจารณากลับกรอง ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการเงิน ในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ และอยู่ระหว่างการวิเคราะห์ข้อมูลงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อเสนอต่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยต่อไป

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้สอบถามว่า ตัวชี้วัดที่ ๓ ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย อุปสรรค/ปัญหา คือ ไม่มีคณะกรรมการซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ด้านการเงินเพื่อพิจารณากลับกรอง และไม่มีปฏิทินกำหนดระยะเวลาในการนำเสนอผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยใช่หรือไม่ และขณะนั้นมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการหรือไม่

นางศุภวารี วงศ์ปทุม ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการเงิน ในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖

ดร.ศตพล ใจสบาย ได้ให้ความเห็นว่า ตนในฐานะประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จะนำข้อสังเกตของนายสมหมาย ลักษณะานุรักษ์ ในประเด็นการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ครบทุกหน่วยงาน กรณีวิทยาลัยการbin การศึกษา และวิจัยนานาชาติ ไปพิจารณาตรวจสอบ

ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข ได้ให้ความเห็นว่า ให้มหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตของกรรมการ ไปดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. ให้มหาวิทยาลัยรายงานการใช้จ่ายเงินรับฝาก
๒. ตัวชี้วัดที่ ๒ มีการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในครบทุกหน่วยงาน กรณีวิทยาลัยการbin การศึกษา และวิจัยนานาชาติ ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ ๑๐๐ ขอให้ฝ่ายบริหาร ตรวจสอบข้อมูลด้วย เนื่องจาก ปัจจุบันวิทยาลัยการbin การศึกษา และวิจัยนานาชาติ มีปัญหาภายในหลาย เรื่อง คะแนนที่ได้น่าจะไม่ตรงตามข้อเท็จจริง
๓. ให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการปรับปรุงผลการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย
๔. ในการประชุมครั้งถัดไปให้มหาวิทยาลัยรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานในการ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครพนม และคณะกรรมการตรวจสอบ เกี่ยวกับรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย รวมถึงประเด็นการย้ายสถานที่ก่อสร้างอาคารหอประชุมอนุภูมิภาค ลุ่มน้ำโขงด้วย

วาระที่ ๔.๗ การพิจารณาอนุมัติแผนงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุงระหว่างปี) วิทยาลัยการbin การศึกษา และวิจัยนานาชาติ

มติที่ประชุม ให้ถอนวาระการประชุม

วาระที่ ๔.๘ การพิจารณาอนุมัติแผนงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุงระหว่างปี) สำนักงานอธิการบดี

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัย นครพนม ที่ ๐๔๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี จึงได้ดำเนินการ ปรับแผนงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุงระหว่างปี) ของสำนักงาน อธิการบดี เพื่อเป็นแผนงบประมาณรายจ่ายของคณะกรรมการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์

ทั้งนี้ แผนงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุงระหว่างปี) สำนักงานอธิการบดี ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติแผนงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุงระหว่างปี) สำนักงานอธิการบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ ซีแจ้งรายละเอียดต่อที่ประชุม

มติที่ประชุม อนุมัติแผนงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุงระหว่างปี) สำนักงานอธิการบดี ประเภทเงินรับฝาก จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงานของคณะกรรมการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครพนมที่ ๐๔๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๖

วาระที่ ๔.๙ การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ด้วยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม ตามคำสั่งคณะบุคคลปฏิบัติหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๔ จะดำรงตำแหน่งครบวาระสามปี ในวันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ทั้งนี้ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๕ กำหนดไว้ว่า “ให้สภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนด ประกอบด้วย

(๑) ประธานกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ และให้มีวาระตามวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่น้อยกว่าหกคน ซึ่งต้องไม่ใช่บุคลากรและไม่เคยเป็น บุคลากรในสังกัดของมหาวิทยาลัย โดยครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย และให้มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่ก็ได้

ในการนี้ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้ดำเนินการทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยจำนวน ๗ คน ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาตำแหน่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย

๑. ศาสตราจารย์ เกียรติคุณ ดร.ชุติมา สัจจานันท์ กลุ่มสาขาวิชา บรรณารักษศาสตร์ สาขาวิชา สารสนเทศศาสตร์ อนุสาขาวิชา/ความเชี่ยวชาญ สารสนเทศศาสตร์/บรรณารักษศาสตร์

๒. ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข กลุ่มสาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ สาขาวิชา วิจัยและพัฒนา การศึกษา อนุสาขาวิชา/ความเชี่ยวชาญ เทคโนโลยีการศึกษา

๓. ศาสตราจารย์ ดร.สำเริง จักรใจ กลุ่มสาขาวิชา วิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

๔. ศาสตราจารย์ ดร.ละออศรี เสนาะเมือง กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ สาขาวิชา สัตววิทยา อนุสาขาวิชา/ความเชี่ยวชาญ ชีววิทยาน้ำจืด, นิเวศวิทยาน้ำจืด, อนุกรมวิธานและนิเวศวิทยาสัตว์ไม่มี กระดูกสันหลัง

๕. ศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร จิรวัดน์กุล กลุ่มสาขาวิชา พยาบาลศาสตร์ สาขาวิชา พยาบาล ศาสตร์ อนุสาขาวิชา/ความเชี่ยวชาญ การวิจัยเชิงคุณภาพในวิชาชีพการพยาบาล

๖. ศาสตราจารย์ ดร.ทวนทอง จุฑาเกตุ กลุ่มสาขาวิชา ประมง สาขาวิชา ประมง อนุสาขาวิชา/ ความเชี่ยวชาญ ทรัพยากรประมง

๗. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ธีรภัทร์ เสรีรังสรรค์ กลุ่มสาขาวิชา สังคมศาสตร์ สาขาวิชา รัฐศาสตร์

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทาง วิชาการ

๑. ประธานกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ และให้มีวาระตามวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๒. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่น้อยกว่าหกคน ซึ่งต้องไม่ใช่บุคลากรและไม่เคยเป็น บุคลากรในสังกัดของมหาวิทยาลัย โดยครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย และให้มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่อีกได้ ประกอบด้วย

๒.๑ ศาสตราจารย์ เกียรติคุณ ดร.ชุติมา สัจจานันท์ กลุ่มสาขาวิชา บรรณารักษศาสตร์ สาขาวิชา สารสนเทศศาสตร์ อนุสาขาวิชา/ความเชี่ยวชาญ สารสนเทศศาสตร์/บรรณารักษศาสตร์

๒.๒ ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข กลุ่มสาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ สาขาวิชา วิจัยและ พัฒนาการศึกษ อนุสาขาวิชา/ความเชี่ยวชาญ เทคโนโลยีการศึกษา

๒.๓ ศาสตราจารย์ ดร.สำเริง จักรใจ กลุ่มสาขาวิชา วิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล

๒.๔ ศาสตราจารย์ ดร.ละออศรี เสนาะเมือง กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ สาขาวิชาสัตววิทยา อนุสาขาวิชา/ความเชี่ยวชาญ ชีววิทยาน้ำจืด, นิเวศวิทยาน้ำจืด, อนุกรมวิธานและนิเวศวิทยาสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง

๒.๕ ศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร จิรวัดน์กุล กลุ่มสาขาวิชา พยาบาลศาสตร์ สาขาวิชา พยาบาลศาสตร์ อนุสาขาวิชา/ความเชี่ยวชาญ การวิจัยเชิงคุณภาพในวิชาชีพการพยาบาล

๒.๖ ศาสตราจารย์ ดร.ทวนทอง จุฑาเกตุ กลุ่มสาขาวิชา ประมง สาขาวิชา ประมง  
อนุสาขาวิชา/ความเชี่ยวชาญ ทรัพยากรประมง

๒.๗ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ธีรภัทร์ เสรีรังสรรค์ กลุ่มสาขาวิชา สังคมศาสตร์  
สาขาวิชา รัฐศาสตร์

ที่ประชุมได้พิจารณาและเห็นชอบให้ ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการตามเดิม เนื่องจาก ตาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๕ กำหนดไว้ว่า “ประธานกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และให้มีวาระตามวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย” และเห็นชอบกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามรายชื่อที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย

- |                                                   |               |
|---------------------------------------------------|---------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข                 | ประธานกรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                |               |
| ๒. ศาสตราจารย์ เกียรติคุณ ดร.ชุตินา สัจจามันท์    | กรรมการ       |
| ผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มสาขาวิชา บรรณารักษศาสตร์       |               |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข               | กรรมการ       |
| ผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มสาขาวิชา ศึกษาศาสตร์           |               |
| ๔. ศาสตราจารย์ ดร.สำเร็จ จักรใจ                   | กรรมการ       |
| ผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มสาขาวิชา วิศวกรรมศาสตร์        |               |
| ๕. ศาสตราจารย์ ดร.ละออศรี เสนาะเมือง              | กรรมการ       |
| ผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ   |               |
| ๖. ศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร จิรวัดน์กุล              | กรรมการ       |
| ผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มสาขาวิชา พยาบาลศาสตร์          |               |
| ๗. ศาสตราจารย์ ดร.ทวนทอง จุฑาเกตุ                 | กรรมการ       |
| ผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มสาขาวิชา ประมง                 |               |
| ๘. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ธีรภัทร์ เสรีรังสรรค์ | กรรมการ       |
| ผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มสาขาวิชา สังคมศาสตร์           |               |

วาระที่ ๔.๑๐ การพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย  
นครพนม

๔.๑๐.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา  
ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....

โดยที่เห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และ  
วิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓  
ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘

ในการนี้ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้ดำเนินการยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วย  
คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... ทั้งนี้ (ร่าง) ข้อบังคับฉบับดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการร่างระเบียบและ  
กลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม  
๒๕๖๖ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย  
นครพนม ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหารองค์กร  
ปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....

นางสาวนภทรวัลย์ โชติอัสวสกุล ชี้แจงรายละเอียด(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่า  
ด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหารองค์กรปกครองส่วน  
ท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... ต่อที่ประชุม

นายสมหมาย ลักษณะานุกรักษ์ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ในการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับครั้งต่อไป ให้มี  
การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างข้อบังคับเก่าฉบับเก่าและฉบับใหม่ด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์  
และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. .... และให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๑๐.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต  
พ.ศ. ....

เพื่อให้การดำเนินงานจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย  
จึงเห็นสมควรปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยแนวทางการจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต  
พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้มีความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา  
เรื่อง แนวทางการดำเนินงานคลังหน่วยกิตในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗  
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗



ในการนี้ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยกองส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงได้ดำเนินการปรับปรุง และยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. .... ทั้งนี้ (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการต่าง ๆ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. คณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๓. คณะกรรมการยกร่างระเบียบและกฏเกณฑ์ด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. ....

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฌ กาฬสินธุ์ ชี้แจงรายละเอียด (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. .... ต่อที่ประชุม

ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข ได้ให้ความเห็น ดังนี้

๑. ให้ทบทวนข้อ ๙ (๑) (๒) และ (๓) ใหม่

๒. ข้อ ๑๐ ถ้าสมมุติคณะจะได้เปิดหลักสูตรระยะสั้น และเก็บเป็นคลังหน่วยกิตต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยก่อนจึงจะดำเนินการได้ และต้องขอความเห็นชอบจากสภาวิชาการหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฌ กาฬสินธุ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กรณีการเปิดหลักสูตรระยะสั้น มหาวิทยาลัยเปิดสอนได้เลย โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากสภาวิชาการ

ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข ได้ให้ความเห็นว่า หลักสูตรระยะสั้นต่างกับหลักสูตรอบรมทั่วไป เนื่องจาก ต้องนำหน่วยกิตไปต่อในระดับปริญญาตรี

รองศาสตราจารย์ ดร.อธิคม ฤกษ์บุตร ได้ให้ความเห็นว่า หลักสูตรระยะสั้น ถ้าเทียบโอนหน่วยกิตควรต้องผ่านสภามหาวิทยาลัยด้วย เนื่องจาก การเทียบโอนหน่วยกิตเพื่อรับปริญญา และหลักสูตรปริญญาตรีต้องผ่านสภามหาวิทยาลัยก่อน โดยวิธีการสภามหาวิทยาลัยอาจมอบอำนาจให้สภาวิชาการดำเนินการได้

นายสมยศ สีแสนสุข ได้ให้ความเห็นว่า หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีการสอนหลักสูตรระยะสั้นอยู่แล้ว ควรจะกำหนดไว้ในระเบียบนี้หรือไม่

ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข ได้ให้ความเห็นว่า ข้อ ๙ ครอบคลุมทั้งหมดแล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชจิต ฌ กภาพสินธุ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เหตุผลที่ไม่เอาหน่วยกิตของระดับอาชีวศึกษามาเทียบโอน เนื่องจาก หลักสูตรระดับอาชีวศึกษาไม่มีคลังหน่วยกิต จะมีเพียงหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษาฯ และขออนุญาตแก้ไขข้อ ๙ และข้อ ๑๐ ดังนี้

ข้อ ๙ รายวิชา ชุติวิชา หลักสูตรระยะสั้น และหลักสูตรฝึกอบรม ระดับอาชีวศึกษา อนุปริญญา ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ที่สามารถจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิต มีดังนี้

(๑) รายวิชา ชุติวิชา หลักสูตรระยะสั้น และหลักสูตรฝึกอบรมเดิมที่คณะใช้จัดการเรียนการสอน อยู่แล้ว โดยนำปรับปรุงเพิ่มระบบการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถสะสมหน่วยกิตได้นอกเหนือจากการเรียนการสอนในระบบชั้นเรียนปกติ โดยรายวิชาหรือชุติวิชาที่มหาวิทยาลัยนำมาจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิตนั้น ต้องอยู่ในหลักสูตรที่มีผลการประกันคุณภาพภายในระดับดีขึ้นไป

(๒) รายวิชา ชุติวิชา หลักสูตรระยะสั้น และหลักสูตรฝึกอบรม ที่ร่วมกันพัฒนาขึ้นใหม่ กรณีคณะจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น หรือสถาบันการศึกษาที่จัดการศึกษาทางวิชาชีพหรือองค์กรวิชาชีพอื่น เพื่อให้ผู้เรียนสามารถลงทะเบียนเรียนได้ในสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่ง อาจร่วมกันพัฒนาขึ้นใหม่ ทั้งนี้ ต้องจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันโดยได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และให้คณะดำเนินการคัดเลือกสาขาวิชาที่เหมาะสม และกำหนดระบบการวัดและประเมินผลในระบบคลังหน่วยกิตร่วมกัน

(๓) รายวิชา ชุติวิชา หลักสูตรระยะสั้น และหลักสูตรฝึกอบรมใหม่ คณะอาจพัฒนาขึ้นใหม่เพื่อใช้เฉพาะในระบบคลังหน่วยกิต โดยแสดงเงื่อนไขให้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวง ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการตรวจสอบศักยภาพความพร้อมในการดำเนินงาน และหากมีประเด็นอื่นที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ ต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

ทั้งนี้ รายวิชา ชุติวิชา หลักสูตรระยะสั้น และหลักสูตรฝึกอบรมที่จะดำเนินการในระบบคลังหน่วยกิต ให้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และคณะกรรมการกลั่นกรองการดำเนินงานในระบบคลังหน่วยกิต แล้วจึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ก่อนเสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

กรณีเป็นรายวิชา ชุติวิชา หลักสูตรระยะสั้น และหลักสูตรฝึกอบรมที่ต้องได้รับการรับรองจากองค์กรวิชาชีพให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวง หรือตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด

ข้อ ๑๐ การจัดการศึกษารายวิชา ชุติวิชา หลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตรฝึกอบรม ควรมีความสัมพันธ์กับความเชี่ยวชาญของคณะ

เมื่อสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบรายวิชา ชุติวิชา หลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตรฝึกอบรมที่จะบรรจุในระบบคลังหน่วยกิตตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้กองบริหารวิชาการจัดทำประกาศกำหนดการลงทะเบียนเรียนในระบบคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาในระบบคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบ  
คลังหน่วยกิต พ.ศ. ....

๔.๑๐.๓ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนายกสภา  
มหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม  
พ.ศ. ....

โดยที่เป็นการสมควรให้มีประมวลจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภา  
มหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม โดยมีกลไกในการส่งเสริม ตรวจสอบ  
และบังคับใช้ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน  
และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนมประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สำนึกในหน้าที่ อารังไว้ ซึ่งศักดิ์ศรี  
เกียรติภูมิ สร้างความเลื่อมใสศรัทธา และเป็นที่ยอมรับยกย่องจากบุคคลทั่วไป ตลอดจนปฏิบัติหน้าที่ ได้อย่างมี  
ประสิทธิภาพ

ในการนี้ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม ได้ดำเนินการยก (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัย  
นครพนม ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน  
และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. .... ทั้งนี้ (ร่าง) ระเบียบดังกล่าว ได้ผ่านความความเห็นชอบจาก  
คณะกรรมการต่าง ๆ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนี้

๑. คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖  
เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๒. คณะกรรมการบริหารงานมหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม  
๒๕๖๖

๓. คณะกรรมการร่างระเบียบ และกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยนครพนม  
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัย  
นครพนม ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน  
และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ....

นายพาทิศ คงโสภา ซีแจรงรายละเอียด (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยประมวล  
จริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และนักศึกษาของ  
มหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. .... ต่อที่ประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของ  
นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย  
นครพนม พ.ศ. ....

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗  
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

**๔.๑๐.๔ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาเรื่องร้องเรียน กรณีการฝ่าฝืนจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และนักศึกษา**

เพื่อให้การดำเนินการพิจารณาตรวจสอบเรื่องร้องเรียนการฝ่าฝืนจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และนักศึกษา ตามที่กำหนดในระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัยกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. .... เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้อง บริสุทธิ์ และยุติธรรม

ในการนี้ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม ได้ดำเนินการยก (ร่าง) ประกาศ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาเรื่องร้องเรียน กรณีการฝ่าฝืนจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และนักศึกษา ทั้งนี้ (ร่าง) ประกาศดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการต่าง ๆ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนี้

๑. คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖
๒. คณะกรรมการบริหารงานมหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖
๓. คณะกรรมการยกร่างระเบียบและกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาเรื่องร้องเรียน กรณีการฝ่าฝืนจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และนักศึกษา

**มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาเรื่องร้องเรียน กรณีการฝ่าฝืนจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และนักศึกษา**

**๔.๑๐.๕ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง เกณฑ์ความสามารถภาษาอังกฤษ สำหรับอาจารย์ประจำที่รับใหม่**

เพื่อให้เกณฑ์ความสามารถภาษาอังกฤษสำหรับอาจารย์ประจำที่รับเข้าใหม่ของมหาวิทยาลัยนครพนม เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

ในการนี้ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยงานการเจ้าหน้าที่ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี จึงได้ดำเนินการยก (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง เกณฑ์ความสามารถภาษาอังกฤษสำหรับอาจารย์ประจำที่รับใหม่ ทั้งนี้ (ร่าง) ประกาศดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๓. คณะกรรมการร่างระเบียบและกฏหมายของสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ สภามหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง เกณฑ์ความสามารถภาษาอังกฤษสำหรับอาจารย์ประจำที่รับใหม่

ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร ชี้แจงรายละเอียด (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง เกณฑ์ความสามารถภาษาอังกฤษสำหรับอาจารย์ประจำที่รับใหม่ ต่อที่ประชุม

**มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง เกณฑ์ความสามารถ ภาษาอังกฤษสำหรับอาจารย์ประจำที่รับใหม่**

**๔.๑๐.๖ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง การเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยเทียบเท่ากับตำแหน่งข้าราชการพลเรือน**

เพื่อให้พนักงานมหาวิทยาลัยนครพนมมีสิทธิประโยชน์ในการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการตามนัยพระราชกฤษฎีกาเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ในการนี้ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยงานการเจ้าหน้าที่ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี จึงได้ ดำเนินการยก (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง การเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการตำแหน่ง พนักงานมหาวิทยาลัยเทียบเท่ากับตำแหน่งข้าราชการพลเรือน ทั้งนี้ (ร่าง) ประกาศดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบ จากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๓. คณะกรรมการยกย่องระเบียบและกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย นครพนม เรื่อง การเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยเทียบเท่ากับตำแหน่ง ข้าราชการพลเรือน

ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร ชี้แจงรายละเอียด (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง การเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยเทียบเท่ากับตำแหน่งข้าราชการพลเรือน ต่อที่ประชุม

นายสมยศ สีแสนชูย ได้ให้ความเห็นว่า การใช้อายุเป็นเกณฑ์ อาจจะไม่เหมาะสมและไม่จูงใจ ควรใช้ตำแหน่งเป็นเกณฑ์

ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ใช้เกณฑ์ตามกรมบัญชีกลาง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ ได้ให้ความเห็นว่า ตารางที่ ๑ เพิ่มตำแหน่งประเภท ผู้บริหารและหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

**มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง การเบิกค่าใช้จ่ายในการ เดินทางไปราชการตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยเทียบเท่ากับตำแหน่งข้าราชการพลเรือน**

**วาระที่ ๔.๑๑ การพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือและบันทึกความเข้าใจ ระหว่างหน่วยในสังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม กับหน่วยงานภายในประเทศและต่างประเทศ จำนวน ๙ ฉบับ**

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ขอหลักการในการนำเสนอบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ และบันทึกความเข้าใจ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบนั้น เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ หรือไม่

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมดังนี้

๑. กรณีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ และบันทึกความเข้าใจ กับหน่วยงานภายในประเทศ เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.) พิจารณาให้ความเห็นชอบ และลงนามได้เลย

๒. กรณีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ และบันทึกความเข้าใจ กับหน่วยงานในต่างประเทศ ต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อความรอบคอบ

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า ในการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ และบันทึกความเข้าใจ มหาวิทยาลัยได้พิจารณาเรื่องหลักสูตรร่วมผลิตตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฌ กาศสินธุ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ จะไม่มีเรื่องหลักสูตรร่วมผลิต

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ขอให้ฝ่ายเลขานุการแยก (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือและบันทึกความเข้าใจในวาระที่ ๔.๑๑ ว่า (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือและบันทึกความเข้าใจฉบับใดบ้างที่ไม่ต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือและบันทึกความเข้าใจ ในวาระที่ ๔.๑๑.๑ ถึงวาระที่ ๔.๑๑.๔ ไม่ต้องเสนอไม่ต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ ส่วนวาระที่ ๔.๑๑.๕ ถึงวาระที่ ๔.๑๑.๙ ต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ เนื่องจาก เป็นการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ และบันทึกความเข้าใจกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

**๔.๑๑.๑ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการรับนักศึกษา ระหว่าง มหาวิทยาลัยนครพนม กับ วิทยาลัยเทคโนโลยีเอ็น-เทค อินเตอร์ กรุ๊ป**

**มติที่ประชุม ถอนวาระการประชุม**

**๔.๑๑.๒ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนครพนม กับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม**

**มติที่ประชุม ถอนวาระการประชุม**

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗  
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

๔.๑๑.๓ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง คณะเกษตรและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยนครพนม กับ บริษัท วิสาหกิจเพื่อสังคมและพลังงานชุมชน จำกัด กรุงเทพมหานคร

มติที่ประชุม ถอนวาระการประชุม

๔.๑๑.๔ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง วิทยาลัยการbin การศึกษา และวิจัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนครพนม กับ ไทย เอวีเอชั่น โลจิสติกส์ ยูเอวี แอนด์ เอเอเอ็ม

มติที่ประชุม ถอนวาระการประชุม

๔.๑๑.๕ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง มหาวิทยาลัยชนชาติยูนนาน กับ มหาวิทยาลัยนครพนม

ตามที่ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยยูนนาน เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ โดยมีกำหนดระยะเวลา ๕ ปี นับตั้งแต่ทั้งสองฝ่ายได้ลงนาม ซึ่งจะครบระยะเวลาที่กำหนดในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ เพื่อเป็นการพัฒนาส่งเสริมในด้านการศึกษานักศึกษามหาวิทยาลัยนครพนม อีกทั้งพัฒนาสนับสนุนให้เกิดผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัยสำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัยนครพนมอย่างต่อเนื่อง

ในการนี้ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จึงได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง มหาวิทยาลัยชนชาติยูนนาน กับ มหาวิทยาลัยนครพนม ทั้งนี้ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจฉบับดังกล่าว ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมพิจารณาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง มหาวิทยาลัยชนชาติยูนนาน กับ มหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชจิต ภู กาศสินธุ์ ได้ชี้แจงรายละเอียด (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง มหาวิทยาลัยชนชาติยูนนาน กับ มหาวิทยาลัยนครพนม ต่อที่ประชุม

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัยได้พิจารณาเงื่อนไข วัตถุประสงค์ของความร่วมมือหรือไม่

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม บันทึกข้อตกลงความร่วมมือฉบับนี้ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ในหลักสูตรภาษาจีน เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ประสบการณ์จริงในการเรียนภาษาจีนที่ประเทศจีน

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗



นายสมหมาย ลักษณะานุกรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า อยากเห็นประโยชน์จากการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือว่ามีอย่างน้อยเพียงใด

**มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง มหาวิทยาลัยชนชาติ  
ยูนนาน กับ มหาวิทยาลัยนครพนม**

**๔.๑๑.๖ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนครพนม กับ Liaocheng Century  
Park Senior High School**

ด้วยมหาวิทยาลัยนครพนมได้จัดทำ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนครพนม กับ Liaocheng Century Park Senior High School โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความร่วมมือด้านการศึกษา ระดับอุดมศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ รวมถึงการพัฒนาความเชื่อมโยงของสถาบันในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

ทั้งนี้ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจฉบับดังกล่าว ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ก่อนเสนอ สภามหาวิทยาลัยนครพนมพิจารณาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ  
ระหว่าง มหาวิทยาลัยนครพนม กับ Liaocheng Century Park Senior High School

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ชี้แจงรายละเอียด (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ในวาระที่ ๔.๑๑.๖ ถึงวาระที่ ๔.๑๑.๙ ต่อที่ประชุมว่า โรงเรียนมัธยมของจีนจำนวน ๔ แห่ง ซึ่งเป็นโรงเรียนของรัฐไม่ใช่ของ เอกชน นักเรียนมีความต้องการที่จะมาศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ในบางสาขาวิชาที่เป็นหลักสูตรของ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยโรงเรียน ๓ แห่งสอนหลักสูตร ปวช. และ ปวส. นักศึกษาต้องการศึกษาต่อในระดับ ปริญญาตรี ทางด้านช่างและเทคนิค และประสงค์จะส่งนักศึกษามาศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยนครพนม และสนใจ หลักสูตรปริญญาโทและปริญญาเอก ด้านการบริหารการศึกษา เนื่องจาก จีนต้องการพัฒนาการศึกษาของประเทศ โดยจีนจะมาจัดตั้งสำนักงานที่มหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อจะได้เห็นข้อมูลและความพร้อมของมหาวิทยาลัยในการ รับนักศึกษาจากจีน

นายสมหมาย ลักษณะานุกรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า ถ้ามาศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ต้องเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณา และบันทึกความเข้าใจไม่มีข้อผูกพันทางกฎหมาย ดังนั้น วัตถุประสงค์ของบันทึกความ เข้าใจทั้ง ๔ ฉบับ มหาวิทยาลัยได้ประโยชน์อะไรบ้าง เนื่องจาก ยังไม่เห็นความชัดเจนจากการทำความร่วมมือของ ทั้งสองฝ่าย และจีนได้การันตีหรือไม่ว่าจะส่งนักศึกษามาเรียนที่มหาวิทยาลัยนครพนมจำนวนเท่าใด

ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรจัดทำประกาศเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการจัดทำบันทึกข้อตกลงความเข้าใจ (Memorandum of Understanding : MoU) และบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (Memorandum of Agreement : MoA) ภายในประเทศและต่างประเทศ และต้องมีกรรายงานผลสัมฤทธิ์ของการจัดทำบันทึกข้อตกลงความเข้าใจ และบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ให้สภามหาวิทยาลัยทราบเป็นประจำทุกปีด้วย หากบันทึกข้อตกลงความเข้าใจ และบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฉบับใดไม่บรรลุวัตถุประสงค์ก็ควรยกเลิก

นายสมยศ สีแสนสุข ได้ให้ความเห็นว่า บันทึกข้อตกลงความเข้าใจ และบันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่ทำกับภาคเอกชน อาจมีเรื่องธุรกิจเข้ามาเกี่ยวข้อง ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วย ยกตัวอย่าง วาระที่ ๔.๑๑.๔ บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง วิทยาลัยการbin การศึกษา และวิจัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนครพนม กับ ไทย เอวีเอชั่น โลจิสติกส์ ยูเอวี แอนด์ เอเอเอ็ม มีการให้เอกชนเข้าใช้พื้นที่

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้ให้ข้อสังเกตในวาระที่ ๔.๑๑.๔ การขอเช่าสถานที่ ๑๐ ปี มีวิธีการเช่าอย่างไร ได้ประโยชน์อะไรบ้าง เงินรายได้จากการเช่าพื้นที่เกี่ยวข้องกับกรมธนารักษ์หรือไม่ ขอให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบด้วย เนื่องจากเกรงว่าจะใช้มหาวิทยาลัยเป็นฐานการผลิตและจำหน่าย มหาวิทยาลัยต้องเน้นงานวิจัยไม่ให้ความร่วมมือเพื่อทำธุรกิจ

### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนครพนม กับ Liaocheng Century Park Senior High School

๒. มอบให้มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการต่อไป

๔.๑๑.๗ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนครพนม กับ Rizhao Science and Technology School

ด้วยมหาวิทยาลัยนครพนมได้จัดทำ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนครพนม กับ Rizhao Science and Technology School โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความร่วมมือด้านการศึกษาระดับอุดมศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ รวมถึงการพัฒนาความเชื่อมโยงของสถาบันในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

ทั้งนี้ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจฉบับดังกล่าว ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมพิจารณาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนครพนม กับ Rizhao Science and Technology School

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗  
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

**มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนครพนม กับ  
Rizhao Science and Technology School**

**๔.๑๑.๘ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนครพนม กับ Weifang  
Engineering Vocational College**

ด้วยมหาวิทยาลัยนครพนมได้จัดทำ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนครพนม กับ Weifang Engineering Vocational College โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความร่วมมือด้านการศึกษาระดับอุดมศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ รวมถึงการพัฒนาความเชื่อมโยงของสถาบันในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

ทั้งนี้ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจฉบับดังกล่าว ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ก่อนเสนอ สภามหาวิทยาลัยนครพนมพิจารณาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนครพนม กับ Weifang Engineering Vocational College

**มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนครพนม กับ  
Weifang Engineering Vocational College**

**๔.๑๑.๙ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนครพนม กับ Shandong Labor  
Vocational and Technical College**

ด้วยมหาวิทยาลัยนครพนมได้จัดทำ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนครพนม กับ Shandong Labor Vocational and Technical College โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความร่วมมือด้านการศึกษาระดับอุดมศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ รวมถึงการพัฒนาความเชื่อมโยงของสถาบันในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

ทั้งนี้ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจฉบับดังกล่าว ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ก่อนเสนอ สภามหาวิทยาลัยนครพนมพิจารณาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนครพนม กับ Shandong Labor Vocational and Technical College

**มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนครพนม กับ  
Shandong Labor Vocational and Technical College**

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗  
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

**วาระที่ ๔.๑๒ การพิจารณากำหนดนโยบาย และเป้าหมายของการพัฒนาวิทยาลัยการท่องเที่ยวและ  
อุตสาหกรรมบริการ เพื่อใช้ประกอบการสรรหาคณบดีวิทยาลัยการท่องเที่ยวและ  
อุตสาหกรรมบริการ**

ตามที่ คณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ มหาวิทยาลัย  
นครพนม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๒๗/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้รายงานผล  
การสรรหาคณบดีวิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ ต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุม  
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ ผลการสรรหาปรากฏว่า ไม่มีผู้เหมาะสมเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่ง  
คณบดีวิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ โดยสภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้คณะกรรมการสรรหาคณบดี  
วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ ดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยการ  
ท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการใหม่ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม  
ว่าด้วยการสรรหาคณบดี ต่อไป ทั้งนี้ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและ  
ผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖ ข้อ ๕ กำหนดไว้ว่า “ก่อนการสรรหาคณบดีหรือผู้อำนวยการ ให้อธิการบดีแจ้ง  
หน่วยงานให้จัดการประชุมระดมความคิดเห็นร่วมกันของบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อให้ได้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
สถานภาพ สถานการณ์ และความต้องการของหน่วยงาน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า ๑๕๐ วัน  
ก่อนวาระการดำรงตำแหน่งคณบดีหรือผู้อำนวยการจะสิ้นสุดลง หรือภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่คณบดีหรือ  
ผู้อำนวยการพ้นจากตำแหน่ง แล้วแต่กรณี เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดนโยบาย และเป้าหมายของการพัฒนา  
หน่วยงาน เพื่อใช้ประกอบการสรรหา โดยคำนึงถึงสถานการณ์และความต้องการของหน่วยงานด้วย และแจ้งให้  
คณะกรรมการทราบ”

ในการนี้ อธิการบดีได้ดำเนินการแจ้งให้วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการประชุม  
ระดมความคิดเห็นร่วมกันของบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อให้ได้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพ สถานการณ์ และ  
ความต้องการของคณะ เพื่อจะได้เสนอสภามหาวิทยาลัยกำหนดนโยบาย และเป้าหมายของการพัฒนาหน่วยงาน  
เพื่อใช้ประกอบการสรรหาคณบดี ทั้งนี้ วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ ได้ดำเนินการประชุม  
บุคลากรเพื่อระดมความคิดเห็นร่วมกัน เพื่อให้ได้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพ สถานการณ์ และความต้องการ  
ของหน่วยงานเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบ

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณากำหนดนโยบาย และเป้าหมายของการพัฒนา  
วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ เพื่อใช้ประกอบการสรรหาคณบดีวิทยาลัยการท่องเที่ยวและ  
อุตสาหกรรมบริการ

**มติที่ประชุม มอบให้วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ นำข้อมูลไปปรับปรุงแก้ไข  
ตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยในวาระที่ ๔.๑ และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป**

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

### วาระที่ ๕.๑ การพิจารณากำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ประจำเดือนกุมภาพันธ์

พ.ศ. ๒๕๖๗

เพื่อให้การกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณากำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ ทั้งนี้ กำหนดการประชุมตามปฏิทินเดิม คือ วันอาทิตย์สัปดาห์แรกของเดือน

ฝ่ายเลขานุการได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในเดือนกุมภาพันธ์มหาวิทยาลัยจะมีพิธีพระราชทานปริญญาบัตรให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในวันศุกร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ดังนั้น จึงขอ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นวันพฤหัสบดีที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ศาสตราจารย์ ดร.เทิดชาย อยู่บำรุง ขอเลื่อนการประชุมเป็นวันเสาร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ขอให้ฝ่ายเลขานุการสำรวจความคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัยในการกำหนดปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ในวันเสาร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

๒. มอบให้ฝ่ายเลขานุการสำรวจความคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัยในการกำหนดปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

### วาระที่ ๕.๒ การจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง ในคดีที่สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ถูกฟ้องคดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ ได้สอบถามเกี่ยวกับการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องในคดีที่สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ถูกฟ้องคดี มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างไร

นางสาวชนันท์กานต์ รามางกูร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า คดีปกครองที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พัฒนพงษ์ วันจันทิก ยื่นฟ้องสภามหาวิทยาลัย นั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการส่งคำให้การแก้คำฟ้องให้อัยการผู้รับผิดชอบคดีไปแล้วเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗ ส่วนคดีปกครองที่นายสมยศ สีแสนสุข ยื่นฟ้องคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม สภามหาวิทยาลัยนครพนม และมหาวิทยาลัยนครพนม นั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ขอขยายระยะเวลายื่นคำชี้แจงข้อเท็จจริง โดยศาลขยายระยะเวลาให้ถึงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภาคกร ขอให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งคำให้การ  
แก้คำฟ้อง และคำชี้แจงข้อเท็จจริงให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบก่อนนำส่งอัยการผู้รับผิดชอบคดีด้วย

มติที่ประชุม มอบให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งคำให้การแก้คำฟ้อง และคำชี้แจง  
ข้อเท็จจริงให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบก่อนนำส่งอัยการผู้รับผิดชอบคดี

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๓๔ น.



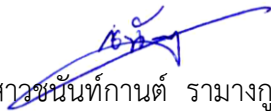
(ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม  
ผู้รับรองรายงานการประชุม

ขอรับรองว่าข้อความข้างต้นเป็นจริงทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถนอม ทาทอง)  
เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนครพนม  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวชนันท์กานต์ รามางกูร)

รักษาราชการแทน  
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยนครพนม  
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม