

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕

วันอาทิตย์ ที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น.

สถานที่ตั้ง ณ ห้องประชุมนิติพจน์ ชั้น ๒

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมศรีสังคرام มหาวิทยาลัยนครพนม

และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทัยกระแสง ชนะวงศ์ | นายสภามหาวิทยาลัยนครพนม |
| ๒. ศาสตราจารย์ นายแพทัยบวรศิลป์ เชванัชิน | อุปนายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.อธิคม ฤกษ์บุตร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. นายเทียมศักดิ์ เวียงศรีประเสริฐ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธราธิป ภูรประดิษฐ์ | คณะกรรมการด้านวิทยาศาสตร์ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ ยัตนะโคตร | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญญา มีชะมา | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำเนรงภาคภากර | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทน |
| ๑๑. อาจารย์สมยศ สีเสนชัย | คณะกรรมการประจำปี |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีภูมินทร์ ยงมา | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทน |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พงศ์พัทธ์ มังคละศรี | ประธานสภานักศึกษาและข้าราชการ |

ผู้มาประชุม โดยใช้สื่อในการประชุมด้วยระบบทางไกลผ่านจอภาพ (ตามข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวัณ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. นายสมหมาย ลักษณานุรักษ์
 ๓. นายอุดม คำจันทร์
 ๔. นายสมเกียรติ ศิริตัน
 ๕. ดร.ศศิพัล ใจสบายน
 ๖. นางสาวศุภพาณี พิชัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
 นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม
 กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเกษา
 ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผู้ไม่มาประชุม (เนื่องจากลา)

๑. ดร.พรหมสวัสดิ์ ทิพย์คงคา

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

รักษาการแทนอธิการบดี

มหาวิทยาลัยนครพนม

๒. ศาสตราจารย์ ดร.อธิรักษ์ ศิริธรรมวัตร

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๓. นายสรรษฐ์ อ.น.ตื้อ

นายกเทศมนตรีตำบลชาตุพนม

กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเกษา

ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภารี อุดร

รองอธิการบดี ปฏิบัติหน้าที่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม

รก.ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม

รก.หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม

นิติกร สำนักงานสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้ปฏิบัติงานประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม

นักวิชาการคอมพิวเตอร์

ผู้ปฏิบัติงานประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม

๒. นางสาวชนน์ทกานต์ รามากุร

๓. นางสาวรุจิดา สุขสันต์หารยะ

๔. นางสาวนภาวรรณ์ โชคอัศวนกุล

๕. นายสุชาติ ศรีคุปต์

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

เมื่อครบองค์ประชุม ศาสตราจารย์ ดร.นายนพพยักระแสง ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม ทำหน้าที่ประธานการประชุม ได้กล่าวเปิดการประชุม และก่อนเริ่มการประชุม ได้กล่าวต่อที่ประชุมเพื่อเป็นข้อคิดแนวทางในการดำเนินการของสภามหาวิทยาลัยนครพนม

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕
 ได้ฝ่ายการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

โดยได้หยิบยกเอกสารคำกล่าวของบุคคลผู้เป็นนักพัฒนาชุมชนระดับโลกที่ได้กล่าวถึงการที่จะสอนให้คนที่จะพัฒนาไว้ว่า “ท่านจะไปพัฒนาที่ไหนก็ตาม ขอให้คิดว่าเขามีภาวะผู้นำในชุมชน ในพื้นที่ของเขาก็อยู่แล้ว เพียงแต่เรามีหน้าที่หยิบยื่นความเชื่อให้เข้า เพื่อที่เขาจะได้มีความมั่นใจพันฝ่ายอุปสรรคเพื่อที่จะตากถาง ต่อไปได้” เปรียบกับสภามหาวิทยาลัยนครพนมแห่งนี้ กรรมการสภาย ทุกคนมีหน้าที่หยิบยื่นความคิดเห็นนโยบายที่ต้องให้กับมหาวิทยาลัยนครพนม และจงเชื่อมั่นในศักยภาพของมหาวิทยาลัยนครพนมว่าจะสามารถทำได้ ฉะนั้นกรรมการสภามหาวิทยาลัยต้องเป็นตัวอย่างแบบอย่างที่ดีโดยจะไม่เข้าไปแทรกแซง อำนาจหน้าที่การบริหารงาน

ก่อนเริ่มการประชุมตามระเบียบวาระฯ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นารี อุดร รองอธิการบดี ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม โดยขออนุญาตที่ประชุมฯ ให้ผู้มาประชุม โดยใช้สื่อในการประชุมด้วยระบบทางไกลผ่านจอภาพ แสดงตัวเข้าร่วมประชุมเป็นรายบุคคล ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิตร เอราวารณ์
๒. นายสมหมาย ลักษณะนุรักษ์
๓. นายอุดม คำจันทร์
๔. นายสมเกียรติ ศิริตัน
๕. ดร.ศตพล ใจสถาบัน
๖. นางสาวศุภานี พิชัยสุ

มติที่ประชุม อนุญาต

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแสง ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม โดยเชิญ ดร.เอนก นรสาคร ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมคีรีสังคม กล่าวต้อนรับ กรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม และเชิญรับชมวีดีทัศน์แนะนำวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมคีรีสังคม มหาวิทยาลัยนครพนม

หลังจากการรับชมวีดีทัศน์แนะนำวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมคีรีสังคมแล้ว

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแสง ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม โดยกล่าวชื่นชม ดร.เอนก นรสาคร ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมคีรีสังคม โดยสรุปเพื่อเป็นแนวทางในการนำเสนอข้อมูล โดยมีหลักการ ๓ ข้อ ดังนี้

- (๑) สั้น กระชับ ได้ใจความรัดกุม (ในเวลาที่พอเหมาะสม) (Concise)
- (๒) ถูกต้องแม่นยำ เที่ยงตรงแน่นอน ชัดเจน (Precisely)
- (๓) ครอบคลุมทุกอย่าง (ที่ควรรู้) (Comprehensive)

ในโอกาสนี้ ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กรรасс ชันวงศ์ นายกสมาคมแพทย์ไทยลัย
นครพนม ได้เชิญให้คณบุรุษการสภามหาวิทยาลัยนครพนมทุกท่าน รวมแสดงความคิดเห็นและ
ขอเสนอแนะเพิ่มเติม

ศาสตราจารย์ นายแพทย์บารัคลีป์ เชาวน์ชื่น อุปนายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม เสนอแนะเพิ่มเติมว่า วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมศรีสองคราມ มีจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น มีห้องผลงานที่โถนเด่นของนักศึกษา ผลงานวิจัยของคณาจารย์ และวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมศรีสองคราມ สามารถปฏิหารงานได้ด้วยเงินรายได้ และแม่น้ำส่งความต้อนรับ อำเภอศรีสองคราມ ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นพื้นที่ชุมน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศ หรือแม่น้ำริชาร์ด เป็นแห่งที่ ๑๕ ของประเทศไทย และเป็นแห่งที่ ๓ ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เที่นควรเสนอแนะให้มีการทำความร่วมมือกับ ชุมชน ประกอบกับการนำเข้าพื้นฐานเทคโนโลยีมาช่วยเพื่อการขับเคลื่อนให้มุ่งสู่การเป็นวิทยาลัยชั้นนำ ตลอดไปในอนาคตได้

รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กล่าวแสดงความยินดีกับ ดร.เอนก นรสาร และทีมผู้บริหารชุดใหม่ของวิทยาลัยฯ เป็นอย่างดี ให้การเพื่อสนับสนุนวิทยาลัยตั้งแต่ช่วงที่ตนรักษาการแทนอธิการบดี ซึ่งเห็นว่าเขตพื้นที่กำลังครีสต์ศรัทธาในเรื่องการศึกษาและโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาสอย่างมาก ซึ่งจะมีนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๓ จำนวนมากเข่นกัน จึงเห็นว่ามีความเหมาะสมสมอย่างยิ่งที่จะให้เด็กกลุ่มนี้มาเข้าศึกษาต่อที่วิทยาลัย ซึ่งก่อนหน้านี้ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ได้เข้าพบเพื่อประชุมหารือที่กระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้ได้หารือและประสานงานไว้ให้ในเบื้องต้นแล้ว จึงเสนอแนะให้ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมครีสต์ศรัทธาในสังกัด ได้ประสานดำเนินการต่อไป

ศาสตราจารย์ ดร.เกิดชัย ช่วยบำรุง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กล่าวว่า มหาวิทยาลัยนครพนม มีศักยภาพและจุดเด่น คือ มีการจัดการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา
ในระดับ ปวช. และปวส. และเที่ยบโอนเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ซึ่งเป็นจุดเด่นและได้เปรียบ
มากกว่ามหาวิทยาลัยหลายแห่ง ดังนั้นจึงควรที่จะเพิ่มศักยภาพ และเร่งพัฒนา ตลอด
ทางด้านการ
จัดการศึกษา เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้มีมากขึ้น และเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยนครพนมให้ก้าวหน้า
ต่อไปอีกขั้น

รองศาสตราจารย์ ดร.อธิคม ฤกษ์บุตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กล่าวให้กำลังใจ ดร.เอนก นรสาร ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมวีสิ่งคราม และทีมงาน
ทุกคน และเชื่อมั่นว่าหากท่านตั้งใจและมุ่งมั่นที่จะทำงานเพื่อหน่วยงานแล้ว เชื่อว่าท่านจะสามารถทำ
หน้าที่ได้อย่างดี จึงขอให้กำลังใจในการทำงานต่อไป

อาจารย์สมยศ สีแสนชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำกล่าวในฐานะที่ตั้นเคยเป็นผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมครีสต์ส่วนใหญ่ที่มีความหลากหลายและมีเส้นทางคุณภาพที่คดเคี้ยว และประชากรส่วนใหญ่เป็นผู้มีรายได้น้อย หากมหาวิทยาลัยจะสามารถช่วยอำนวยความสะดวกในเรื่องการจัดรถให้บริการเพื่อรับ-ส่ง ให้กับนักเรียนนักศึกษาได้ก็จะเป็นเรื่องที่ดีมาก ดังนั้นจึงมองเห็นว่ารถบัสของมหาวิทยาลัยที่จอดไม่ได้ใช้งานที่สำนักงานอธิการบดี เห็นควรให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการบัสมาใช้รับ-ส่งนักเรียน นักศึกษาได้ก็จะเกิดประโยชน์อย่างยิ่ง

ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กล่าวว่า ตนได้มองเห็นถึงจุดแข็งคล้ายๆ กับ ศาสตราจารย์ ดร.เดชา ช่วยบำรุง ซึ่งปัจจุบันนี้ความต้องการกำลังผลของประเทศไทย ในระดับอาชีวศึกษานั้น เป็นเป้าหมายที่อยู่ในยุทธศาสตร์ของประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีสาขาวิชาที่เปิดสอนหลายสาขาวิชา เช่น ช่างยนต์ ช่างไฟฟ้า และสาขางานด้านดิจิทัล ซึ่งหากว่ามหาวิทยาลัยนครพนมได้เข้าไปช่วยดูแลและทำให้หลักสูตรมีความทันสมัยและเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม และสถานประกอบการให้มากขึ้น โอกาสที่นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาของมาเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพรักสามารถทำได้ ประกอบกับได้เห็นกำลังคนของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมครีสต์ส่วนใหญ่ มีค่อนข้างมากหากมีแนวคิดที่จะปรับหลักสูตรให้เป็นหลักสูตร SANDBOX เมื่อฉันระดับอุดมศึกษา ก็จะสามารถช่วยผลักดันและขับเคลื่อนต่อไป

ดร.ศตพล ใจสบาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า สืบเนื่องจากที่ รศ.ดร.ประวิต เกร่าวรรณ์ ได้กล่าวไปแล้ว และตนได้มีโอกาสเข้าไปเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดนครพนม หากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมครีสต์ส่วนใหญ่ในมหาวิทยาลัยนครพนม มีอะไรให้ช่วยประสาน สนับสนุน หรือเชื่อมต่อเกี่ยวกับข้อมูลทางด้านการศึกษา กับหน่วยงานภายในพื้นที่จังหวัดนครพนม ก็ยินดีที่จะช่วยเหลือ เพื่อประสานดำเนินการขับเคลื่อนและต่อยอดงานด้านการศึกษาให้กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยนครพนมต่อไป

นางสาวศุภพาณี โพธิ์สุ นายนกองค์ การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เสนอแนะที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ได้พิจารณาในเรื่องโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งตนมีโอกาสไปออกกำลังกายที่มหาวิทยาลัยนครพนม และพบว่าถนนบางเส้นเริ่มชำรุด จึงมองว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม พอที่จะช่วยเหลือในเรื่องการจัดสรรงบประมาณมาสนับสนุนได้ จึงเสนอแนวทางมหาวิทยาลัยนครพนมควรทำความร่วมมือ (MOU) รวมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม เพื่อจะสามารถช่วยให้การนำเสนอของบประมาณ รวมถึงการนำบุคลากรมาช่วยสนับสนุนได้ ทั้งนี้เพื่อจะช่วยขับเคลื่อนลงสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์รวมกันต่อไป

ต่อจากนั้นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาวี อุดร รองอธิการบดี ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ สถาบันมหาวิทยาลัยนครพนม ได้ดำเนินการเพื่อเข้าสู่ระบบเป็นวาระ ดังต่อไปนี้

ระบบเป็นวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ (ไม่มี)

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๒.๑ รายงานสถานการณ์การควบคุมการแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ภายในมหาวิทยาลัยนครพนม

ด้วยปัจจุบันยังคงมีการแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)

มหาวิทยาลัยนครพนมได้เฝ้าระวังและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) อย่างต่อเนื่อง จึงขอรายงานสถานการณ์การติดเชื้อโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ภายในจังหวัด นครพนมและมหาวิทยาลัยนครพนม รวมถึงมาตรการในการเฝ้าระวังและการดูแลซ่อมเหลือบุคลากร และนักศึกษาที่มีการติดเชื้อ และกลุ่มเสี่ยงที่ต้องกักตัวเฝ้าระวังอาการ ณ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

มหาวิทยาลัยนครพนมเห็นความสำคัญของการควบคุมการแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID – 19) ภายในมหาวิทยาลัยนครพนม คณะกรรมการศูนย์เฝ้าระวังโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง มาตรการเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการรับวัคซีน จำนวนการติดเชื้อ จำนวนกลุ่มเสี่ยงที่ต้องกักตัว และการดูแลซ่อมเหลือเมื่อ บุคลากรและนักศึกษาที่เป็นกลุ่มติดเชื้อ และกลุ่มเสี่ยง ซึ่งผลการดำเนินการ ณ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๔ มีดังต่อไปนี้

๑. ด้านการรับวัคซีน บุคลากรได้รับวัคซีนเข็มแรกคิดเป็นร้อยละ ๘๘.๒๒ และเข็มที่สอง คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๘๖ ของบุคลากรทั้งหมด ส่วนนักศึกษาได้รับวัคซีนเข็มแรก คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๗๐ ของนักศึกษาทั้งหมด เข็มที่สองคิดเป็นร้อยละ ๘๔.๔๔ ของนักศึกษาทั้งหมด ซึ่งเป็นร้อยละที่มากกว่าที่เกณฑ์ของคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดนครพนมกำหนด (บุคลากรต้องรับวัคซีนเข็มที่ ๒ ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป นักศึกษารับวัคซีนเข็มแรก ร้อยละ ๗๕ ขึ้นไป) อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยนครพนม ได้กระตุ้นให้บุคลากรและนักศึกษารับวัคซีนเข็มที่ ๓ แล้ว ร้อยละ ๔๗.๔๗ และร้อยละ ๑๙.๑๙ ตามลำดับ ซึ่งมีแนวโน้มมากขึ้นกว่าเดือนที่ผ่านมา อย่างไรก็ตามยังคงต้องกระตุ้นการรับวัคซีนเข็ม ๓ ให้มากขึ้นเพื่อให้มีภูมิคุ้มกันอย่างทั่วถึง

๒. ด้านอุปการณ์กลุ่มติดเชื้อและกลุ่มเสี่ยงสูงภายในมหาวิทยาลัยนครพนม คณะกรรมการศูนย์เฝ้าระวังฯ ได้กำกับติดตามจำนวนผู้ติดเชื้อ และกลุ่มเสี่ยงสูงตั้งแต่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นมา เพื่อให้ทราบแนวโน้ม และนำมาร่วมแผนการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาด ของโรคได้อย่างทันท่วงที

บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมมีแนวโน้มที่จะดูแลตนเองในการป้องกันการแพร่ระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ได้มากขึ้น ทำให้มีแนวโน้มการติดเชื้อลดลง อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยนครพนมยังคงเฝ้าระวังสถานการณ์และปรับมาตรการให้สอดคล้องกับศูนย์บริหาร สถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ คำสั่งของคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด นครพนม และมาตรการของกระทรวงสาธารณสุขอย่างเคร่งครัด เพื่อความปลอดภัยของบุคลากรและ นักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๒ รายงานและผลงานตีเด่นของแหล่งเรียน นักศึกษาและคณาจารย์

มหาวิทยาลัยนครพนม

ผลงานเป็นสิ่งหนึ่งที่สะท้อนคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยในรอบเดือนนี้ มี ผลงานตีเด่นของนักเรียน นักศึกษาและคณาจารย์ ดังนี้

๑. นักเรียน นักศึกษา

๑.๑ นางสาวรุ่งนภา ถัตถานาลัย ศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

(ปวช.๓) สาขาวิชาการบัญชี จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเครื่องสิ่งคราฟต์ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับ รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง การแข่งขันมวยไทยสมัครเล่น รุ่นแบนตัมเวทหญิง น้ำหนักไม่เกิน ๔๕ กิโลกรัม ในงานกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๗ “ศรีสะเกษเกมส์” ณ จังหวัดศรีสะเกษ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ โดยมีอาจารย์เจษฎา โสกุมา อาจารย์ประจำสาขาวิชาพื้นฐานประยุกต์ (พลศึกษา) วิทยาลัย เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเครื่องสิ่งคราฟต์ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งคณะกรรมการมหาวิทยาลัยนครพนมได้ร่วมแสดงความยินดีในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ ในวันศุกร์ที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๒. คณาจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญญา มีขะมา ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยนครพนม ได้แจ้งที่ประชุมทราบว่า ได้มีอาจารย์มหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน ๔ คน ติดอันดับนักวิจัยที่มีศักยภาพระดับประเทศและระดับโลกจากฐานข้อมูล AD Scientific Index 2022: World Scientist and University Rankings 2022” และได้รับการจัดอันดับนักวิจัยที่มีศักยภาพระดับ

มหาวิทยาลัย ระดับประเทศ และระดับโลก จากฐานข้อมูล AD Scientific Index 2022: World Scientist and University Rankings 2022 ประจำปี

๒.๑ รองศาสตราจารย์ ดร. เชิดชัย โพธิ์ศรี อาจารย์ประจำสาขาวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ โดยเป็นนักวิจัยอันดับที่ ๑ ของ มหาวิทยาลัยนครพนม อันดับที่ ๖๗๗ ของไทย และ อันดับที่ ๓๙๙,๓๖๖ ของโลก ด้าน Mycorrhiza ได้รับค่า H-Index = ๑๙ และ Citations ๓,๓๖๐ ครั้ง

๒.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.จริญญา ประسنกิจ อาจารย์ประจำสาขาวิชาชีววิทยา พลิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ โดยเป็นนักวิจัยอันดับที่ ๒ ของ มหาวิทยาลัยนครพนม อันดับที่ ๑,๕๑๓ ของ ไทย และ อันดับที่ ๔๖๑,๔๙๔ ของโลก ด้าน Physics ได้รับค่า H-Index = ๑๒ และ Citations ๓,๔๙๑ ครั้ง

๒.๓ อาจารย์ ดร.สรพงษ์ รัตนะ อาจารย์ประจำสาขาวิชาชีววิทยาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ โดยเป็นนักวิจัยอันดับที่ ๓ ของ มหาวิทยาลัยนครพนม อันดับที่ ๓,๕๑๓ ของไทย และ อันดับที่ ๖๖๒,๐๑๔ ของโลก ด้าน Herbal Natural Product|Pharmacognosy|Biology|Science Education ได้รับค่า H-Index = ๕ และ Citations ๓/๓ ครั้ง

๒.๔ อาจารย์ ดร.พฤทธิ์ คำครี อาจารย์ประจำสาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ โดยเป็นนักวิจัยอันดับที่ ๔ ของ มหาวิทยาลัยนครพนม อันดับที่ ๓,๖๙๑ ของไทย และ อันดับที่ ๘๖๖,๑๖๖ ของโลก ด้าน Drug Design and Computational Chemistry|Biological assay|Nanomaterial ได้รับค่า H-Index = ๔ และ Citations ๕๐ ครั้ง

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔

เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามที่ ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น. โดยเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ผ่านระบบ Microsoft Teams) และการประชุมณ สถานที่ตั้ง คือ ห้องประชุมวิทยาลัยนาหวาน ๒ วิทยาลัยนาหวาน มหาวิทยาลัยนครพนม นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเสร็จเรียบร้อย และเวียนแจ้งให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ให้การรับรองเบื้องต้น ทั้งที่เป็นเอกสารและ สื่ออิเล็กทรอนิกส์แล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาปรับปรุงรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย นครพนม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ที่ประชุมได้พิจารณารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นรายหน้า และให้แก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. หน้าที่ ๑ ให้ปรับรายชื่อผู้มาประชุม ลำดับที่ ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ ยตตะโคตร คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ไปเป็น ผู้มาประชุม โดยใช้สื่อในการประชุมด้วยระบบทางไกลผ่านดาวเทียม

๒. หน้าที่ ๒๖ มติที่ประชุมในวาระที่ ๔.๔ ข้อ ๑. บรรทัดที่ ๓ จากเดิม "...ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นตนไป..." แก้ไขเป็น "...ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึง ๑ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๕..."

๓. หน้าที่ ๓๐ มติที่ประชุมในวาระที่ ๔.๔ ให้เพิ่มมติที่ประชุม "๑. เห็นชอบให้ยกเว้นการดำเนินการตาม ข้อ ๑๒ วรรคสองแห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาของชุมชนในท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๖๑ และเห็นชอบให้แต่งตั้งรองอธิการบดีที่อธิการบดี มอบหมายเป็น เลขานุการ"

มติที่ประชุม ที่ประชุมให้แก่รายงานการประชุมตามความเบื้องต้น และรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๒.๒ รับรองรายงานการประชุม (ลับ) สภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นราภิญ อุดร เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ขออนุญาตที่ประชุมนำภาระรับรองรายงานการประชุม (ลับ) ไปพิจารณาต่อจากวาระปกติ วาระที่ ๔.๔

มติที่ประชุม อนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ ๓.๑ รายงานผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕
ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมวิทยาลัยนาหวาน ๒ วิทยาลัยนาหวาน มหาวิทยาลัยนครพนม ไปแล้วนั้น บัดนี้ผู้เลขานุการฯ ได้ดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมได้พิจารณาและมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ตั้งข้อสังเกตในวาระที่ ๔.๒ เรื่องอนุมัติการขอเปลี่ยนแปลงอาชารย์ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตร (สมอ.๐๔) ผลการดำเนินการตามมติ แจ้งว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการ ที่ประชุมตั้งข้อสังเกต
ว่าการดำเนินการแก้ไขใน สมอ.๐๔ ระยะเวลาในการดำเนินการไม่ควรเกินหนึ่งเดือน หรือสามารถ

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งสัปดาห์โดย เนื่องจากเป็นสิ่งที่อนการดำเนินการของมหาวิทยาลัยด้วย ดังนั้นควรเร่งรัดให้ส่วนงานที่รับผิดชอบดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วที่สุดไป

- มติที่ประชุม**
๑. รับทราบการรายงานผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ และมอบหมายเลขานุการ ติดตามดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากที่ประชุม
 ๒. รับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๓.๑ ใน การประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๔

วาระที่ ๓.๒ รายงานผลการดำเนินการวิทยาลัยการบินนานาชาติ มหาวิทยาลัยนครพนม ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุมวิทยาลัยการบินนานาชาติ มหาวิทยาลัยนครพนม รายงานผลการที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะโดยวิทยาลัยการบินนานาชาติ มหาวิทยาลัยนครพนม รายงานผลการดำเนินการ ความก้าวหน้า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไปแล้วนั้น บัดนี้ วิทยาลัยการบินนานาชาติ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้ดำเนินการสรุปผลการดำเนินการรายงานความก้าวหน้า วิทยาลัยการบินนานาชาติ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียด เอกสาร ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ เอกสารในлемระเบียบวาระ หน้าที่ ๙๘-๓๑ และส่วนที่ ๒ เอกสาร noklem ระเบียบวาระซึ่งเป็นлемภาระงานของครุยการบิน บุคลากรวิทยาลัยการบินนานาชาติ โดยฝ่ายเลขานุการนักบินมูลในส่วนที่ ๑ ก่อน ดังนี้

ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๔

วิทยาลัยการบินนานาชาติ รายงาน

๑. รายงานสถานภาพคิมย์การบินคงค้างทั้งหมด ๔๖ คน แบ่งเป็น
 - ๑.๑ คิมย์การบินที่รอออกใบอนุญาตฯ โดย กพท. จำนวน ๔๖ คน
 - ๑.๒ คิมย์การบินที่รอสอบภาคปฏิบัติ โดย กพท. จำนวน ๒ คน
 - ๑.๓ คิมย์การบินที่ยังฝึกไม่ครบหลักสูตร จำนวน ๑๘ คน
๒. บัญหาคิมย์การบินคุณสมบัติไม่ตรงตาม TPM จำนวน ๘ คน ตาม หนังสือ กพท. ความละเอียดทราบแล้วนั้น วิทยาลัยการบินนานาชาติได้รายงานบทเรียนที่คิมย์การบินจะต้องบินซ้อมเสริม (Supplemental) เพื่อให้สำเร็จการศึกษาและได้รับใบอนุญาตนักบินพาณิชย์ต่อไป
๓. แนวทางการแก้ไขบัญหาคิมย์การบินคงค้าง ไปฝึกต่อยังสถาบันการบินพลเรือน เพื่อให้สำเร็จการศึกษาและได้รับใบอนุญาตนักบินพาณิชย์ต่อไป แนวทาง ดังนี้

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

๓.๑ จัดทำหลักสูตรซ้อมเสริม (Supplemental)

๓.๒ การเทียบโอนหลักสูตร (Transfer)

โดยได้ยกตัวอย่าง ทั้ง ๒ แนวทาง เพื่อให้ กพท. และ สบพ. ร่วมพิจารณา

สถาบันการบินพลเรือน รายงาน

๑. แนวทางการแก้ไขปัญหาดิษย์การบินคงค้าง ไปฝึกต่อชั้นสถาบันการบินพลเรือน เพื่อให้สำเร็จการศึกษาและได้รับใบอนุญาตนักบินพาณิชย์ต่อไป
- ๑.๑ ขั้นตอน กระบวนการ และข้อตีชี้ข้อเสีย ในการทำหลักสูตรซ้อมเสริม (Supplemental)

๑.๑ ขั้นตอน กระบวนการ และข้อตีชี้ข้อเสีย ในการเทียบโอนหลักสูตร (Transfer)

๒. หากมีการโอนย้ายดิษย์การบินไปฝึกยังสถาบันการบินพลเรือน จะต้องมีการดำเนินการขอใบอนุญาตดิษย์การบินใหม่กับดิษย์การบินใหม่ทั้งหมด เพื่อไม่ให้มีปัญหาในภายหลัง โดย สบพ. มีหน้าที่ดำเนินการในส่วนนี้

ประชุมครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๔

วิทยาลัยการบินนานาชาติ และสถาบันการบินพลเรือน รายงาน

๑. วิทยาลัยการบินนานาชาติ และสถาบันการบินพลเรือน เห็นควรแล้วว่า แนวทางการแก้ไขปัญหาดิษย์การบินคงค้าง จะใช้การเทียบโอนหลักสูตร (Transfer) ทั้งหมด เนื่องจากมีความรวดเร็วในการดำเนินการและมีความเหมาะสมที่สุด

๒. วิทยาลัยการบินนานาชาติและสถาบันการบินพลเรือนรวมกันรายงานกรณี ตัวอย่างของดิษย์การบิน ๑ ราย คือ นางสาวชุติพร โพธิ์สว่าง โดยลงรายละเอียดเป็นรายบทเรียน ตามที่ กพท. ต้องการเพื่อพิจารณาการเทียบโอนดังกล่าว

สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย สรุป

๑. สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย เห็นชอบแนวทางดังกล่าว และให้ วิทยาลัยการบินนานาชาติและสถาบันการบินพลเรือน แก้ไขรายละเอียดบางส่วนตามที่ กพท. แนะนำ
๒. ให้มีการนัดประชุม ๓ ฝ่ายอีกครั้ง เพื่อพิจารณาทางการเทียบโอนหลักสูตร (Transfer) ของดิษย์การบิน ๒ ราย

ประชุมครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๔

วิทยาลัยการบินนานาชาติ และสถาบันการบินพลเรือน รายงาน

๑. วิทยาลัยการบินนานาชาติ และสถาบันการบินพลเรือน รวมกันรายงาน รายละเอียดของดิษย์การบิน ๒ ราย คือ นางสาวชุติพร โพธิ์สว่าง และนายเอกพล บันสังข์ โดยลงรายละเอียดเป็นรายบทเรียน ตามที่ กพท. ต้องการเพื่อพิจารณาการเทียบโอน

รายงานการประชุมสถานที่วิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

๒. สถาบันการบินพลเรือน รายการ หลักสูตรและบทเรียนที่คิมย์การบินทั้ง ๒ ราย จะต้องทำการฝึกเพื่อให้สำเร็จการศึกษาที่สถาบันการบินพลเรือนและได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพนักบินพาณิชย์ต่อไป

สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย สรุป

๑. ให้สถาบันการบินพลเรือน ดำเนินการแก้ไขรายละเอียดบางส่วนตามที่ กพท.

แนะนำ

๒. ให้มีการนัดประชุม ๓ ฝ่ายอีกครั้ง เพื่อพิจารณาทางการเที่ยบโอนหลักสูตร (Transfer) ของคิมย์การบิน ๖ ราย

ผลออกตามต่อไปนี้ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมเพิ่มเติมกรณีการรับรองจากสถาบันผู้ก่อบรมด้านการบินว่า เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย ได้ส่งหนังสือมาให้วิทยาลัยการบินนานาชาติ มหาวิทยาลัยนគរพนม เพื่อดำเนินการรับรองจากสถาบันผู้ก่อบรมด้านการบิน ภายใต้เงื่อนไขมีดังนี้ ๑) สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย จะเดินทางมาสัมภาษณ์ข้อมูลกับวิทยาลัยการบินนานาชาติโดยละเอียดต่อไป และเมื่อได้รับการอนุมัติ Approved Training Organization (ATO) หรือสถาบันผู้ก่อบรมนายช่างภาคพื้น และการรับรองหลักสูตร การฝึกอบรมนายช่างภาคพื้น ก็สามารถรับคิมย์การบินเข้าศึกษาได้ตามปกติ

ที่ประชุมได้พิจารณาและมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

สมหมาย ลักษณะนุรักษ์ ได้สอบถามว่า วิทยาลัยการบินนานาชาติ เดย์แชนอฟเฟ่นฟิล์มฟู เพื่อให้การดำเนินงานของวิทยาลัยการบินนานาชาติ ว่าได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ จำนวน ๖ ขอ หรือไม่ ซึ่งได้แก่ ๑) ส่งเสริมและสนับสนุนให้คิมย์การบินคงค้างสำเร็จการศึกษาโดยเร็วที่สุด ๒) เพื่อชำระหนี้คงค้างที่เป็นค่าประกันภัย และค่าซ่อมเครื่องบินของวิทยาลัยการบินนานาชาติ ๓) เพื่อจ่ายเงินเดือนพนักงานวิทยาลัยการบินนานาชาติ ที่คงค้าง จำนวน ๗ เดือน ๔) เพื่อพัฒนา มาตรฐานการดำเนินงานของวิทยาลัยการบินนานาชาติ ให้เป็นโรงเรียนการบินตามมาตรฐาน กพท. กำหนด ๕) เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้คุ้มค่าและเกิดประโยชน์ ๖) เพื่อจัดทำแผนการขอคืนเงินงบประมาณที่คงค้าง/วิทยาลัย และหน่วยงานอื่นรายใน มหาวิทยาลัยนគរพนมนำงบประมาณที่จะใช้ในการฝึกคิมย์การบินคงค้างทั้ง ๒๗ คน นี้ ออกจากแต่ละคน มีช้าไม่คงค้างไม่เท่ากันเมื่อกพท. ยืนยันความถูกต้องแล้วให้การรับรองแล้ว จึงเป็นช้าไม่คงบินที่จะ จัดส่งคิมย์การบินคงค้างทั้ง ๒๗ คนไปฝึกยังสถาบันการบินอื่น

วิทยาลัยการบินนานาชาติ ได้ดำเนินการตามภารกิจ/กิจกรรม ที่ได้แจ้งไว้หรือไม่ ดำเนินการไปถึงขั้นตอนไหนอย่างไรแล้วบ้าง การฝึกคิมย์การบินคงค้างทั้ง ๒๗ คน สำเร็จแล้วหรือยัง ซึ่งยังคงไม่เห็นภาพของแผนพื้นที่ ซึ่งสามารถหาวิทยาลัยนគรพนม ได้ขออนุมัติแผนงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ฉบับปรับปรุงกลางปี) ไปแล้ว แต่ยังไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไป

รายงานการประชุมสถาบันการบินนานาชาติ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
ได้ผ่านการรับรองจากสถาบันการบินนานาชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามแผนฯ เช่น การส่งผู้ฝึกอบรมการบินคงค้างทั้ง ๒๗ คน ให้สำเร็จการศึกษาได้ และตั้งข้อสังเกตว่า บุคลากรและครุภารบินที่ไปปฏิบัติงานจริง ได้มีการลงเวลาปฏิบัติงานหรือไม่ และได้สอนตามเพิ่มเติมว่า เหตุใดในการจ่ายค่าประกันภัย และค่าซ่อมเครื่องบินถึงได้มีความล่าช้า

นางสาวชนันท์กานต์ รามากูร รักษาษาการแทนผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ได้ตอบข้อซักถามประเด็นการจ่ายค่าประกันภัย และค่าซ่อมเครื่องบินที่มีความล่าช้าฯ ดอนนี้ มหาวิทยาลัยได้นำเงินรายได้จากการค่าใช้จ่าย จำนวน ๓,๕๐๐,๐๐๐ บาท นำปะจายในเดือนมกราคม - พฤษภาคม ๒๕๖๔ และระหว่างนี้รือเงินจากอีกสามแห่ง (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีครพน คณศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และคณวิทยาการจัดการและเทคโนโลยี) ที่ได้อุ่นรับไปแล้วเพื่อ นำมาจ่ายส่วนที่เหลือ

พลอากาศตรีนภาพล อชาวดม ชี้แจงต่อที่ประชุมทราบว่าในประเด็นต่างๆ ดังนี้
ประเด็นที่ ๑ คิมย์การบินที่จะส่งผู้ฝึกฯ มีทั้งหมด ๒๖ คน หรือ ๒๗ คน ขอชี้แจงว่า ดอนนี้ มีทั้งหมด ๒๖ คน (รุ่นที่ ๒๔-๒๗) ซึ่งอีก ๑ คน ได้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว

ประเด็นที่ ๒ การดำเนินการอยู่ในขั้นตอนไหน ขอชี้แจงว่า อยู่ในขั้นตอนที่ ๕ คือ รอ การเทียบโอนหลักสูตร (Transfer) ซึ่งได้มีการประชุม ๓ ฝ่าย ระหว่าง มหาวิทยาลัยนครพนม สำนักงาน การบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (กพท.) และสถาบันการบินพลเรือน (สบพ.) และเหตุที่เกิดความล่าช้า เพราฯ จวจมีการพิจารณาตามรายบุคคลและใช้เวลาค่อนข้างนาน จึงทำให้เกิดความล่าช้า ทั้งนี้วิทยาลัย เพราฯ จะมีการบินน้ำชาติ ได้ส่งข้อมูลให้กับ สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (กพท.) เรียบร้อยแล้ว การบินนานาชาติ ได้ส่งข้อมูลให้กับ สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (กพท.) เรียบร้อยแล้ว

สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย ได้แบ่งสถานภาพคิมย์การบิน ออกเป็น ๒ กลุ่ม ดังนี้

(๑) กลุ่มที่สำเร็จตามหลักสูตรและได้รับใบประกาศแล้ว จำนวน ๖ คน

(๒) กลุ่มที่ยังไม่สำเร็จหลักสูตร จำนวน ๒๐ คน

ประเด็นที่ ๓ เรื่องการดำเนินการตามแผนพื้นฟูวิทยาลัยการบิน ก็ดำเนินการต่อเรื่อง ส่วนเรื่องที่จะให้เครื่องบินขึ้นบินได้ จะต้องชำระค่าประกันและค่าซ่อมบำรุงก่อน ส่วนการพื้นฟูเรื่องครุ การบินก็ได้ดำเนินการควบคุกันไปด้วย

พลอากาศตรีนภาพล อชาวดม ชี้แจงเรื่องการงานของครุภารบิน บุคลากรของ วิทยาลัยการบินนานาชาติ ตามเอกสารที่นำเสนอต่อที่ประชุม โดยตนยืนยันว่าบุคลากรของวิทยาลัยการ บินนานาชาติทุกคนมีการได้ปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานที่ได้รับอย่างมาก

ความคืบหน้าในการทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัยนครพนม กับ สถาบันการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (กพท.) มีการประชุมเบื้องต้นเมื่อวันอังคารที่ ๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๑๕.๐๐ ณ ห้องประชุม CATC ๓ สถาบันการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (กพท.) โดยฝ่ายสถาบันฯ มี นางสาวรินทร์ เลี่ยมนาค เป็นประธานการประชุม และฝ่ายมหาวิทยาลัย นครพนม มี ดร.พรหมสวัสดิ์ ทิพย์คงคา รักษาษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม เป็นหัวหน้า

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 "ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔" 

คณบดีมหาวิทยาลัยนครพนม โดยทางมหาวิทยาลัยได้ส่งร่าง MOU ให้กับสถาบันฯ ตรวจสอบ เมื่อวันที่ ๒๓ พ.ศ. ๒๕๖๕ และแต่งตั้งคณบดีทำ MOU ให้ทางสถาบันฯทราบ เมื่อวันที่ ๒๕ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยสถาบันฯ จะดำเนินการนำ MOU เสนอบอร์ดของสถาบันฯ เพื่อพิจารณาในการประชุม ในวันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบหมายลักษณะหน้าที่ ดังนี้

ของวิทยาลัยการบินนานาชาติ โดยนำข้อสังเกตุของที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ แต่งตั้งที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้เสนอขอเชิญให้ว่าที่ร้อยตรี ดร. ณวัฒน์ รุยaphor นายกสภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์ มาเป็นที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัยนครพนม โดยไม่ขอรับค่าตอบแทนโดยมอบหมายมหาวิทยาลัยนครพนมไปดำเนินการเชิญ ว่าที่ร้อยตรี ดร. ณวัฒน์ รุยaphor เป็นที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัยนครพนม นั้น

ในการนี้ ว่าที่ร้อยตรี ดร. ณวัฒน์ รุยaphor ได้ตอบรับเป็นที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัยนครพนม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง ว่าที่ร้อยตรี ดร. ณวัฒน์ รุยaphor เป็นที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัยนครพนม

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติแต่งตั้ง ว่าที่ร้อยตรี ดร. ณวัฒน์ รุยaphor เป็นที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัยนครพนม ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป และมอบหมายลักษณะหน้าที่ ดังนี้
๒. รับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๑ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

วาระที่ ๔.๒ อนุมัติปริญญาบัตร แก้ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๒ คน

ด้วยกองส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยนครพนม ได้จัดทำข้อมูลจำนวนผู้สำเร็จการศึกษารายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขออนุมัติปริญญาบัตร มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะเรียนบริหารและดีกรีดับปริญญาโท จำนวน ๒ คน

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



ทั้งนี้ รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาการศึกษาดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ ดังนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะกรรมการคุรุศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔

๒. คณะกรรมการบันทึกศึกษาประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๓. คณะกรรมการสภากิจกรรมฯ มหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรของผู้สำเร็จการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๒ คน

ที่ประชุมได้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ในการเสนอขออนุมัติปริญญาบัตรของผู้สำเร็จการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาในครั้งต่อไป ขอให้เพิ่มข้อมูลรายละเอียด ผลงานที่ได้ตีพิมพ์และใบตอบรับของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา (กรณีนักศึกษาระดับปริญญาโท) ให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยรับทราบด้วย

มติที่ประชุม ๑. อนุมัติปริญญาบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับปริญญาโท จำนวน ๒ คน

๒. รับรองมติที่ประชุมว่าระที่ ๔.๑ ใน การประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

วาระที่ ๔.๓ อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขสถานที่จัดการเรียนการสอน (สมอ.๐๘)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)

ด้วยวิทยาลัยราชภัฏพนม มีความประสงค์ขอปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ในคราวขอเพิ่มสถานที่จัดการเรียนการสอนจากเดิมวิทยาลัยราชภัฏพนม โดยขอเพิ่มเป็น ๒ ห้องเรียน ได้แก่ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเครื่อง械 แล้ววิทยาลัยนาหว้า

โดยการดำเนินการได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอ สถานการณ์ ดังนี้

๑. ประจำวิทยาลัยราชภัฏพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

๒. คณะกรรมการสถาบันวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเสนอที่ประชุมสถาบันวิชาการ มหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขสถานที่จัดการเรียนการสอน (สมอ.๐๘) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐๔)

ที่ประชุมได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๑. ในกรอบอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขสถานที่จัดการเรียนการสอน (สมอ.๐๘) นี้เป็นกำหนดของสถาบันวิชาการ มหาวิทยาลัยให้ไปเปิดเพิ่มเติมอีกสองแห่งได้หรือไม่ เพราะเนื่องจากในการอนุมัติครั้งแรกระบุเพียงแห่งเดียวคือเปิดที่วิทยาลัยราชภัฏพนม มหาวิทยาลัยนครพนม

๒. การขอเพิ่มสถานที่จัดการเรียนการสอนจากเดิม ๑ แห่ง เพิ่มอีก ๒ แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเครื่องครัว และวิทยาลัยนาฬิกา หรือเป็นการขอใช้หลักสูตรร่วมกัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีป ภูรบงษ์ รองอธิการบดี ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เป็นการขอเพิ่มเติมสถานที่จัดการเรียนการสอน จากเดิมวิทยาลัยราชภัฏพนม เพียง ๑ ห้องเรียน ขอเพิ่มอีก ๒ ห้องเรียน รวมเป็น ๓ ห้องเรียนได้แก่ วิทยาลัยราชภัฏพนม วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเครื่องครัว และวิทยาลัยนาฬิกา

ที่ประชุมได้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) ให้แก้ไขข้อหัวข้อ จาก “ปรับปรุงแก้ไขสถานที่จัดการเรียนการสอน” เป็น “ขอเพิ่มเติมสถานที่จัดการเรียนการสอน”

๒) ข้อ ๔ ย่อหน้าที่สอง บรรทัดที่สาม แก้ไขเป็น “...ขอเพิ่มเติมสถานที่จัดการเรียนการสอน จากเดิมวิทยาลัยราชภัฏพนม ๑ ห้องเรียน ขอเพิ่มห้องเรียนอีก ๒ ห้องเรียน รวมเป็น ๓ ห้องเรียน ได้แก่ ๑) วิทยาลัยราชภัฏพนม ๒) วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเครื่องครัว และ ๓) วิทยาลัยนาฬิกา”

๓) ข้อ ๕ ในตาราง ลำดับที่ ๑ គอลัมน์ที่สาม แก้ไขเป็น

๑. วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเครื่องครัว

๒. วิทยาลัยนาฬิกา

๓. วิทยาลัยราชภัฏพนม

๔) ข้อ ๕ ในตาราง ลำดับที่ ๑ គอลัมน์ที่สี่ (หมายเหตุ) แก้ไขเป็น “เพิ่มเป็น ๓ ห้องเรียน”

๕) กรณีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเครื่องครัว และวิทยาลัยนาฬิกา จะต้องระบุสถานที่สำเร็จการศึกษาเป็นจัดการวิทยาลัยราชภัฏพนม มหาวิทยาลัยนครพนม

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบเสนอปรับแก้ไขข้อเพิ่มเติมสถานที่จัดการเรียนการสอน และให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะจากที่ประชุม ก่อนเสนอกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ต่อไป
๒. รับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๓ ใน การประชุมสภามหาวิทยาลัย นครพนม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

วาระที่ ๔.๔ อนุมัติการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตร อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาหุ่นยนต์อุตสาหกรรมและระบบอัตโนมัติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓)
ด้วยวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเครื่อง械 มีความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาหุ่นยนต์ อุตสาหกรรมและระบบอัตโนมัติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) เนื่องจากต้องกลับไปปฏิบัติงานที่ต้นสังกัด (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม) และได้ลาออกจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประกอบกับควร-var การปฏิบัติงาน ในตำแหน่งรองผู้อำนวยการ ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารหลักสูตร การเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร และการติดตามประเมินผลหลักสูตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอเปลี่ยนแปลง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยใหม่ผลตั้งแต่วันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

จากเดิม นายภาณุวัฒน์ นาคพงษ์

เปลี่ยนเป็น นายเสรี ชุนไชย

โดยการดำเนินการได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการประจำวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเครื่อง械 ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

๒. คณะกรรมการสภามหาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาหุ่นยนต์อุตสาหกรรม และระบบอัตโนมัติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓)

ที่ประชุมได้พิจารณาและมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. กระบวนการในการดำเนินการทำไม่มีความล้าช้าและเป็นการขอดำเนินการอย่างหลัง
๒. ประวัติของ ดร.เสรี ชุนไชย มีเลขประจำตัวบัตรประชาชน ๑ กุมภาพันธ์

๒๕๖๑ เริ่มปฏิบัติงานครั้งแรก ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๑ แต่ในสัญญาจ้าง ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑ ซึ่งมีข้อมูลที่ไม่สอดคล้องกันเนื่องจากอะไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นารี อุตร เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้ชี้แจงกรณีระยะเวลาที่ลากยาวเนื่องจากต้องดำเนินการตามขั้นตอน กระบวนการดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นการขอเสนอจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัย สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นารี อุตร เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้ชี้แจงกรณีสัญญาจ้างว่า เดิมพนักงานมหาวิทยาลัยจะได้ต้องผ่านการทดลองงาน ๑ ปี หากผ่านการทดลองงานแล้วจึงจะทำสัญญาจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยระยะแรก ๓ ปี และจะต่อสัญญาจ้างระยะที่สอง ๔ ปี และระยะที่สามทุกๆ ๕ ปี ตามลำดับ เน้นแต่เพื่อกำหนดหัวข้อที่เข้าบรรจุในปี ๒๕๖๑ เป็นตนไปจะทดลองงานก่อน ๑ ปี และเมื่อผ่านการทดลองงานจึงจะทำสัญญาจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยจนกระทั่งผู้นั้นมีอายุ ๖๐ ปี ทั้งนี้รวมถึงพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาเดิมจะต้องเปลี่ยนสัญญาจ้างใหม่จนกระทั่งผู้นั้นมีอายุ ๖๐ ปี เช่นกัน

ที่ประชุมได้พิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ให้ทางมหาวิทยาลัยพิจารณาจะระยะเวลาในการดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งต่อไปให้มีระยะเวลาในการดำเนินการเร็วขึ้นกว่าเดิม

มติที่ประชุม ๑. อนุมัติการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สมอ.๐๘)

หลักสูตรอุดสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาหุ่นยนต์อุตสาหกรรมและ

ระบบอัตโนมัติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่

๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ และไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

๒. รับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๔ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๔

วาระที่ ๔.๕ ขออนุมัติใช้เงินรายได้สะสมสำนักวิทยบริการ และปรับแผนเงินรายได้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ด้วยสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความประสงค์ขอใช้เงินรายได้สะสมของสำนักวิทยบริการ เพื่อบริหารจัดการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๗/๘๐,๕๗๕ บาท (เจ็ดแสนแปดหมื่นห้าร้อยเจ็ดสิบห้าบาทถ้วน) และเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๙๙๓,๐๒๔.๐๐ บาท (แปดแสนหกหมื่นสามพันยี่สิบห้าบาทถ้วน) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายการ	เงินรายได้สะสม	รายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔
๑. ค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราว	๓/๔๙,๐๙๐.๐๐	-
๒. ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ	๑๒,๔๗๔.๐๐	๔๘๓,๐๒๔.๐๐
๓. ค่าสาธารณูปโภค	-	๒๔๐,๐๐๐.๐๐
๔. ค่าครุภัณฑ์	-	๓๐,๐๐๐.๐๐
รวมทั้งสิ้น	๓/๔๐,๔๗๔.๐๐	๔๑๓,๐๒๔.๐๐

โดยการดำเนินการได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดดัง ฯ ก่อนนำเสนอ
สภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนគរพنم (ก.บ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติใช้เงินรายได้สะสมสำนัก
วิทยบริการ มหาวิทยาลัยนគរพنم และปรับแผนเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ที่ประชุมได้พิจารณาและมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ระเบียบการใช้เงินรายได้สะสม สามารถนำมาบริหารจัดการในการจ่ายค่าตอบแทนใช้
สอยวัสดุได้หรือไม่ และเมื่อพิจารณาในเชิงบริหารจัดการ ว่าถ้าหากการนำเงินรายได้สะสมไปใช้จ่ายเป็น^๑
ค่าตอบแทนให้กับลูกจ้างชั่วคราว (พนักงานตามสัญญา) ในปีต่อๆไป ซึ่งต้องบประมาณผูกพันแล้วใช้เงิน^๒
จำนวนนี้ไปจนเต็มเดือน (เงินหมด) จะมีวิธีการบริหารจัดการอย่างไร

๒. ดังข้อสังเกตว่าจำนวนบุคลากรสำนักวิทยบริการมีจำนวนเท่าไหร และข้อมูลที่แสดง
จำนวนเงินที่แสดงในหน้าที่ ๑๐๔ ไม่ตรงกับจำนวนเงินที่หมายเหตุในหน้าที่ ๑๐๕ และควรหมายเหตุข้อมูล
เพิ่มเติมในการจ้าง ระหว่างพนักงานมหาวิทยาลัยและพนักงานตามสัญญาให้ชัดเจน

นางสาวชนันท์กานต์ รามากุร รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
ซึ่งแจ้งว่า เงินรายได้สะสมสามารถนำมาบริหารจัดการได้ในทุกหมวด ได้แก่ เกินร้อยละ ๔๐ ยกเว้นเงิน^๓
ที่ดูแลองค์กร ไม่สามารถนำไปใช้ในหมวดลิสต์สร้างได้ ซึ่งในปัจจุบันทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
นគរพنم พนักงานที่มาใช้บริการแต่ไม่ได้จัดเก็บค่าธรรมเนียมจากนักศึกษา แต่รอการแบ่งจ่ายจากเงินรายได้จาก
นักศึกษาที่มาใช้บริการแต่ไม่ได้จัดเก็บค่าธรรมเนียมจากนักศึกษา แต่รอการแบ่งจ่ายจากเงินรายได้จาก
แต่ละคณะ วิทยาลัยที่เก็บได้จากนักศึกษาที่เป็นเงินบำรุงการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ สำนักวิทย
บริการ ประมาณการเงินรายได้ที่จะได้รับ ประมาณ ๑,๖๔๓,๖๐๐ บาท แต่รับจริง จำนวน ๔๑๓,๐๒๔.^๔ บาท
จึงขอใช้เงินรายได้สะสมของสำนักวิทยบริการ จำนวน ๓/๔๐,๔๗๔.๐๐ บาท

ส่วนกรณีจำนวนบุคลากร สำนักวิทยบริการมีจำนวนบุคลากร ทั้งหมด ๑๙ คน โดย
จำแนกการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

๑. เงินงบแผ่นดิน จำนวน ๕๐๔,๖๙๐ บาท ใช้จ่ายในหมวดค่าตอบแทน (งานพนักงาน
มหาวิทยาลัย) ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ และค่าสาธารณูปโภค

๒. เงินรายได้ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ จำนวน ๓๙๗,๓๙๕ บาท ใช้จ่ายในหมวด
ค่าตอบแทน (พนักงานตามสัญญา) ค่าใช้สอย และค่าวัสดุ

สำนักวิทยบริการจึงขอใช้เงินรายได้สะสมของสำนักวิทยบริการ เพื่อบริหารจัดการ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๗๘๐,๕๗๕ บาท (เจ็ดแสนแปดหมื่นห้าร้อยเจ็ดสิบห้าบาทถ้วน)

นอกจากนั้นที่ประชุมยังได้พิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ให้สำนักวิทยบริการ
มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นหน่วยงานที่ไม่มีเงินรายได้เป็นของหน่วยงานเอง ซึ่งเงินรายได้จะต้องรอการ
หักสมบทจากคณะ วิทยาลัย ดังนั้นจึงเห็นควรให้สำนักวิทยบริการเปิดบัญชีภายในหน่วยงาน เพื่อ
ควบคุมและบริหารจัดการและทราบความเคลื่อนไหวของสถานะทางการเงินของสำนักวิทยบริการได้
ชัดเจนขึ้น

- มติที่ประชุม ๑. อนุมัติขอใช้เงินรายได้สะสมของสำนักวิทยบริการ เพื่อบริหารจัดการ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๗๘๐,๕๗๕ บาท
(เจ็ดแสนแปดหมื่นห้าร้อยเจ็ดสิบห้าบาทถ้วน) และเงินรายได้ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๗๘๐,๕๗๕ บาท
(แปดแสนหกหมื่นสามพันยี่สิบห้าบาทถ้วน) โดยให้สำนักวิทยบริการ
มหาวิทยาลัยนครพนม ไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากที่ประชุม
๒. รับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๔ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

วาระที่ ๒.๒ รับรองรายงานการประชุม (ลับ) สภามหาวิทยาลัยนครพนม
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

วาระที่ ๓.๑ รายงานผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕
(วาระลับ)

วาระที่ ๔.๖ รายงานการประชุม (ลับ)
พิจารณาอนุมัติรายงานของนายฉลาด เพงดวงแก้ว

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

วาระที่ ๔.๑ การสรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข กรรมการສภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอต่อ
ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ว่าตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้มีพระบรมราชโองการโปรด
เกล้าฯ โปรดพระมหาอมตแห่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของ
มหาวิทยาลัยนครพนม ตั้งแต่วันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป ซึ่งรวมระยะเวลาประมาณ
๘ เดือนแล้วนั้น จึงขอเสนอเนื่องความคิดและเสนอวาระเรื่องการสรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม
ในการนี้มหาวิทยาลัยนครพนมควรเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดี เพื่อให้ได้
อธิการบดีมาบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

ที่ประชุมได้พิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

นายสมหมาย ลักษณะนุรักษ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะว่า
หากเรื่องการฟ้องร้อง ร้องเรียน คดีความต่างๆ ยังดำเนินการยังไม่เสร็จสิ้น หรืออยู่ในระหว่างดำเนินการ
ที่ยังไม่เรียบร้อย จึงไม่เห็นด้วยในการเข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

ศาสตราจารย์ ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
สภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้ปฏิบัติหน้าที่มา ตลอดระยะเวลาประมาณ ๘ เดือน จึงขอเสนอแนะให้
ตั้งระเบียบวาระที่เป็นเรื่องการเปิดโอกาสให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ เสนอแนะที่เป็น
แนวทาง นโยบายการพัฒนาเพื่อการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยนครพนมในการประชุมแต่ละครั้งด้วย
 เพราะที่ผ่านมาจะหารือกันในเรื่องแก้ไขปัญหาเดิม งานประจำ จึงอยากเสนอให้สภามหาวิทยาลัยมีการ
 กำหนดระเบียบวาระดังกล่าวนี้เพิ่มเติม เพื่อการขับเคลื่อนและพัฒนามหาวิทยาลัยไปข้างหน้า

รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิตร เอราวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เสนอต่อที่ประชุมว่า อย่างให้มองในภาพรวมของมหาวิทยาลัยมากกว่าประโยชน์ส่วนตน ควรที่จะ
เดินหน้าโดยให้ยึดประโยชน์ของมหาวิทยาลัยนครพนมเป็นที่ตั้ง และสนับสนุนความคิดของ
ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข ส่วนเรื่องคดีการฟ้องร้องต่างๆ นั้นอยู่ในกระบวนการทางกฎหมาย
ควรคิดพิจารณาร่วมกันว่าสภามหาวิทยาลัยจะทำให้มหาวิทยาลัยนครพนมขับเคลื่อนไปได้อย่างไร
ซึ่งผู้รับผิดชอบอยู่ในตำแหน่งรักษาราชการ จะคาดหวังหรือฝักความหวังไว้กับรักษาราชการแทน
อธิการบดีเพียงอย่างเดียวไม่ได้ ตนจึงขอสนับสนุนและเห็นสมควรอย่างยิ่งที่จะเข้าสู่กระบวนการสรรหา
อธิการบดี เพื่อเดินหน้าต่อไปโดยยึดເຂົາປະໂຫຍດของมหาวิทยาลัยเป็นที่ตั้ง

อาจารย์สมยศ สีเสนชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนคณะกรรมการ
ประจำ เสนอต่อที่ประชุมว่า ตนเห็นด้วยและสนับสนุนอย่างยิ่งกับข้อเสนอแนะของกรรมการสภा
มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข

และรองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวรณ์ ซึ่งจากการได้รับเลี้ยงสหท้อนจากประชาคมมหาวิทยาลัย นศรพนน ว่าทำไม่ยังไม่เข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดี จึงขออนุญาตเสนอประเด็นที่จะเร่งรัดและ ทบทวน ประกอบกับที่ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือแจ้งเรื่อง การตรวจสอบประวัติบุคคลผู้ที่ได้รับการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกสภा สถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภานักบัณฑุ์ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดี จึงขอเสนอแนะให้สภามหาวิทยาลัยได้ทบทวน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญญา มีขะมา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประธาน ผู้บริหาร ได้เสนอที่ประชุมเพื่อสนับสนุนความคิดเห็น ศาสตราจารย์ ดร.เกิดชาย ช่วยบำรุง ให้พิจารณา ไปถึงเรื่องการจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๑ จึงขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัยนศรพนน ซึ่ง ควรต้องมีวาระที่เป็นการทำงานเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อเป็นแนวทางไปสู่แนวต่อคဏะ วิทยาลัย ให้มีทิศทาง ไปข้างหน้าจากมุ่งมองของสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อจะได้เป็นแนวทางปฏิบัติลงสู่การปฏิบัติให้กับทุก หน่วยงาน คဏะ วิทยาลัยต่อไป

ศาสตราจารย์ นายแพทย์บวรศิลป์ เชาวน์ชื่น กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยนศรพนน ควรจะมีทิศทางไปข้างหน้า และมีกรอบ ระยะเวลาเพื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดีที่ชัดเจน อย่างไรก็ตาม ควรมีการดำเนินการ ณ ชั้นตอน คือ

ส่วนที่ ๑ มหาวิทยาลัยฯ ควรเร่งรัดสรุปผลปัญหาดีความ พ้องร่องต่างๆ ที่ค้างอยู่ (ปัญหาเดิม) ให้แล้วเสร็จ เพื่อเสนอเรื่องต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาต่อไป

ส่วนที่ ๒ ในด้านกฎหมาย ระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง นอกจาก การพิจารณาในส่วนของ มหาวิทยาลัย อาจเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการบริหารด้าน กฎหมายของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (กอ.)

ส่วนที่ ๓ มหาวิทยาลัยฯ ควรดำเนินการ เรื่อง การจัดทำ พันธกิจและนโยบายของสภามหาวิทยาลัย ที่อยากจะเห็นในอนาคต เพื่อเป็นกรอบในการบริหารมหาวิทยาลัย และเป็นพันธกิจของ อธิการบดี ต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศพัทธ์ มังคละศรี ประธานสภามหาวิทยาลัยและข้าราชการ แสดงความคิดเห็นว่า ตนเห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อเสนอแนะโดยศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวรณ์ และอาจารย์สมยศ สีแวนชัย ซึ่งตนได้รับการคัดเลือกจาก ประชาคมมหาวิทยาลัยนศรพนน ได้รับทราบเลี้ยงสหท้อนจากประชาคมมหาวิทยาลัยนศรพนนว่า กระบวนการสรรหาอธิการบดีจะเริ่มต้นได้เมื่อไหร่ หากปัญหาเดิมที่คงค้างอยู่สามารถสะสางให้เสร็จสิ้น และเริ่มเข้าสู่มีการ Set Zero โดยให้เริ่มกระบวนการใหม่ทั้งหมดตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสิ้น ตนมองว่าหาก แผนพัฒนามหาวิทยาลัยนศรพนน ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางชี้น หากยังไม่ได้อธิการบดี

(ตัวจริง) การพัฒนาในเชิงสร้างสรรค์จะเกิดขึ้นไม่ได้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ทั้งนี้เพื่อต้องการให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อเดินไปข้างหน้าได้

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม
กล่าวต่อที่ประชุมว่า ในเรื่องกระบวนการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม เห็นควรมอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการตามแนวทางแบบกว้างๆ โดยมีหลักเกณฑ์อาจเสนอให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ขึ้นมาเพื่อพิจารณาและเริ่มดำเนินการในเรื่องนี้ และให้รายงานต่อสภามหาวิทยาลัยให้ทราบตามลำดับ และย้ำช่วงท้ายว่า “ความหลากหลาย ความคิดที่เห็นตรงและต่างกันบ้าง คือการศึกษาและความก้าวหน้า หรือไม่ตรงกันจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง”

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบหมายให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
จากที่ประชุม

วาระที่ ๕.๒ โครงการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ศาสตราจารย์ นายแพทย์บวรศิลป์ เชванนชื่น กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้มีมติรับทราบโครงการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งผ่านมา ๔ เดือนแล้ว ตนจึงมองเห็น ๑ ประเด็น คือ ๑) โอกาส มองว่าโอกาสในเรื่องสุขภาพ และเรื่องการผลิตแพทย์ให้เพิ่มขึ้น และ ๒) เห็นการเปลี่ยนแปลงในการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนม

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม ควรเร่งสรุปผลการดำเนินการเพื่อระการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน เช่น กระทรวงสาธารณสุข 医政司 และ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่จะช่วยสนับสนุนด้านงบประมาณ ประกอบกับพื้นที่ทางของมหาวิทยาลัยนครพนม อยู่กับชุมชน การดูแลสุขภาพชุมชน จะเป็นประโยชน์มาก ในเรื่องการดูแลสุขภาพระดับปฐมภูมิ

ในการนี้ เห็นควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ อาจดำเนินการในรูปของคณะกรรมการ ที่จะดำเนินการโครงการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์ โดยอาจยื่นส่วนจากของเดิมที่ได้เสนอไปแล้ว ทั้งนี้เพื่อเสนอเรื่องต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปัญหาที่พบคือเรื่องงบประมาณ อาจใช้การดำเนินการแบบความร่วมมือจากหลายๆ ส่วนและอาจขับเคลื่อนในเรื่องการจัดตั้งกองทุนคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ทั้งนี้ขอให้ดูข้อกฎหมายประกอบด้วย อาจเร่งรัดดำเนินการภายในหนึ่งเดือนเพื่อสรุปและเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนมต่อไป

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม
กล่าวต่อที่ประชุมว่า การดำเนินการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นเรื่องสืบเนื่องที่ได้ดำเนินการมา ซึ่งมีศาสตราจารย์ นายแพทย์บวรศิลป์ เชванนชื่น ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕
ได้ฝ่ายการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ในขณะนั้น แต่ ณ ขณะนี้ สถาบันมหาวิทยาลัยนครพนม ได้มอบหมายให้ฝ่ายบริหาร คือ อธิการบดี เป็นผู้ดำเนินการ และตนก็ได้รับรายงานการดำเนินการเป็นระยะๆ จากอธิการบดีว่าอยู่ระหว่างดำเนินการ ทั้งนี้ได้ติดต่อกับอดีตปลัดกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งมีประสบการณ์ในการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์ ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะ มาก่อน เพื่อหาเหตุผลประกอบการพิจารณา ในความเป็นไปได้เพื่อเสนอต่อสถาบันมหาวิทยาลัยอนุมัติดำเนินการต่อไป

ตามที่ศาสตราจารย์ นายแพทย์บวรศิลป์ เชванนชื่น ได้เสนอความคิดเห็นมานั้น ตนเห็นว่า ยังไม่เห็นด้วยที่จะนำเข้าสถาบันมหาวิทยาลัย เพราะได้มอบหมายให้ฝ่ายบริหารที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ ซึ่งมีความเข้าใจว่าต้องการดำเนินการที่จะสามารถห่วงโซ่จากท่านซึ่งเป็นลิ่งที่ดีงาม

นายสมหมาย สักขณานุรักษ์ กรรมการสถาบันมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะเพิ่มเติมว่า ตนเห็นด้วยตามข้อเสนอแนะของศาสตราจารย์ นายแพทย์บวรศิลป์ เชванนชื่น แต่ควรนำเข้าวาระแจ้งเพื่อทราบการรายงานผลการดำเนินการ การจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์ ต่อสถาบันมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ได้ตั้งข้อสังเกตว่า ให้มหาวิทยาลัยได้พิจารณาการดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมถึงการจัดกิจกรรมสถาบันอุดมศึกษาว่ามหาวิทยาลัยนนครพนมอยู่ในกลุ่มใด ทั้งนี้เพื่อพิจารณาประกอบการดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบหมายให้ฝ่ายบริหารดำเนินการตามข้อเสนอของที่ประชุม

วาระที่ ๕.๓ กำหนดการประชุมสถาบันมหาวิทยาลัยนนครพนม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕

วันอาทิตย์ ที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๕ ณ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม
มหาวิทยาลัยนนครพนม

ฝ่ายเลขานุการสถาบันมหาวิทยาลัยนนครพนม ได้แจ้งกำหนดการประชุมสถาบันมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ วันอาทิตย์ ที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และ ณ สถานที่ตั้ง วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม มหาวิทยาลัยนนครพนม

จึงเสนอสถาบันมหาวิทยาลัยนนครพนมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

(ศาสตราจารย์ ดร.นิวยาภัยกระแสง ชนาวงศ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้รับรองรายงานการประชุม

ขอรับรองว่าข้อความข้างต้นเป็นจริงทุกประการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นารี อุดร)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม

(นางสาวสุรุจิตา สุขสันต์ธรรมชาติ)

รักษาการแทน

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้ดูบันทึกรายงานการประชุม

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ลับ

๑

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕

วันอาทิตย์ที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น.

สถานที่ตั้ง ณ ห้องประชุมนิติพจน์ ชั้น ๒

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเครื่องจักรกล มหาวิทยาลัยนครพนม
และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแสง ชนะวงศ์
๒. ศาสตราจารย์ นายแพทย์วรศิลป์ เชванนชื่น
๓. ศาสตราจารย์ ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง
๔. ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.อธิคม ฤกษ์บุตร
๖. นายเทียมศักดิ์ เวียงศรีประเสริฐ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิป ภู่ระแหง
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ ยัตโนโคตร
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญญา มีขะมา
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภาคภูมิ
๑๑. อาจารย์สมยศ สีแสนชัย
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีภูมินทร์ ยองมา
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ

นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม
อุปนายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร
คณะกรรมการวิทยาศาสตร์
กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร
กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทน
คณาจารย์ประจำ
กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทน
คณาจารย์ประจำ
กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทน
คณาจารย์ประจำ
ประธานสภานาจารย์และข้าราชการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง

ผู้มาประชุม โดยใช้สื่อในการประชุมด้วยระบบทางไกลผ่านจอภาพ (ตามข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวรรณ
๒. นายสมหมาย ลักษณานุรักษ์
๓. นายอุดม คำจันทร์

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

รายงานการประชุม (ลับ) สภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ลับ

๑๒

๔. นายสมเกียรติ ศิริตัน

๕. ดร.ศตพล ใจสบายน

๖. นางสาวศุภพาณี โพธิ์สุ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม
กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภท
ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผู้ไม่มีมาประชุม (เนื่องจากลา)

๑. ดร.พรหมสวัสดิ์ ทิพย์คงคา

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
รักษาการแทนอธิการบดี
มหาวิทยาลัยนครพนม
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
นายเกหะมนตรี ตำบลธาตุพนม
กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภท
ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒. ศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ ศิริธรรมชิวัตร

๓. นายสรรษัย ร.น.ตื้อ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวี อุดร

รองอธิการบดี ปฏิบัติหน้าที่
เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม
รก.ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม
รก.หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยนครพนม
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม
นิติกร สำนักงานสภามหาวิทยาลัยนครพนม
ผู้ปฏิบัติงานประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม

๒. นางสาวชนันท์กานต์ รามากูร

๓. นางสาวรุจิตา สุขสันต์บรรษา

๔. นางสาวนภพรวัลย์ โชคิอัศวสกุล

ก่อนการพิจารณาการประชุมลับ เลขานุการได้ขออนุญาตให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวี อุดร เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม นางสาวรุจิตา สุขสันต์บรรษา ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม นางสาวชนันท์กานต์ รามากูร ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม และนางสาว นางสาวนภพรวัลย์ โชคิอัศวสกุล นิติกร สังกัดสำนักงานสภามหาวิทยาลัยนครพนม อยู่ในที่ประชุม เพื่อชี้แจงรายละเอียดต่อที่ประชุม และจะบันทึกการประชุม

มติที่ประชุม อนุญาตให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวี อุดร นางสาวรุจิตา สุขสันต์บรรษา นางสาวชนันท์กานต์ รามากูร และนางสาวนภพรวัลย์ โชคิอัศวสกุล อยู่ในที่ประชุม

รายงานการประชุม (ลับ) สภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ลับ

๓

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๓ รับรองรายงานการประชุม (ลับ) สมาคมมหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ตามที่ได้มีการประชุมสมาคมมหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น. โดยเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ผ่านระบบ Microsoft Teams) และประชุม ณ สถานที่ตั้ง คือ ห้องประชุมวิทยาลัยนาหว้า ๒ วิทยาลัยนาหว้า มหาวิทยาลัยนครพนม นั้น

บัดนี้ ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประชุม (ลับ) ดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาบอร์ดรายงานการประชุม (ลับ) สมาคมมหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาและให้แก่ไขรายงานการประชุม ดังนี้

๑. หน้าที่ ๑ ให้ปรับรายชื่อผู้มาประชุม ลำดับที่ ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ ยุทธโคตร คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ กรรมการสมาคมมหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ปรับไปเป็น ผู้มาประชุมโดยใช้สื่อในการประชุมด้วยระบบทางไกลผ่านจอภาพ

๒. หน้าที่ ๒ ก่อนมติที่ประชุม ให้เพิ่มเติมข้อความ รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวรรณ กรรมการสมาคมมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขออนุญาตที่ประชุมออกจากที่ประชุมก่อนการประชุมวาระลับ เนื่องจากมีภารกิจเร่งด่วน

๓. หน้าที่ ๒ มติที่ประชุม บรรทัดที่ ๓ จากเดิม "...ออกจากที่ประชุมก่อนการประชุมวาระลับ" แก้ไขเป็น "...และรองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวรรณ กรรมการสมาคมมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ออกจากที่ประชุมก่อนการประชุมวาระลับ"

มติที่ประชุม ที่ประชุมให้แก่ไขรายงานการประชุมตามความเห็นด้วย แล้วรับรองรายงานการประชุมสมาคมมหาวิทยาลัยนครพนม (ลับ) ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ในกรอบประชุมสมาคมมหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

วาระที่ ๓.๑ รายงานผลการดำเนินการตามมติสมาคมมหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ (วาระลับ)

ตามที่ได้มีการประชุมสมาคมมหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมวิทยาลัยนาหว้า ๒ วิทยาลัยนาหว้า มหาวิทยาลัยนครพนม ไปแล้วนั้น บัดนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานตามมติสมาคมมหาวิทยาลัยนครพนม (วาระลับ) ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

รายงานการประชุม (ลับ) สมาคมมหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕
ได้ผ่านการรับรองจากสมาคมมหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ลับ

๑

- มติที่ประชุม ๑. รับทราบการรายงานผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยนครพนม
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ และมอบฝ่ายเลขานุการ ติดตามดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
จากที่ประชุม
๒. รับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๓.๑ ใน การประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๖ การพิจารณาเรื่องอุทธรณ์คำสั่งปลดออกจากราชการ กรณีนายฉลาด แพงดวงแก้ว
ด้วยนายฉลาด แพงดวงแก้ว พนักงานมหาวิทยาลัย ประเภททั่วไป ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงาน
ทั่วไป ระดับชำนาญการ เลขที่ตำแหน่ง ๒๐๐๓๘ สังกัด กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัย
นครพนม ได้ยื่นหนังสืออุทธรณ์ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อขออุทธรณ์คำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ
ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๐๔๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๕ ฐานกระทำการปลอม
และใช้เอกสารราชการ มีพฤติกรรมเป็นการปฏิบัติหรือละเรียนปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับ^ก
ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ โดยคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ตามคำสั่ง
มหาวิทยาลัยนครพนม (ลับ) ที่ ๐๒๑๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้มีความเห็นให้ลงโทษปลดออก
จากราชการ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.ม) ในคราวประชุมครั้งที่
๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ ได้มีมติลงโทษ นายฉลาด แพงดวงแก้ว ตามความเห็นของคณะกรรมการ
สอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง โดยให้ลงโทษปลด นายฉลาด แพงดวงแก้ว ออกจากราชการ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๙
มกราคม ๒๕๖๕ ซึ่งนายฉลาด แพงดวงแก้ว ได้รับทราบคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม
๒๕๖๕ และได้ยื่นหนังสืออุทธรณ์คัดค้านคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์
และพิทักษ์ระบบคุณธรรมประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.อ.พ.ร.) ผ่านอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม
รายละเอียดปรากฏตามหนังสือฉบับลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ในการนี้ คณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์และพิทักษ์ระบบคุณธรรมประจำมหาวิทยาลัยนครพนม
(ก.อ.พ.ร.) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้พิจารณาหนังสืออุทธรณ์ของนาย
ฉลาด แพงดวงแก้ว แล้วเห็นว่า ตามข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์
พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ฯ ไว้ดังนี้

“ข้อ ๘ คณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์และพิทักษ์ระบบคุณธรรมประจำมหาวิทยาลัย
นครพนม ที่ถูกสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือน

(๑) รับและพิจารณาการอุทธรณ์ของข้าราชการ หรือบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัย

นครพนม ที่ถูกสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือน

(๒) รับและพิจารณาการร้องทุกข์ของข้าราชการ และหรือบุคลากรของมหาวิทยาลัย

นครพนม

รายงานการประชุม (ลับ) สภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ลับ

๕

(๓) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่อธิการบดี และหรือสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับนโยบาย
บริหารงานบุคคลที่เกี่ยวข้อง

(๔) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

เมื่อพิจารณาอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ ตามข้อ ๘ (๑) แห่ง

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้กำหนดให้คณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ รับและพิจารณาการอุทธรณ์เฉพาะกรณีที่ถูกสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือน อันเป็นการลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง โดยไม่ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ในการรับและพิจารณาการอุทธรณ์ของข้าราชการ หรือบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ที่ถูกสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ ซึ่งเป็นการลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง และกรณีนายตลาด แพงดวงแก้ว ถูกสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ อันเป็นคำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง ประกอบกับกรณีที่ได้ร้องทุกข์ตามข้อ ๘ (๒) แห่งข้อบังคับฉบับเดียวกัน เนื่องจาก บุคคลที่จะสามารถยื่นเรื่องร้องทุกข์ให้คณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ พิจารณาได้ นั้น ต้องเป็นบุคคลซึ่งมีสถานะเป็นข้าราชการ และหรือบุคลากรของมหาวิทยาลัยนครพนมที่ได้รับความเดือดร้อนจากการปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นธรรม หรือมีความคับช้องใจจากคำสั่งทางปกครองหรือการบริหารงานภายใต้มหาวิทยาลัย ดังนั้น กรณีเรื่องอุทธรณ์คำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการของนายตลาด แพงดวงแก้ว จึงไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์และพิทักษ์ระบบคุณธรรมประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.อ.พ.ร.) ตามข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๔๗ กำหนดไว้ว่า “พนักงานมหาวิทยาลัยผู้ใดถูกลงโทษปลดออก ไม่ออก มีสิทธิอุทธรณ์ต่อสภามหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายภายใต้สภามหาวิทยาลัยนี้ สำหรับคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ ของ นายตลาด แพงดวงแก้ว แต่อย่างไรก็ได้ นายตลาด แพงดวงแก้ว ได้ยื่นเรื่องอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ฯ ตามกำหนดระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งลงโทษแล้ว เพียงแต่การพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ดังกล่าว เป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยนครพนม มิใช่อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ฯ ดังนั้น เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม คณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ฯ จึงเห็นควรส่งเรื่องอุทธรณ์คำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ ของ นายตลาด แพงดวงแก้ว ต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ต่อไป

ที่ประชุมได้พิจารณาและให้ความเห็นว่า กรณีการยื่นเรื่องอุทธรณ์คำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ ของนายตลาด แพงดวงแก้ว ตามข้อ ๔๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนม นั้น นายตลาด แพงดวงแก้ว ต้องเป็นผู้ยื่นเรื่องอุทธรณ์ด้วยตนเอง ดังนั้น ที่ประชุมจึงเห็นควรให้ส่งเรื่องคืนคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์และพิทักษ์ระบบคุณธรรมประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.อ.พ.ร.) เพื่อให้คณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ฯ ทำหนังสือแจ้งนายตลาด แพงดวงแก้ว เกี่ยวกับผลการพิจารณาของคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ฯ และแจ้งสิทธิ์ในการเสนอเรื่องอุทธรณ์คำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนมด้วยตนเอง ต่อไป

รายงานการประชุม (ลับ) สภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ลับ

๖

มติที่ประชุม

๑. ສภามหาวิทยาลัย มีมติไม่รับพิจารณาอุทธรณ์ รายงานยอดขาด แพงดวงแก้ว เนื่องจากนายอดลาด แพงดวงแก้ว ไม่ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อสภามหาวิทยาลัยด้วยตนเอง
๒. ส่งเรื่องคืนคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์และพิทักษ์ระบบคุณธรรมประจำ มหาวิทยาลัย นครพนม (ก.อ.พ.ร.) เพื่อแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า คณะกรรมการ อุทธรณ์ร้องทุกข์และ พิทักษ์ระบบคุณธรรมประจำมหาวิทยาลัยนครพนม(ก.อ.พ.ร.) ไม่มีอำนาจพิจารณา ให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการตามสิทธิ์ต่อไป
๓. รับรองมติวาระ (ลับ) วาระที่ ๔.๙ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๕

(ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้รับรองรายงานการประชุม

ขอรับรองว่าข้อความข้างต้นเป็นจริงทุกประการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาวี อุดร)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางสาวรุจิรดา สุขสันต์ธรรมชาติ)

รักษาการแทน

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้จดบันทึกรายงานการประชุม

รายงานการประชุม (ลับ) สภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕
ได้รับการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕