

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕

วันอาทิตย์ที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น.

สถานที่ตั้ง ณ ห้องประชุมพนมเมธี ชั้น ๕ อาคารสารสนเทศเพื่อการบริหาร

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม

และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|--|
| ๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์กราแส ชนะวงศ์ | นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อธิคม ฤกษ์บุตร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ดร.พรหมสวัสดิ์ ทิพย์คงคา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| | รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย |
| | นครพนม |
| ๔. นายเทียมศักดิ์ เวียงศรีประเสริฐ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. นายสรรษ์ย ธ.น.ตี๊ | นายกเทศมนตรีตำบลราชบูรณะ |
| | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประธาน |
| | ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภาคภากර | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประธานผู้แทน |
| | คณা�จารย์ประจำ |
| ๗. อาจารย์สมยศ ลีเสนชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประธานผู้แทน |
| | คณা�จารย์ประจำ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธราธิป ภูระหงษ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประธานผู้บริหาร |
| ๙. ดร.เอ农ก นรสาร | ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| | ศรีสังคม |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศรี | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประธานผู้บริหาร |
| | ประธานสภามหาวิทยาลัยและข้าราชการ |
| | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |



ผู้มาประชุม โดยใช้สื่อในการประชุมด้วยระบบทางไกลผ่านจอภาพ (ตามข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔)

๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์บรรศิลป์ เชванนชื่น
๒. ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัชต์ ศิริธรรมิวัฒ
๓. ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวรรณ
๕. นายสมหมาย ลักษณะนุรักษ์
๖. นายสมเกียรติ ศิริตัน
๗. ดร.ศตพล ใจสถาบัน
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.เชิดชัย พิริศรี

๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีภูมินทร์ ษงมา

- อุปนายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- คณะกรรมการวิชาศาสตร์
- กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประธานผู้บริหาร
- กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประธานผู้แทน
- คณาจารย์ประจำ

ผู้ไม่มาประชุม (เนื่องจาก ติดราชการอื่น)

๑. ศาสตราจารย์ ดร.เทิดชาย ชัยบำรุง
๒. นายอุดม คำจันทร์
๓. นางสาวศุภพาณี พิริสุ

- กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม
- กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประธาน
- ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ว่าที่ร้อยตรี ดร.ณัฐย์ รุยaphi
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาวี อุตระ
๓. ดร.ณาร แสงอุ่น
๔. นางสาวรุจิรดา สุขสันต์ธรรมชา

- ที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัยนครพนม
- รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม
- เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม
- รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม
- ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม
- รักษาการแทน หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยนครพนม
- ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

๕. นางสาวเปรมใจ ดวงสุภา

๖. นางสาวนภารวัลย์ ชูติอัศวสนกุล

๗. นายสุชาติ ศรีอุบล

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ผู้ปฏิบัติงานประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม

นิติกร สำนักงานสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้ปฏิบัติงานประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม

นักวิชาการคอมพิวเตอร์

ผู้ปฏิบัติงานประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาวี อุดร เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้ขออนุญาตที่
ประชุมให้กรรมการที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์) ได้รายงานตัวเพื่อเข้าร่วมการประชุม^๑
ประกอบด้วย

๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์บวรศิลป์ เชванัชิน อุปนายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม

๒. ศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ ศิริธรรมิวัตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๓. ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา หัวมสุข กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวัณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๕. ดร.ศตพล ใจสบายน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๖. นายสมหมาย ลักษณานุรักษ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๗. นายสมเกียรติ ศิริตัน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๘. รองศาสตราจารย์ ดร.เชิดชัย พิชัยศรี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีภูมินทร์ ชงมา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร

กรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประจำที่ผู้แทนคณาจารย์ประจำ

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

เมื่อครบองค์ประชุม ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแสง ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย
นครพนม ทำหน้าที่ประธานการประชุม ได้กล่าวเปิดการประชุม และได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ^๒
ดังต่อไปนี้



ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแสง ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม กล่าวขอบคุณและชื่นชมกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทั้งที่เข้าร่วมประชุมออนไลน์และออนไลน์ไซต์ ทุกท่าน ที่ได้ เลี้ยงสละเวลาเพื่อเข้าร่วมการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในทุก ๆ ครั้ง และขอกล่าวต่อที่ประชุมเพื่อทราบ ดังนี้

(๑) ขอให้สภามหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็นร่วมกันอย่างอิสระ และเน้นในเรื่อง ระเบียบ ข้อบังคับ และควรให้เกียรติเป็นแบบอย่างที่ดี ซึ่งตนพร้อมที่จะสนับสนุนให้ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้มี เกียรติและเป็นแบบอย่างที่ดี

(๒) ขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย เศร้าพในวัฒนธรรมองค์กรท้องถิ่น มีความชื่อสัตย์ ซื่อตรงทำให้ประชาชนเชื่อมั่นในมหาวิทยาลัยนครพนม เช่น การยกย่องเชิดชูเกียรตินักวิจัยดีเด่น ควรทำ ประกาศเกียรติคุณ และไม่ควรสร้างความขัดแย้งกันในที่ประชุมสภาย และไม่คดโกงต่อหน้าที่ ต่อความ รับผิดชอบ

(๓) ขอเชิญชวนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทุกท่านไปแผละเยี่ยมชมคณะ วิทยาลัย เพื่อให้ กำลังใจกับผู้บริหาร สร้างความมั่นใจ และการมอบความรักให้แก่กันและกัน

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแสง ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้ กล่าวแนะนำ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ถวัลย์ รุยาพร ที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งหากสภาย มีปัญหาหรือ ติดขัดในข้อกฎหมาย ก็สามารถเรียนปรึกษาหารือกับท่านได้

มติที่ประชุม รับทราบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาวี อุดร เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้ขออนุญาตให้ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ถวัลย์ รุยาพร ที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่เข้าร่วมประชุมด้วย

มติที่ประชุม อนุญาต

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาวี อุดร เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้ขออนุญาตที่ ประชุมนำวาระที่ ๔.๑ มาพิจารณา ก่อนวาระแรก เพื่อจะได้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประगे�ทผู้บริหาร (แทนผู้ที่พ้นจากตำแหน่ง) และจะได้เรียนเชิญเข้าร่วมประชุม

มติที่ประชุม อนุญาต

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ อัพนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

**วาระที่ ๔.๑ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร (แทนผู้ที่พ้นจากตำแหน่ง)
รายมุขวิศาสตราราชารย์ ธรรมชิป ภูรဟงษ์**

ตามที่สภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้แต่งตั้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธรรมชิป ภูรဟงษ์ ตำแหน่ง รองอธิการบดี เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนมประเภทผู้บริหาร (แทนตำแหน่งที่ว่างลง) ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๒๔/๙๕๖๕ สั่ง ณ วันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้วยมาโดยชอบ วาระในตำแหน่งรองอธิการบดี จึงมีผลทำให้การเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ประเภทผู้แทนผู้บริหารของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธรรมชิป ภูรဟงษ์ ลื่นลุ่มลงด้วย ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามข้อ ๕ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนผู้บริหาร จำนวนสามคน โดยเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ข้อ ๖ ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเป็นผู้เลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนผู้บริหารตามข้อ ๕ หลักเกณฑ์และวิธีการเลือก ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยกำหนด และข้อ ๗ วรรคสองของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มีชี้กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร พ.ศ.๒๕๖๓ ที่กำหนดไว้ว่า “ในกรณีที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยว่างลง ให้มีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยแทนตำแหน่งที่ว่างลงในหากสิบวัน นับแต่วันที่ตำแหน่งนั้nv่างลง...” นั้น

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานมหาวิทยาลัยนครพนม เมื่อครั้งที่ ๑๑/๙๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๕ มีมติเลือกผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธรรมชิป ภูรဟงษ์ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร (แทนตำแหน่งที่ว่างลง) และเห็นชอบนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา แต่งตั้งต่อไป

- มติที่ประชุม**
๑. อนุมัติแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธรรมชิป ภูรဟงษ์ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ประเภทผู้บริหาร (แทนผู้ที่พ้นจากตำแหน่ง)
 ๒. รับรองมติวาระที่ ๔.๑ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม
ครั้งที่ ๑๔/๙๕๖๕ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕
 ๓. อนุญาตให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธรรมชิป ภูรဟงษ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ประเภทผู้บริหารเข้าร่วมประชุม

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขาธุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๒.๑ (ร่าง) กำหนดการพิธีพระราชทานปริญญาบัตรผู้สำเร็จการศึกษา

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ วันพุธที่ ๒๒ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๕

ด้วยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ โปรดกระหม่อมให้พระกนิษฐาชิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินแทนพระองค์ ไปพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา จากมหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวนที่ขอจบ ๑,๙๘๙ คน ณ อาคารครุศาสตรบูรณะ มหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ในวันพุธที่ ๒๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ (ภาคบ่าย) โดยมีกำหนดการ เริ่มในเวลา ๑๓.๓๐ น. เป็นต้นไป (ดังแนบ) และในการเข้าร่วมงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ในปีนี้มหาวิทยาลัยนครพนม ได้ขอพระราชทานกรอบบังคุมทูลฯ พระกรุณาฯ ร่วมฉลองพระรูปรวมกับกรรมการ 夙การมหาวิทยาลัย (ชุดที่ ๑) และขอความร่วมมือกับทุกท่านร่วมซักซ้อมการถ่ายภาพ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบ

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กราแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้แจ้งที่ประชุมทราบเพิ่มเติมว่า ในโอกาสนี้ได้เชิญเอกสารราชบัตรสาขาวิชารัฐศิริบาประเจ้าฯ ให้ นายเอกอัครราชทูตไทย ร่วมฉลองพระรูปรวมกับกรรมการ 夙การมหาวิทยาลัย จึงขอเชิญชวนให้เข้าร่วมในงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร และทูลเกล้าฯ ถวายสิ่งของที่ระลึกด้วย

ดร.พรหมสวัสดิ์ ทิพย์คงคา รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ได้แจ้งที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ปีนี้เป็นปีพิเศษที่กรรมการสภาย จะมีโอกาสฉลองพระรูปรวมกับพระองค์ฯ ท่าน พร้อมกันนี้ในส่วนของมหาวิทยาลัย จะจัดเตรียมที่นั่งแคว้นหน้าโถวสำหรับท่านทูตพร้อมผู้ติดตาม และแขก VIP รวมทั้งการเตรียมลำดับในการเข้าถวายสิ่งของที่ระลึกฯ และมหาวิทยาลัยจะใช้โอกาสเดียวกันนี้หารือแนวทางในการดำเนินการโครงการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนมร่วมกับท่านทูตคิมบาก อีกด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๒ กรอบประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ

นวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และแผนปฏิบัติราชการ

ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ

นวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มอบกรอบประกันยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแล้ว ให้กับมหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบและนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปนั้น

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม จึงขอນำกรอบประกันยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

วาระที่ ๒.๑ การพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามที่ ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ น. โดยเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ผ่านระบบ Microsoft Teams) และประชุมณ สถานที่ตั้ง คือ ห้องประชุมพนมเมธี ชั้น ๕ อาคารสารสนเทศเพื่อการบริหาร สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเสร็จเรียบร้อย และเวียนแจ้งให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ให้การรับรองเบื้องต้นเป็นเอกสารและสื่ออิเล็กทรอนิกส์แล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ที่ประชุมได้พิจารณารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

วาระที่ ๒.๒ รายงานการประชุม (ลับ)

การพิจารณารับรองรายงานการประชุม (ลับ) สภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภ. อุดร เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ขอนำเรื่องการพิจารณารับรองรายงานการประชุม (ลับ) สภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ไปต่อท้ายหลังจากการพิจารณาวาระ (ปกติ) แล้วเสร็จ

มติที่ประชุม อนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ ๓.๑ รายงานผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยนครพนม (วาระปกติ)

ตามที่ผ่ายเลขานุการ ได้ดำเนินการรายงานผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยนครพนม (วาระปกติ) เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการของส่วนงานต่างๆ ที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ หรืออยู่ระหว่างดำเนินการ เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยให้ได้รับทราบตลอดเรื่อยมาดังนี้

บัดนี้ผ่ายเลขานุการ ได้ติดตามผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในประเด็นที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ และขอรายงานผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยนครพนม (วาระปกติ) ดังสรุปรายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยนครพนม (วาระปกติ) ซึ่งเลขานุการได้แจ้งว่ารายงานผลการดำเนินการเรื่องได้ที่เรียบร้อยแล้วจะขออนุญาตตัดออก จากรายงานเช่นเดียว ที่ยังดำเนินการไม่เรียบร้อยและอยู่ระหว่างการดำเนินการ

ที่ประชุมได้พิจารณาและมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

นายสมหมาย ลักษณานุรักษ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตั้งข้อสังเกต ในการบูนการดำเนินการในเรื่องต่างๆ เช่น เรื่องติดตามผลการดำเนินการสอบหาข้อเท็จจริงกรณีโครงการก่อสร้างหอประชุมอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขeng ระยะเวลารีล่วงเลยผ่านมานานแล้ว มีความตืบหน้าของการ

ดำเนินการอย่างไรบ้าง คณะกรรมการดำเนินการจะเรียกว่า “ไปแล้วบ้าง” เรื่องที่สองกรณีการทุจริตเรื่อง การเงินของคณะกรรมการ และทราบว่าคนที่กระทำการผิดนั้นได้ลาออกจากมหาวิทยาลัยไปแล้ว ฝ่ายบริหารดำเนินการไปถึงไหนอย่างไรแล้วบ้าง ขอทราบความก้าวหน้า

นายสมยศ สีแสตนชุย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเทพผู้แทนคณาจารย์ประจำ
ได้ตอบข้อซักถามนายสมหมาย ลักษณะนุรักษ์ ในกรณีการดำเนินการสอบหาข้อเท็จจริงกรณีโครงการ ก่อสร้างหอประชุมอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง เรื่องนี้นั้นเนื่องจากมีเอกสารค่อนข้างมากและไม่ค่อยได้รับความ รวมมือจากเจ้าหน้าที่ ในการจัดส่งเอกสารให้กับคณะกรรมการฯ และได้แจ้งว่าในการประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งหน้าจะสามารถสรุปเรื่องได้

ดร.ภาวร เสงเอียด รองอธิการบดี ผู้ช่วยเลขาธุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม
ได้ตอบข้อซักถาม กรณีการทุจริตเรื่องการเงินของคณะกรรมการ และได้แต่งตั้งคณะกรรมการ สอบหาข้อเท็จจริง ซึ่งมีหลายฝ่าย หลายส่วนงาน ขณะนี้มีมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสอบสวนเสร็จแล้ว และมี การแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนอีกด้วย ส่วนรายละเอียดที่จะระบุในรายงานนั้นเนื่องจาก เกี่ยวข้องกับจำนวนและเป็นความลับ จึงไม่สามารถนำมาระบุไว้ในรายงานฯ ให้ทราบได้ ทั้งนี้มีมหาวิทยาลัย นครพนม อยู่ระหว่างดำเนินการตามกระบวนการ สอบสวนละเอียดนั้นขออนุญาตไม่เปิดเผยเพราะอยู่ระหว่างการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบบินัยและวินัยร้ายแรง จะสามารถเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในครั้ง ต่อไปในวาระลับได้

รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เห็นด้วยกับความเห็นของนายสมหมายฯ เพราะหากดำเนินการล้าช้าอาจทำให้เกิดการตีความที่คลาดเคลื่อน ได้ เช่น เรื่องกรณีการโยกย้ายหอประชุมฯ ในข้อเท็จจริงนั้นได้พำพิจกรรมกับตน เนื่องจากเป็นเรื่องที่ เกิดขึ้นในช่วงที่ตนดำรงตำแหน่งเป็นอธิการบดี ซึ่งจะผูกพันกับตนเองจึงเกิดความไม่สบายใจในประเด็นที่ เกิดขึ้น ทั้งนี้ได้ทำหนังสือชี้แจงไปยังกรรมการฯ และ จึงขอให้เร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และนายสมยศ สีแสตนชุย ได้ตอบคำถามเรื่องการโยกย้ายหอประชุมฯ มีประเด็นการบริหารสัญญา จึงจำเป็น ที่จะต้องสอบสวนด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและรอบคอบ ซึ่งต้องให้เกิดความเป็นธรรมกับผู้ปฏิบัติงานด้วย ทั้งนี้คณะกรรมการได้มีการตรวจรับงานไปหลายงวดแล้วซึ่งบางงวดได้ข้ามขั้นตอนการดำเนินการไป

รองศาสตราจารย์ ดร.อธิคม ฤกษ์บุตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ได้กล่าวขอบคุณที่ฝ่ายเลขานุรักษ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวรรณ ว่าในบางเรื่อง กระบวนการดำเนินการค่อนข้างล้าช้าบางรายการมีการขยายระยะเวลาการดำเนินการออกไป และผลการ

ดำเนินการระบุไว้ไม่ชัดเจน รายงานหรือขั้นตอนที่เป็นความลับก็ควรนำไปไว้ที่วาระลับ และเสนอให้มีการจัดทำ Time Line ควรระบุวัน/เดือน/ปี กำกับไว้ให้ชัดเจนมากขึ้น ซึ่งจะสามารถนำไปใช้อ้างอิงในการดำเนินการในครั้งต่อไปได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นารี อุดร เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ในกรณีเรื่อง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการบริหารงานพนักงานตามลัญญา โดยใช้จ่ายจากเงินกองบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติให้รับแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากที่ประชุม และให้ผ่านการตรวจสอบจาก คณะกรรมการสอบทานระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อกฎหมายต่างๆ ก่อนเสนออนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม และมอบหมายให้จัดทำเอกสาร แต่งตั้งคณะกรรมการสอบทานระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อกฎหมายต่างๆ ก่อนเสนออนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม จึงทำให้การดำเนินการล้าช้าออกไปอีกเนื่องจากยังไม่ได้ผ่านการตรวจสอบของ ภาคคณะกรรมการฯ ชุดนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิตร เอราวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงต่อที่ประชุมกรณีคณะกรรมการสอบทานระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อกฎหมายต่างๆ ก่อนเสนออนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม นั้น คณะกรรมการฯ ชุดนี้ ควรแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย ไม่จำเป็นต้องตั้งจากสภามหาวิทยาลัย โดยอธิการบดีสามารถลงนามได้เลย เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติสั่งการไปคณะกรรมการฯ ชุดนี้ มีหน้าที่กลั่นกรองในเบื้องต้น ตรวจสอบคำผิด และตรวจสอบว่าเป็นไปตามมาติสภามหาวิทยาลัยหรือไม่ ถ้ามีความชัดเจนถูกต้องแล้วเสนออนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามได้เลย รวมไปถึงการกลั่นกรองพิจารณาและเปียบ瓦ะเข้าสภามหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งบางเรื่องที่ส่งให้กับกรรมการเป็นข้อมูลที่มีรายละเอียดมาก ควรมีการสรุปเรื่องให้กระชับ ชัดเจน เปรียบเทียบข้อบังคับเก่า-ใหม่ จะได้ไม่เสียเวลาในการพิจารณา

นายสมหมาย ลักษณะนุรักษ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นด้วยกับข้อเสนอของ รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิตร เอราวรรณ ว่าในเรื่องการกลั่นกรองในเรื่องทั่วไป ควรมอบฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยไปดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดำเนินการได้เลย ส่วนเรื่องการกลั่นกรองระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมายต่างๆ ส่วนนี้สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการอยู่แล้ว ซึ่งก็จะสามารถทำงานประสานกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ งานส่งต่อเนื่องกันได้

ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธรรมชิวัตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอแนะเพิ่มเติมว่า สภามหาวิทยาลัยมีกรรมการฯ ชุดหนึ่งเพื่อกลั่นกรองในเบื้องต้นได้ระดับหนึ่ง ซึ่งจะต้องให้คณะกรรมการชุดนั้นมาสรุปข้อมูลให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ซึ่งมีหน้าที่กลั่นกรองทุกเรื่อง

ตั้งแต่เรื่องวิชาการ กฎหมาย ด้านบุคคล ด้านงบประมาณ จะทำให้ระบบการทำงานได้รวดเร็วมากขึ้นและไม่เสียเวลาในการพิจารณาแก้ไขคำิต

ศาสตราจารย์ นายแพทย์บรรศิลป์ เชawanชื่น อุปนายกสภามหาวิทยาลัย เสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรมีคณะกรรมการกลั่นกรองฯ จำนวน ๒ ชุด ดังนี้

(๑) กลั่นกรอง เอกพาดคำสั่ง ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่องทั่วไป

(๒) กลั่นกรองในระดับสภามหาวิทยาลัย ในเรื่องที่มีความสำคัญ ที่สภาย ได้มอบหมายให้ดำเนินการ เช่น เรื่องการเงิน ทรัพย์สิน ด้านกฎหมาย เรื่องที่มีความสำคัญ ในส่วนนี้คณะกรรมการควรเลือกจากกรรมการระดับสภามหาวิทยาลัย ไปร่วมดำเนินการร่วมกับอธิการบดี เพื่อประสานเชื่อมการทำงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับสภามหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแสง ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้ ถ้าเป็นมหาวิทยาลัยเอกชน เช่น มหาวิทยาลัยเกริก และสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ จะมีคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เรื่องที่จะเข้าสภาก เพื่อพิจารณาเลือกบุคคลที่จะมาดำเนินการในเรื่องนี้ จะต้องประกอบด้วยเจ้าของเรื่องนั้นๆ เช่นเรื่องการเงินจะต้องพิจารณาคนที่มีอำนาจสามารถตัดสินใจได้ และสามารถพิจารณาได้ว่าเรื่องนี้ควรที่จะบรรจุไว้ในสภามหาวิทยาลัยได้หรือไม่ได้ ฉะนั้นจึงอย่างเสนอแนะให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยกลับไปทบทวนและพิจารณาดำเนินการในเรื่องนี้ให้สามารถขับเคลื่อนดำเนินการต่อไปได้

นายสมยศ สีเสนชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเทญแทนคณาจารย์ประจำ ซึ่งแจ้งต่อที่ประชุมว่า กฎหมาย หรือข้อบังคับบางเรื่องยังมีปัญหาในทางปฏิบัติและไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ที่ฝ่ายบริหาร จำเป็นต้องเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา จึงเสนอแนะว่าควรให้มีการทบทวนข้อบังคับใหม่ทั้งหมด โดยให้ฝ่ายบริหารดำเนินการให้เรียบร้อยแล้วจึงเสนอข้อกฎหมายหรือข้อบังคับเพื่อพิจารณาต่อไป

ดร.พรหมสวัสดิ์ ทิพย์คงคา รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ได้เสนอแนะต่อที่ประชุมว่า ฝ่ายบริหารจะรับเรื่องไปพิจารณาดำเนินการ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณากลั่นกรองฯ ขึ้นมา ๑ ชุด โดยให้เป็นกลางมากที่สุด ตามข้อเสนอแนะจากที่ประชุม และได้ตั้งข้อสังเกตเป็นประเด็นการดำเนินการออกเป็น ๒ ล่วง ดังนี้

(๑) เรื่องที่เป็นเรื่องประจำ (Routine) เช่นเรื่องหลักสูตร เรื่องเสนอขออนุมัติปริญญา เรื่อง

งบประมาณ ฯลฯ ในส่วนนี้จะไม่มีประเด็นอะไรในของจากได้ผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ และฝ่ายบริหารมาแล้วก่อนที่จะเสนอขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

(๒) เรื่องที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ที่ได้รับการแต่งตั้งจากสภายังไม่ผ่านฝ่ายบริหารก่อนที่จะเสนอสภามหาวิทยาลัยในบางเรื่องฝ่ายบริหารไม่ทราบข้อมูลโดยเพื่อดำเนินการแล้วก็เสนอตรงไปที่นักสภาย เเละ โดยมีการออกเป็นประกาศที่เป็นอำนาจของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ดังนั้นอย่างขอให้นำมาผ่านฝ่ายบริหารก่อนเสนอผู้แทนสภาย เพื่อพิจารณาว่าสมควรหรือไม่สมควร

ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธรรมิวัตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอที่ประชุมว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการชุดกลั่นกรองฯ ควรประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ คน กรรมการสภาย ประเทษผู้แทนคณาจารย์ประจำ จำนวน ๑ คน ตัวแทนผู้บริหาร จำนวน ๑ คน ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย จำนวน ๑ คน ให้มีจำนวนประมาณ ๕-๗ คน ที่จะพิจารณาดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวข้องกับบุคลากร ในทุกเรื่อง เมื่อเสนอเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยจะได้มีข้อครหาหรือเป็นการกลั่นแกล้งกันได้

- มติที่ประชุม**
 ๑. รับทราบ มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม
 ๒. มอบมหาวิทยาลัยไปดำเนินการวางแผน และขั้นตอนก่อนที่จะนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนม
 ๓. มอบมหาวิทยาลัยเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง ตรวจสอบและเสนอความคิดเห็นก่อนที่จะนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยนครพนม

วาระที่ ๓.๒ รายงานผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยนครพนม (วาระลับ)

วาระที่ ๔.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำมหาวิทยาลัยนครพนม

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้มีมติให้เสนอเรื่องพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำมหาวิทยาลัยนครพนมต่อที่ประชุมสภาย ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตาม ข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยธรรมปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๕ ระบุไว้ว่า “มหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาล โดยต้องจัดให้มีระบบควบคุมภายใน และระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและขัด

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



การขัดกันแห่งผลประโยชน์ และการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จากบุคคลซึ่งเป็นกลางและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ มีอิสระ โปร่งใส และตรวจสอบได้” ซึ่งองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ จะอยู่ในข้อบังคับ ข้อที่ ๑๗ ประกอบไปด้วย

(๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่สภามหาวิทยาลัยเลือกจำนวนหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ

(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เลือกกันเองจำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ

(๓) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย โดยแต่งตั้งจากบุคคลภายนอก ซึ่งเป็นบุคคลที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง มีความรู้ความเข้าใจและมีประสบการณ์อย่างเพียงพอที่จะทำหน้าที่คณะกรรมการตรวจสอบ โดยอย่างน้อยหนึ่งคนต้องมีความรู้ความเข้าใจ และประสบการณ์ด้านการบริหารความเสี่ยงหรือ ด้านบริหารความต่อเนื่อง จำนวนไม่น้อยกว่าสองคนแต่ไม่เกินสามคน เป็นกรรมการ

(๔) อธิการบดี เป็นกรรมการ

(๕) รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานด้านนโยบายและแผน เป็นกรรมการ

(๖) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน เป็นกรรมการและเลขานุการ

ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยธรรมปฏิบัล พ.ศ. ๒๕๖๕

ที่ประชุมได้พิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ในการเขียนสรุปเรื่องเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา ควรให้กระชับ ชัดเจน และแนบก្មោមាយที่เกี่ยวข้อง ซึ่งไม่มีรายละเอียดที่อธิบายให้เกิดความเข้าใจได้ยากและรวดเร็วขึ้น และที่ประชุมได้พิจารณาเลือกผู้ที่จะแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิตร เอราวรรณ ประธานกรรมการ

กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อธิคม ฤกษบุตร กรรมการ

กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

๓. อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม กรรมการ

๔. รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน กรรมการ

๕. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน กรรมการและเลขานุการ

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ในส่วนของกรรมการตามข้อ (๓) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมอบให้ธิการบดี
ไปพิจารณาเลือกจากบุคลภายนอก จำนวนไม่น้อยกว่าสองคนแต่ไม่เกินสามคน

มติที่ประชุม ๑. อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย

- ๑.๑ รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิตร เอราวัณ ประธานกรรมการ
 - ๑.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.อธิคม ฤกษ์บุตร กรรมการ
 - ๑.๓ อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม กรรมการ
 - ๑.๔ รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน กรรมการ
 - ๑.๕ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน กรรมการและเลขานุการ
- ส่วนกรรมการ ตามข้อ (๓) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย มอบ
มหาวิทยาลัยไปดำเนินการ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป
๒. รับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๒ ใน การประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม
ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ศาสตราจารย์ นายแพทย์ บรรดิลป์ เชาวน์ชื่น อุปนายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม
ขออนุญาตออกจากห้องประชุม เนื่องจากมีภารกิจที่เร่งด่วนอื่น

วาระที่ ๔.๓ อนุมัติแผนงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๖ (ฉบับปรับปรุงระหว่างปี)

ตามที่สภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม
๒๕๖๔ ได้มีมติอนุมัติแผนงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยอนุมัติ
เฉพาะงบบุคลากรและงบดำเนินงาน และให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการปรับปรุงรายการค่าใช้จ่ายในส่วนของ
งบลงทุนเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่
๑๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้มีมติอนุมัติแผนงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในส่วนของงบลงทุน ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

โดยกองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยนครพนม ขออนุมัติแผนงบประมาณรายจ่ายจากเงิน
รายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ฉบับปรับปรุงระหว่างปี) จำนวน ๔ หน่วยงาน ประกอบด้วย

๑. สำนักงานธิการบดี ขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. คณฑ์เทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๒.๑ ขอปรับประมาณการรายรับเงินรายได้

๒.๒ ขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย

๒.๓ ขออนุมัติใช้เงินรายได้สะสมเพิ่มเติม

๓. คณฑ์ครุศาสตร์ ขอยกเว้นหรือคงดسمทบเงินรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (กรณีโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยนครพนม พนบพิทักษ์พัฒนา)

๔. วิทยาลัยการบินนานาชาติ ขอยกเว้นหรือคงดسمทบเงินรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ในการนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนมากขึ้น จึงขอให้ นางสาวชนันท์กานต์ รามากุร ผู้ช่วย อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม เป็นผู้ชี้แจงข้อมูล

นางสาวชนันท์กานต์ รามากุร ผู้ช่วยอธิการบดี ซึ่งแจงดังนี้ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ จากการพิจารณาที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้มีมติอนุมัติแผนการใช้จ่ายในหมวดงบบุคลากร งบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุนและงบรายจ่ายอื่น และในส่วนของงบลงทุน (รายการครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง) ให้มหาวิทยาลัยนครพนมกลับไปทบทวนค่าใช้จ่ายในหมวดของงบลงทุน (รายการครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง) ให้ตรงตามราคากลาง มาตรฐานครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างตามที่สำนักงบประมาณกำหนด นั้น

ในการนี้ จึงมีความประสงค์ขออนุมัติปรับແຜນงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ฉบับปรับปรุงระหว่างปี) จำนวน ๕ หน่วยงาน ประกอบด้วย

๑. สำนักงานอธิการบดี ขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย จากงบบุคลากร รายการเงินเดือนรักษาการแทนอธิการบดี จำนวน ๘๐๐,๐๐๐ บาท ปรับเป็นงบดำเนินงาน รายการค่าใช้จ่ายใน การบริหารงานกลาง (ค่าใช้จ่ายน้ำกเนิน โครงการภารกิจเร่งด่วน) โดยเพิ่มงบประมาณรายจ่ายจากการเงินเดิม ๔๐๐,๐๐๐ บาท ขอปรับเพิ่ม จำนวน ๘๐๐,๐๐๐ บาท รวมทั้งสิ้น ๑,๓๐๐,๐๐๐ บาท

๓. คณฑ์เทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๓.๑ ขอปรับประมาณการรายรับเงินรายได้ จากเดิมวงเงินที่สภากยอนุมัติ จำนวน ๓/,๕๑๓,๘๐๐ บาท และวงเงินที่ขอเสนอปรับใหม่ จำนวน ๘,๘๐๑,๘๘๐ บาท เพิ่มขึ้น ๒,๒๗,๑๘๐ บาท โดยเพิ่มรายได้อื่น (ค่าบำรุงสนับสนุนกอสฟ์มาร์บูร์เป็นเงินรายได้) จำนวน ๑,๘๐๐,๐๐๐ บาท รวมประมาณการเงินรายได้ที่ขอปรับ ๑๓/,๓๐๘,๘๗/๓ บาท ซึ่งที่ผ่านมาคณฑ์เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ไม่ได้นำเงินส่วนค่า

บัญชีสำนักงานกอสพมารับรู้เป็นเงินรายได้ ต่อมา สำนักงานตรวจสอบแผ่นดินจังหวัดนครพนม ได้ให้ขอเสนอแนะ
ว่าให้นำเงินรายได้ส่วนนี้มารับรู้เป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

๒.๒ ขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย

๒.๒.๑ เพิ่มรายจ่ายงบดำเนินงาน (ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ) เพื่อใช้ในการบริหาร
จัดการสำนักงานกอสพ จำนวน ๑,๖๓๔,๑๘๐ บาท

๒.๒.๒ เพิ่มรายจ่ายงบลงทุน เพื่อจัดซื้อปั๊มน้ำ (๒ ชุด) จำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท

๒.๓ ขออนุมัติใช้เงินรายได้สะสมเพิ่มเติม รายจ่ายงบลงทุน เพื่อปรับปรุงสำนักงานกอสพ
และคลับเฮ้าส์ จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท

๓. คณะกรรมการ ขอยกเว้นหรืองดสมทบเงินรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในส่วนเงินรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัย
นครพนม (พนพพัฒน์) ซึ่งเป็นภาควิชาสังกัดคณะกรรมการ ขอยกเว้นหรืองดสมทบเงินรายได้ส่วนกลาง
ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ ๑๕ ให้กับสำนักงานอธิการบดี ดังนี้เงินจึงถูกปรับลดลง จำนวน ๑,๙๙๙,๖๐๐
บาท

๔. วิทยาลัยการบินนานาชาติ ขอยกเว้นหรืองดสมทบเงินรายได้ส่วนกลางของ
มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ร้อยละ ๑๕ และขอปรับลดวงเงินค่าใช้จ่าย จำนวน
๓ รายการ ได้แก่

๔.๑ ปรับลดค่าตอบแทนชั่วโมงบินครุภารบิน (CPL) จำนวน ๕๓๑,๐๐๐ บาท

๔.๒ ปรับลดค่าใช้จ่ายโดยรวมการประจำ จำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท

๔.๓ ปรับลดค่าใช้จ่ายโดยรวมการยุทธศาสตร์ จำนวน ๘๗,๐๐๐ บาท

ที่ประชุมได้พิจารณาและมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิตร เอราวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
ได้สอบถามที่ประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ประเด็น คือ

ประเด็นที่ ๑ ขอยกเว้นหรืองดสมทบเงินรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย มีระเบียบฯ
หรือข้อบังคับใดที่มารองรับอำนาจของสภาก หรือไม่ หรือว่าใช้มติของสภามหาวิทยาลัย ขอทราบรายละเอียด

ประเด็นที่ ๒ เป็นห่วงในเรื่อง วินัยทางการเงิน ยกตัวอย่างว่าบางหน่วยงานไม่มีอยากหักเงิน
สมทบฯ หรือสมมติว่าปีนี้ไม่ส่ง แล้วปีต่อไปนำส่งแล้วเพิ่มเป็น ๓๐ เปอร์เซ็นต์หรือไม่อย่างไร จะถูกยกเว้น
แนวปฏิบัติหรือไม่

นางสาวชนันท์กานต์ รามาภูร ตอบคำถามว่าใช้คำจำกัดความข้อบังคับในข้อ ๑๙ วรรสอง แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนมว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ ระบุว่า “ในการจัดทำงบประมาณของหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นงบประมาณประจำปี หรืองบประมาณกลางปีหรืองบประมาณเพิ่มเติม ให้หันหน่วยงานตั้งจ่ายเป็นรายจ่ายเพื่อนำไปสมทบเป็นรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย การขอยกเว้นหรืองดการสมทบเงินรายได้ส่วนกลางให้ทำได้โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย ในกรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็นที่สมควร”

รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิตร เอราวรรณ สอบถามที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ในประเด็นนี้ในกรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็นที่สมควร ควรที่จะเสนอเหตุผลและความจำเป็นที่สมควรต่อสภามหาวิทยาลัยให้ทราบรายละเอียดด้วย และการจัดทำสรุปงบประมาณหรือรายงานการประชุมมีความสำคัญควรลงรายละเอียดให้ละเอียดชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณา หากเกิดกรณีร้องเรียนขึ้นมาในภายหลัง การจัดทำรายละเอียดและรายงานการสรุปข้อมูล จึงเป็นส่วนที่สำคัญในการที่จะสามารถใช้เป็นเอกสารประกอบอ้างอิงได้ เพราะเอกสารที่อยู่นอกเล่มจะมีระยะเวลาล่วงเลยไปอาจจะคืบไม่พบหรือสูญหาย ไปได้

นายสมหมาย ลักษณะนุรักษ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรระบุข้อบังคับที่เกี่ยวข้องว่าให้อำนาจอย่างไร ทั้งนี้เพื่อรองรับในแต่ละเรื่องควรระบุเหตุผลและความจำเป็นให้ละเอียดชัดเจน ตนเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของ รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิตร เอราวรรณ ในส่วนเงินรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยนครพนม (พนมพิทยพัฒน์) ซึ่งเป็นเพียงภาควิชาของคณะครุศาสตร์ และมากขยันเก็งฯ จะสามารถดำเนินการได้หรือไม่ หรือสามารถถว่าเฉลี่ยทั้งคณะ โดยขอให้กองนโยบายและแผนนำกลับไปทบทวนและตรวจสอบข้อบังคับที่มารองรับให้ละเอียดรอบคอบ

นางสาวชนันท์กานต์ รามาภูร ผู้ช่วยอธิการบดี ได้ชี้แจงว่า ถ้าตามข้อบังคับฯ ให้นับหน่วยงาน คณะ วิทยาลัย สำนัก สถาบัน และศูนย์ แต่สำหรับโรงเรียนสาธิตฯ เป็นเพียงภาควิชา จะไม่สามารถรับการยกเว้นได้ตามระเบียบฯ ส่วนวิทยาลัยการบินนานาชาติมีจำนวนนักศึกษาน้อย ซึ่งรายได้ของวิทยาลัยจะได้มากจากนักศึกษาระดับ ปวส. และปริญญาตรี เท่านั้น

นายสมยศ สีแสนใจ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ เสนอต่อที่ประชุมว่า ที่คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้เสนอขอปรับปรุง Club House และงบประมาณที่ขอมา นี้ ตนไม่เห็นด้วยเพราะน่าจะมีรายละเอียดมากกว่านี้ เช่นมีห้องน้ำ มีล็อกเกอร์ และเสนอว่าควรเสนอรายละเอียดเข้ามาใหม่ ประเด็นที่สองเงินรายได้ของสนามกอล์ฟมาจากการบริการ

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ 

กิจกรรม หรือ การประกอบวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยนครพนม และมีการแบ่งจัดสรรอย่างไร ส่วนกลางและ คณะกรรมการได้ทำให้หรือ มีการดำเนินการแล้วหรือยัง หรือถ้ายังไม่ชัดในแหล่งเงินที่มาควรไปดำเนินการทำข้อตกลง กันให้ชัดเจนก่อน แล้วจึงนำมาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง

นางสาวชนันท์กานต์ รามากุร ผู้ช่วยอธิการบดี ชี้แจงว่า ถ้าพิจารณาจากประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้นจะเป็นการจัดสรรงบรายได้ค่าธรรมและค่าห่วงกิต แต่ในกรณีที่เป็นรายได้อื่น เช่น การบริการวิชาการจัดสรร,r ร้อยละ ๑๐ ค่าเช่าสถานที่ ร้อยละ ๑๕ กรณีของสนามกอล์ฟยังไม่มีการจัดสรร,r ซึ่งสนามกอล์ฟจะถูกประเมินเป็นรายได้จากหlays ส่วน เช่น ถ้าเป็นการฝึกศึกษา ก็จะเป็นด้านบริการวิชาการ หรือ การบริการให้บุคคลทั่วไป ก็จะเป็นเงินรายได้ของคณะฯ เพราะจะนั่นการคิดสัดส่วนจะแตกต่างกันไป จึงขออนุญาตนำกรณีไปหารือเป็นการรายเบื้องต้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภากර กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประภา พูดแทนคณะกรรมการประจำ ได้สอบถามว่า ก่อนหน้าได้มีข้อตกลงเบื้องต้นหรือไม่ในการใช้พื้นที่/ที่ดิน ส่วนนี้ รายได้ส่วนใดบ้างที่มหาวิทยาลัยสามารถนำมายัดสรร,r ได้ เพราะไม่มีความชัดเจนว่าที่ดินเป็นกรรมสิทธิ์ของใคร ซึ่งมีบางอย่างที่เกี่ยวข้อง เช่น เกี่ยวข้องกับการศึกษา จึงจะสามารถนำมาใช้ได้ ถ้าเรื่องใดที่ไม่เกี่ยวข้อง กับการศึกษา มหาวิทยาลัยไม่ควรใช้เงินส่วนนี้ ซึ่งไม่มีความชัดเจนในหมวดเงินที่จะสามารถดำเนินการได้ ตนจึงมีความเป็นกังวลว่า สภามฯ จะมีอำนาจสามารถอนุมัติใช้เงินส่วนนี้ได้ทั้งหมดหรือไม่ จึงขอให้มีการ ได้รับรองให้รอบคอบก่อนการอนุมัติ

นางสาวชนันท์กานต์ รามากุร ผู้ช่วยอธิการบดี ชี้แจงว่า ที่ผ่านมาในส่วนของสนามกอล์ฟ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ดำเนินการโดยส่วนกลางไม่รับรู้เรื่องเงินรายได้เลย แต่ภายหลังจากที่ สำนักงานตรวจสอบแผนดินจังหวัดนครพนม ได้เข้าตรวจสอบรายงานการเงินประจำปี จึงได้ให้ขอเสนอแนะ ว่า สนามกอล์ฟได้เปิดบัญชีในนามมหาวิทยาลัยนครพนมแล้วเหตุใดจึงไม่มีการรายงานเงินรายได้ และไม่มี การนำเงินรายได้เข้าส่วนกลาง ซึ่งเป็นการบริหารจัดการโดยคณะเอง ดังนั้นจึงเป็นเหตุให้ในปีงบประมาณนี้ จึงนำมาปรับเพื่อให้เป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นในส่วนนี้จึงขอให้มีการหารือ ร่วมกันระหว่างคณะฯ กับมหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัชต์ ศิริธรรมิวัตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะให้ดำเนินการตามข้อเสนอและข้อสรุปของนายสมหมาย ลักษณะรุกษ์ และเพิ่มเติมว่า สนามมหาวิทยาลัยไม่มีนโยบายในการขอยกเว้นหรือคงสูตรเบี้ยเงินรายได้ ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ทุกหน่วยงาน คณะ วิทยาลัยจะต้องส่งเงินรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย แต่หากมีความจำเป็นที่จะต้องใช้ให้

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ดำเนินการขอใช้เป็นคราวๆ ไป ส่วนเรื่องสนามกอส์ฟ เห็นด้วยกับความคิดเห็นของ นายสมหมาย ลักษณะ รักษา และรองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวรณ์ โดยขอให้มหาวิทยาลัยทำหนังสือไปหารือกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อสอบถามข้อมูลให้ถูกต้อง ซัดเจนในอำนาจในการอนุมัติหรือไม่ และเสนอแนะเพิ่มเติมว่าควรให้หน่วยงานภายนอกเข้ามาบริหารจัดการและทำข้อตกลงร่วมกับมหาวิทยาลัยในเรื่องของผลประโยชน์ที่เกิดขึ้น

มติที่ประชุม ๑. อนุมัติแบบงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ฉบับปรับปรุงระหว่างปี) จำนวน ๒ หน่วยงาน ประกอบด้วย

๑.๑ สำนักงานธุการบดี ขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย จากงบบุคลากร รายการเงินเดือนรักษาราชการแทนธุการบดี จำนวน ๙๐๐,๐๐๐ บาท ปรับเป็นงบดำเนินงาน รายการค่าใช้จ่ายในการบริหารงานกลาง (ค่าใช้จ่ายฉุกเฉิน โครงการภารกิจเร่งด่วน) โดยเพิ่มงบประมาณรายจ่ายจากการเงินเดิม ๔๐๐,๐๐๐ บาท เป็น ๑,๓๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๒ วิทยาลัยการบินนานาชาติ ขอยกเว้นหรือลดสมบทเงินรายได้ส่วนกลาง ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. ไม่อนุมัติปรับแบบงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ฉบับปรับปรุงระหว่างปี) จำนวน ๒ หน่วยงาน ประกอบด้วย

๒.๑ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม กรณีขอปรับประมาณการรายรับเงินรายได้ และขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย

๒.๒ คณะครุศาสตร์ กรณีการขอยกเว้นหรือลดสมบทเงินรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในส่วนเงินรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยนครพนม (พนมพิทยพัฒนา)

๓. มอบมหาวิทยาลัยไปดำเนินการ ตรวจสอบเรื่องการครอบครองและการใช้ประโยชน์ และพิจารณาพื้นที่ของมหาวิทยาลัยที่ใช้ประโยชน์ เช่น สนามกอส์ฟ โดยหารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานำการครอบครองพื้นที่และการหารายได้จากการใช้ประโยชน์ของพื้นที่

๔. มอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบรายได้ของคณะ วิทยาลัย หน่วยงาน ที่ยังไม่ได้นำเงินรายได้เข้าระบบ ทั้งนี้ ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๒ เดือน
๕. รับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๓ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

วาระที่ ๔.๔ ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดี และผู้อำนวยการ พ.ศ. ...

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ในการนี้ คณบดีกรรมการ ปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัยนครพนม ใน การประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ จึงได้ดำเนินการยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับข้อ ๑๙ ของแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ในสถาบันอุดมศึกษา

ในการนี้ คณบดีกรรมการฯ จึงขอเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดี และผู้อำนวยการ พ.ศ. โดยผ่านการพิจารณาจาก คณบดีกรรมการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัยนครพนม ใน การประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕

นางสาวชนันท์กานต์ รามากูร เลขาธุการคณะกรรมการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัยนครพนม เป็นผู้ชี้แจงข้อมูลตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาและมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

นายสมยศ สีแสนซุย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้เสนอว่าข้อบังคับฯ นี้ ยังมีเวลาในการพิจารณาทบทวนในประเด็นต่างๆ ที่ควรเพิ่มเติมและปรับแก้ไข ดังนี้

๑. ข้อ ๑๕ (ก) การเสนอชื่อครรภ์บุหรี่ชัดเจนว่าอยู่ในระดับไหนอย่างไร

๒. ข้อ ๑๕ (ข) ตนไม่เห็นด้วยที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จะลงไปก้าวลงมากเกินไป แต่เห็นควรให้ปรับแก้ไขเป็น กรรมการประจำหน่วยงานประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นผู้เสนอชื่อ

๓. ข้อ ๑๖ ควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการลงไว้ในข้อบังคับได้เลย จะได้เป็นไปในทิศทางแนวปฏิบัติเดียวกัน

๔. ข้อ ๑๗ ยังเห็นด้วยกับข้อบังคับเดิม คือมีการเสนอชื่อเพียงอย่างเดียว ไม่ควรประกาศรับสมัครฯ

๕. ข้อ ๒๒ คณะกรรมการพิจารณาล้วนกรองฯ ควรมีจำนวนไม่เกิน ๒ คน เพราะจะมีผลกระทบกับการลงมติ จำนวนเลี่ยงข้างน้อยข้างมาก เป็นต้น

๖. ข้อ ๒๓ ให้พิจารณาตัดคำว่า “ก็ได้” เพราะสามารถแปลงความหมายเป็นได้สองนัย คือมาก็ได้ ไม่มาก็ได้ ซึ่งจะกลับไปกับข้อ ๒๕ ด้วย หรือจะพิจารณาความส่องข้อนี้เป็นข้อเดียวกันก็ได้ ขอให้ทบทวนใหม่

๗. การกำหนดกรอบ ในข้อ ๒๓ มีจำนวนกรรมมากและอ้างวรรคไม่ถูกต้อง

๘. ข้อ ๒๓ วรรค ๘ ขอให้ทบทวนข้อความที่ระบุว่า “ในกรณีที่สภามหาวิทยาลัยอาจให้ดำเนินการสรรหาคณบดีหรือผู้อำนวยการใหม่ก็ได้” ขอให้พิจารณาใหม่เป็น “ควรให้เป็นการลงมติไม่ใช่การยกเลิก” เพราะเมื่อพิจารณาแล้วถ้ามีการเปลี่ยนแปลงควรให้เป็นการลงมติในการตัดสินใจใช้การยกเลิก

๙. ข้อ ๒๗ ให้อธิการบดีรักษาการตามข้อบังคับนี้ ตนไม่แน่ใจว่าเป็นอำนาจของใครระหว่างอธิการบดีหรือนายสภามหาวิทยาลัย เพราะเป็นคำสั่งจากสภามหาวิทยาลัยและกรรมการก็เป็นชุดจากสภามหาวิทยาลัย ถ้าจะให้อำนาจอธิการบดีวินิจฉัยหรือตีความข้อบังคับนี้คงไม่ใช่

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแสง ชนะวงศ์ นายสภามหาวิทยาลัยนครพนม ประธานที่ประชุม ได้มอบหมายให้ รองศาสตราจารย์ ดร.อธิคม ฤกษ์บุตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม (แทนชั่วคราว) ในวาระที่ ๔.๔-๔.๕

รองศาสตราจารย์ ดร.อธิคม ฤกษ์บุตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม (แทนชั่วคราว) เรียนถามที่ประชุมว่าข้อบังคับฯ นี้ได้ดำเนินการผ่านตามกระบวนการครบถ้วนแล้วนั้นหรือยัง นางสาวชนันท์กานต์ฯ ได้ชี้แจงว่า สถาฯ ได้ให้อำนาจ คณะกรรมการปรับปรุงระเบียบข้อบังคับฯ ดำเนินการได้โดยและเสนอต่อสถาฯ ได้เลยไม่ต้องนำไปผ่านเข้าคณะกรรมการฯ ดูด้วยอีก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภากร กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทแพทย์แผนไทย ประธานคณะอาจารย์ประจำ ได้เรียนแจ้งที่ประชุมเพิ่มเติมว่า หากพิจารณาแล้วเป็นเช่นที่คุณชนันท์กานต์ฯ กล่าวแต่โดยความเห็นของตนมองว่าข้อบังคับนี้จะต้องมีผลนำไปใช้กับบุคคลในคณะ วิทยาลัย ซึ่งต้องการทราบความเห็นของคนในคณะด้วย เพราะที่ผ่านมาไม่เลี่ยงสะท้อนมาว่า ข้อบังคับที่มีบุคคลที่หน่วยงานไม่ทราบและไม่เห็นด้วย ถ้าหากยังพอมีเวลาควรพิจารณาให้ประธานสภากลุ่มอาจารย์และข้าราชการ จัดทำประชาพิจารณ์

ขอทราบความเห็นจากบุคลากรทุกหน่วยงานว่าต้องการปรับแก้เพิ่มเติมส่วนใดบ้าง ผนวกกับที่อาจารย์สมยศ สีเสนชัย ได้เสนอแนะต่อที่ประชุมด้วย

รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิ特 เอราวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอแนะเพิ่มเติมว่า ตนเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของอาจารย์สมยศ สีเสนชัย และในประเดินในเรื่อง ดังนี้ ดังนี้

๑. ข้าราชการวินิจฉัยหรือตีความในข้อบังคับนี้ คืออำนาจของไดรรระหว่างอธิการบดีหรือนายกสภามหาวิทยาลัย เพราะเป็นคำสั่งจากสภามหาวิทยาลัย

๒. การเสนอชื่อในกรณีที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำไม่ต้องเป็นเฉพาะเจาะจงเฉพาะผู้ทรงคุณวุฒิ ทำไม่ให้สิทธิ์กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคน และสามารถเสนอได้ ๒ รายชื่อ แต่บุคลากรสามารถเสนอได้เพียงรายชื่อเดียว ควรมีเหตุผลและเจตนาaramณให้ชัดเจน

๓. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเทกผู้แทนคณาจารย์ประจำ ซึ่งเข้าไปเป็นกรรมการ ในการประเมินฯ เกือบทุกชุด จะทราบดีว่าคณะกรรมการบางชุดกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่แตกต่างกัน ซึ่งจะทำให้เกิดการหัวดึง ซึ่งหากมีเวลาให้พิจารณาบททวนและจัดทำเป็นแบบปฏิบัติ และมาตรฐานเดียวกัน เพื่อลดการโต้แย้ง ควรที่จะให้มีการรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียก่อนให้เรียบร้อย แล้วจึงเสนอต่อสภาย พิจารณาต่อไป จะได้ลดเวลาในการพิจารณาลงได้

๔. เสนอแนะเพิ่มเติมว่า ตั้งแต่วาระที่ ๔.๔-๔.๗ ควรกลับไปทบทวนกระบวนการในการดำเนินงานให้ชัดเจน โดยดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอน ดังนี้ คือกำหนด (raig) ข้อกฎหมาย และนำไปผ่านการประชาพิจารณ์เพื่อรับความความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย หลังจากนั้นส่งให้คณะกรรมการชุด กลั่นกรองฯ โดยให้คณะกรรมการแต่ละชุดได้ให้เหตุผลและข้อเสนอแนะไว้ด้วยรวมไปถึงวาระที่ ๔.๘ อาจตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่ข้อกฎหมาย ระบุเป็น ข้อบังคับที่คณาจารย์ฯ ได้จัดทำไว้โดยคณะกรรมการฯ ชุดนี้จะสามารถมาดำเนินการและเชื่อมต่อข้อบังคับทั้งเก่าและใหม่ จะได้พิจารณาบททวน (Revise) ซึ่งจะได้รับข้อบังคับที่ดีและลดความขัดแย้งภายในองค์กรได้

นายสมหมาย ลักษณาธรรักษ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แสดงความคิดเห็นซึ่งตนเองมีความเห็นคล้ายกับรองศาสตราจารย์ ดร.ประวิ特 เอราวรรณ ซึ่งกระบวนการดำเนินงาน ขั้นตอนควรชัดเจนว่าผ่านคณะกรรมการชุดใดมาแล้วบ้าง เช่น ถ้ามอบหมายให้ประธานสภามากาจารย์ฯ ก็ควรไปทำประชาพิจารณ์สอบถามความคิดเห็นจากบุคลากรผู้มีส่วนได้เสียให้เสร็จเรียบร้อย ก่อนที่จะเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย โดยทางแนวทางและหลักเกณฑ์เพื่อเป็นแบบปฏิบัติให้เหมือนกัน

ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัชต์ ศิริธรรมราชวัตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

เสนอแนะที่ประชุมเพิ่มเติมว่า การนี้ที่มีระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกฎหมายต่างๆ กระบวนการดำเนินการ ขั้นตอน จะต้องผ่านคณะกรรมการประจำคณะ (ซึ่งมีตัวแทนบุคลากรอยู่แล้ว) หลังจากนั้นนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ซึ่งมีประธานสภามหาวิทยาลัยฯ ด้วย และเมื่อได้ข้อสรุปท้ายสุดจึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (ขั้นตอนควรเริ่มดำเนินการจากส่วนล่างขึ้นไป ไม่ใช่จากบนลงล่าง) จึงขอให้ พิจารณาบทท่านขั้นตอนกระบวนการให้ชัดเจน

ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา หัวมสุข กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นด้วย
กับความคิดเห็นของคณะกรรมการทุกท่านที่ได้เสนอมา และเมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ในวาระที่ ๔.๔-๔.๕ การพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับฯ ถึงแม้ว่าจะผ่านคณะกรรมการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งจะทำให้ผู้มีส่วนได้เสียไม่ทราบข้อมูล แม่คณะกรรมการฯ ดูดีนี้ จะดำเนินการตามคำสั่งสภาก ตตามแต่ควรที่จะนำเข้ากระบวนการของฝ่ายบริหาร ให้ครบถ้วนขั้นตอนก่อน จึงจะเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น

ดร.พรหมสวัสดิ์ ทิพย์คงคา รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม
ได้เสนอที่ประชุม จำนวน ๒ ประเด็น คือ

(๑) ในข้อบังคับ ข้อ ๗/๑ ขอให้ใช้มาตรฐานเดียวกับข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี และควรพิจารณาบททวนว่าขัดหรือแย้งกับข้อกฎหมายอื่นหรือไม่

(๒) ขอความเห็นชอบจากสภาก ว่า เนื่องจากมีคณะกรรมการรายชุด ทั้งในส่วนที่คณะกรรมการบุคคลฯ จัดทำไว้ด้วย จึงขอหลักการในการกลับไปทบทวน (Revise) ชุดคณะกรรมการฯ ให้ชัดเจนและมีจำนวนอย่าง อาจเหลือเพียงชุดเดียวที่จะมาตรฐานและ กฏหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ นั้น ได้ผ่านกระบวนการมาครับแล้ว และต้องระบุชัดเจนว่าผ่านการประชุมของ Romeabang รวมถึงการจัดทำ Flow Chart ขั้นตอนการเสนอระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย ให้ชัดเจน เพื่อนำสู่การปฏิบัติที่เป็นแนวทางเดียวกันก่อนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบได้รวดเร็วขึ้น ดังไป

มติที่ประชุม ๑. มอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม โดยให้ผ่านขั้นตอนและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการในชุดต่างๆ

ตามขั้นตอน เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

๒. มอบมหาวิทยาลัย ทบทวนคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยนครพนม และคณะกรรมการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ และ

**ประกาศของมหาวิทยาลัยนครพนม ให้เหลือคณะกรรมการเพียง ๑ ชุด
เพื่อพิจารณาข้อกฎหมายที่ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเพื่อให้
เกิดความชัดเจนมากขึ้น**

**วาระที่ ๔.๕ ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการอุทธรณ์
และการร้องทุกข์ พ.ศ. ...**

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการอุทธรณ์และ
การร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบัน
อุดมศึกษา และให้มีความเหมาะสมสมยิ่งขึ้น

คณะกรรมการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัยนครพนม
ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ จึงได้ดำเนินการยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย
นครพนม ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม
พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๑๗ วรรคหนึ่ง มาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบัน
อุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และมาตรา ๖๓ มาตรา ๖๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อ
พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์
พ.ศ. โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย
นครพนม ใน การประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕

ที่ประชุมได้พิจารณาและมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

**นายสมยศ สีแสนซุย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ
ได้เสนอแนะต่อที่ประชุมให้มีการปรับแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้**

๑. ข้อ ๘(๕) วรรคสอง การได้มาซึ่งกรรมการตาม (๑) (๔) และ(๕) พิจารณา
มหาวิทยาลัยควรใช้ชื่อมาจในการบริหาร ฉะนั้นควรกำหนดและประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการไว้ในข้อบังคับ
ให้ชัดเจนเลย

๒. ข้อ ๘(๕) วรรคสาม พิจารณาจากการที่ระบุให้หัวหน้างานนิติการเป็นเลขานุการ นั้นมอง
ว่าโดยทั่วไปแล้วการทำเรื่องสอบข้อเท็จจริง สอบวินัยนี้ งานนิติกรเป็นผู้ดำเนินการตั้งแต่ขั้นตอนเริ่มต้น
มาแล้ว ดังนั้นเป็นผู้มีส่วนได้เสีย จึงควรให้เลขานุการที่ไม่ใช่หัวหน้างานนิติการ

๓. ข้อ ๑๐ พิจารณาว่าองค์ประกอบมีส่วนร่วม คือบุคคลภายในและบุคคลภายนอก จะนั่งในการนับองค์ประกอบ ให้นับองค์ประกอบด้วย ทั้งนี้เมื่อมีการลงมติจะได้พิจารณาให้รอบด้าน

๔. ข้อ ๑๑(๙) โดยหลักแล้วคณะกรรมการฯ ชุดนี้จะพิจารณาในวินัยการอุทธรณ์ของพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นวินัยธรรมด้า มีโถทภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน หรือลดเงินเดือน จึงเห็นควรให้ตัดโภษปลดออกหรือไล่ออก หรือกรณีถูกกลั่นให้ออกจากการราชการ

๕. หมวด ๒ การอุทธรณ์และการพิจารณาในวินัยอุทธรณ์ ควรแยกประเภทวินัยออกหากันให้ชัดเจนไม่ควรเขียนรวมกัน เช่น วินัยธรรมด้า เป็นอำนาจของคณะกรรมการฯ ชุดนี้ วินัยร้ายแรงแยกเป็นข้อราชการ เป็นอำนาจของคณะกรรมการฯ กอย. และวินัยของพนักงานมหาวิทยาลัยเป็นอำนาจของ สภามหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิ特 เอราวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอแนะที่ประชุมเพิ่มเติมในประเด็นดังนี้

๑. องค์ประกอบของคณะกรรมการฯ พิจารณาฯ ประธานกรรมการ ควรเป็นบุคคลภายนอก ไม่ควรเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ควรมีจำนวน ๘ คนเป็นอย่างน้อย โดยให้เป็นกรรมการจากภายนอก จำนวน ๕-๗ คน กรรมการจากภายในในจำนวน ๓-๔ คน และควรให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคลเป็นเลขานุการ ไม่ควรเป็นหัวหน้างานนิติการ เพราะมีส่วนได้เสียในกระบวนการขั้นตอนแล้ว เนื่องจากคณะกรรมการฯ ชุดนี้ มีความสำคัญและมีผลต่อการวินัยและดำรงความยุติธรรมให้กับคน

๒. เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของอาจารย์สมยศ สีแสตนชู ในหมวด ๒ เพราะสถาปัตยกรรมจากร่างข้อบังคับแล้วจะเห็นว่า ให้ความสำคัญกับข้าราชการมากกว่าพนักงานมหาวิทยาลัย หลักการครบทรงกันทั้งข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย

๓. ส่วนประเด็นอื่น ๆ เสนอแนะว่ากระบวนการดำเนินการ ควรทำคล้าย ๆ กับ ข้อบังคับ อื่น ๆ ไม่จำเป็นการสอบถ้าความติดเที่ยงของผู้มีส่วนได้เสีย และขอให้เก็บเดียงกับมมหาวิทยาลัยอื่นที่มีมาตรฐานด้วย

มติที่ประชุม มอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมโดยให้ผ่านขั้นตอนและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการในชุดต่าง ๆ ตามขั้นตอนเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

วาระที่ ๔.๖ ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับ ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงชั้น พ.ศ. ...

ตามที่มหาวิทยาลัยนครพนมได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่มิได้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงชั้น พ.ศ. ๒๕๕๙ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยประเภททั่วไป สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ให้ดำรงตำแหน่งสูงชั้น พ.ศ. ๒๕๕๗ รวมทั้งประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่มิได้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงชั้น พ.ศ. ๒๕๕๗/ นี้ ของจากข้อบังคับและประกาศดังกล่าว ไม่สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงชั้น พ.ศ. ๒๕๕๓ และตามหนังสือที่ owa ๐๑๐๙.๔/๒ ๒ เรื่องแนวทางปฏิบัติการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารและประเภททั่วไป วิชาชีพหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงชั้นของมหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อให้การกำหนดระดับตำแหน่งและแต่งตั้งบุคคลผู้มีความรู้ความสามารถสามารถให้ดำรงตำแหน่งสูงชั้น ความสอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงชั้น พ.ศ. ๒๕๕๓ และตามหนังสือที่ owa ๐๑๐๙.๔/๒ ๒ เรื่องแนวทางปฏิบัติการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารและประเภททั่วไป วิชาชีพหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔ โดยยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่มิได้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงชั้น พ.ศ. ๒๕๕๙ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยประเภททั่วไป สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ให้ดำรงตำแหน่งสูงชั้น พ.ศ. ๒๕๕๗/ รวมทั้งประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่มิได้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงชั้น พ.ศ. ๒๕๕๗/

งานการเจ้าหน้าที่ จึงขอเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงชั้น พ.ศ. ๒๕...

โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.ม.) ในครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยนครพนม
ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔

๓. คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ที่ประชุมได้พิจารณาและมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตั้งข้อสังเกตว่า มีความเป็นกังวลว่า ในการปฏิบัตินี้เป็นไปตามตามแนวปฏิบัติของ กพอ. และตามหนังสือ ที่ ออก ๑๙๐๙.๔/๒ เรื่องแนวปฏิบัติการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทผู้บริหารและประเภททั่วไป วิชาชีพหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔ หรือไม่ เพราะ มีผลต่อความก้าวหน้าของสายสนับสนุน โดยขอให้ไปผ่านการตรวจทานจากคณะกรรมการชุดกลั่นกรองฯ และเสนอแนะให้เพื่อให้ได้ข้อมูลและการเทียบเคียงที่ชัดเจน ควรส่งไปให้ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้ตรวจสอบ (ร่าง) ข้อบังคับเป็นภารภัยใน ให้ก่อน โดยตนเองจะรับเป็นผู้ประสานงานให้เป็นการส่วนตัวในเบื้องต้น

ศาสตราจารย์ ดร.กฤษิตา หัวมสุข กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอแนะเพิ่มว่า หลักคิดในการพิจารณากำหนดตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งสาระสำคัญ จากแตกต่างจากสายวิชาการ และในการเลื่อนตำแหน่งของสายสนับสนุน ซึ่นเป็นระดับชำนาญการ อาจไม่ได้กำหนดครอบขัตตรา ซึ่งสามารถดำเนินการได้เลย แต่ถ้าเป็นการขอตำแหน่งในระดับเชี่ยวชาญ และ เชี่ยวชาญพิเศษ จะต้องมีกรอบขัตตราและการวิเคราะห์ค่างาน ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ว่าหน่วยงานใดควรจะได้ตำแหน่งนี้กี่คน และควรคำนึงถึงมาตรฐานของ กพอ. ให้มากซึ่น และเสนอให้จัดทำ Flow Chart ขั้นตอนว่างานขอตำแหน่งในระดับที่สูงซึ่น ไม่ว่าจะเป็นชำนาญการ ระดับเชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ ต้องผ่านขั้นตอนอะไร อย่างไรบ้าง เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนมากขึ้น

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับ ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่งสูงสุด พ.ศ. ... โดยให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะและจัดทำ Flow Chart ขั้นตอนการขอตำแหน่งในระดับที่สูงซึ่น ให้ลักษณะและชัดเจน โดยจัดทำให้เป็นภาระทั้งมหาวิทยาลัย

๒. มอบมหาวิทยาลัยไปจัดทำกรอบอัตรากำลังและวิเคราะห์ค่างาน

กระบวนการดำเนินงานหลังจากข้อบังคับนี้มีผลบังคับใช้ และเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบต่อไป

๓. รับรองมติวาระที่ ๔.๖ ใน การประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

วาระที่ ๔.๗ ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการปรับคุณวุฒิและค่าตอบแทนตามคุณวุฒิของพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ มีมติให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย นครพนม พิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดรั้งที่อนุมัติการปรับคุณวุฒิและค่าตอบแทนตามคุณวุฒิของ พนักงานมหาวิทยาลัย ตามข้อ ๑/ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบการกำหนดรั้งที่อนุมัติการปรับคุณวุฒิ และค่าตอบแทนตามคุณวุฒิของพนักงานมหาวิทยาลัย ตามข้อ ๑/ ของ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการปรับคุณวุฒิและค่าตอบแทนตามคุณวุฒิของพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ ดังนี้ “ข้อ ๑/ วันที่ได้รับการปรับคุณวุฒิและค่าตอบแทน มีดังนี้

(๑) กรณีสำเร็จการศึกษา ก่อนวันรายงานตัวกลับเข้าปฏิบัติราชการ และยื่นขอปรับคุณวุฒิต่องานบริหารงานบุคคลภายใน ๙๐ วันนับตั้งแต่วันรายงานตัวกลับเข้าปฏิบัติราชการ ให้ปรับคุณวุฒิ และค่าตอบแทนตั้งแต่วันที่มารายงานตัวกลับเข้าปฏิบัติราชการ

(๒) กรณีสำเร็จการศึกษาหลังวันรายงานตัวกลับเข้าปฏิบัติราชการ และยื่นขอปรับคุณวุฒิต่องานบริหารงานบุคคลภายใน ๖๐ วันนับตั้งแต่วันที่สำเร็จการศึกษา ตามที่แต่ละสถาบันอุดมศึกษา ได้กำหนดไว้ ให้ปรับคุณวุฒิและค่าตอบแทนตั้งแต่วันที่สำเร็จการศึกษา

(๓) กรณีที่ยื่นขอปรับคุณวุฒิและค่าตอบแทนตั้งแต่วันที่งานบริหารงานบุคคลรับเรื่อง สำเร็จการศึกษา ให้ปรับคุณวุฒิและค่าตอบแทนตั้งแต่วันที่งานบริหารงานบุคคลรับเรื่อง

(๔) กรณีอยู่ระหว่างการศึกษา ก่อนเข้ารับการบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ให้ปรับคุณวุฒิและค่าตอบแทน ตามหลักเกณฑ์ดังนี้

๔.๑ กรณีสำเร็จการศึกษา ก่อนเข้ารับการบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ให้ปรับคุณวุฒิและค่าตอบแทนตั้งแต่วันที่บรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

๔.๒ กรณีสำเร็จการศึกษาหลังวันที่บรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ให้ปรับคุณวุฒิและค่าตอบแทนตั้งแต่วันที่สำเร็จการศึกษา

(๕) กรณีการศึกษานอกเวลาราชการ ให้ปรับคุณวุฒิและค่าตอบแทนตั้งแต่วันที่สำเร็จการศึกษา ทั้งนี้หากยื่นขอปรับคุณวุฒิและค่าตอบแทนเกินระยะเวลา ๖๐ วัน ให้ปรับคุณวุฒิและค่าตอบแทนตั้งแต่วันที่งานบริหารงานบุคคลรับเรื่อง

คณะกรรมการ ก.บ.ม. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เห็นชอบการกำหนดวันที่อนุมัติการปรับคุณวุฒิและค่าตอบแทนตามคุณวุฒิ ทั้งเพื่อให้พนักงานมหาวิทยาลัยได้รับการปรับคุณวุฒิตามสิทธิเมื่อสำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามระเบียบของการศึกษาในแต่ละระดับแล้ว

งานการเจ้าหน้าที่ จังหวัดเชียงใหม่ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการปรับคุณวุฒิ และค่าตอบแทนตามคุณวุฒิของพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๒๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ วันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๓. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

๔. คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ดร. สาธารณ เส้งເໝືອດ ຮອງອົທິການບດີ ຜູ້ຂ່າຍເລຂານຸກາຮສພາມຫາວິທະຍາລັບ ໄດ້ສື່ແຈ້ງຂໍ້ມູນ ຕອທີປະຊຸມຕາມເອກສາຣປະກອບວາຮກກາຮປະຊຸມ

ที่ປະຊຸມໄດ້ພິຈາລະນາແລ້ວມີຂໍ້ເສັນອະນະເພີ່ມເຕີມ ດັ່ງນີ້

๑. ใน การเสนอร่างประกาศฉบับนี้ ควรเพิ่มตารางเปรียบเทียบข้อมูลที่ขอปรับแก้ไข และข้อมูลที่ปรับใหม่ เพื่อให้เห็นข้อมูลที่ละเอียดและชัดเจน ประกอบการพิจารณาได้やすขึ้น

๒. ประเด็นที่เป็นข้อสงสัยคือกรณีสำเร็จการศึกษา ก่อนการเข้ารับการแต่งตั้ง และมาก่อนปรับคุณวุฒิ สามารถทำได้หรือไม่ จะมีกระบวนการ ขั้นตอนดำเนินการอย่างไร



๓. ประเด็นที่พบปญหาอีกเรื่อง คือ อาจารย์ลากีษกษาต่อแต่ไม่ได้ทำเรื่องลากีษกษาต่อ เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว จะนำคุณวุฒิการศึกษามาขอปรับคุณวุฒิ เช่นนี้จะดำเนินการได้หรือไม่ และกรณีที่บุคคลมาบรรจุนำบีบแสดงผลการศึกษา (Transcript) มาอีกการแสดง ในการนี้ขอให้พิจารณาการจบการศึกษาจากที่สภามหาวิทยาลัยแต่ละแห่งกำหนดได้

**มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการปรับคุณวุฒิและค่าตอบแทนตามคุณวุฒิของพนักงานมหาวิทยาลัย
ประเภทวิชาการ**

๒. รับรองมติวาระที่ ๔.๗ ใน การประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม
ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

**วาระที่ ๔.๘ ทบทวนข้อบังคับ ที่คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนนายกสภากลับมา
มหาวิทยาลัยนครพนมได้จัดทำไว้**

ตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภาคภารก กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ว่าควรเสนอให้มีการทบทวนและแก้ไขข้อบังคับ (revise) ที่คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนนายกสภากลับมามหาวิทยาลัยนครพนมได้จัดทำไว้

ในการนี้ ผ่ายเลขานุการ ได้ดำเนินการ รวบรวมและสรุปข้อมูล คำสั่ง ระเบียบ ข้อบังคับ รวมถึงข้อกฎหมายที่เกิดขึ้นในระหว่างที่คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนนายกสภากลับมามหาวิทยาลัยนครพนมได้จัดทำไว้เรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา โดยมีข้อบังคับ จำนวน ๑๘ ฉบับ และระเบียบ จำนวน ๗ ฉบับ โดยบางข้อบังคับนั้นได้มีการปรับปรุงและนำเสนอต่อสภาย เช่น ข้อบังคับว่าด้วยการอนุทธรณ์และการร้องทุกข์ฯ ฉบับที่ ๓ ข้อบังคับว่าด้วยสภาริชาการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ได้มีการแก้ไขเป็นฉบับที่ ๔ แล้ว และนิติกรได้ให้ความเห็นว่าควรยกเว้นข้อบังคับเรื่องนี้เป็นฉบับเดียว เพราะเนื่องจากมีหลายฉบับมากเกินไป และยังมีข้อบังคับและระเบียบอีกหลายรายการอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุง ผ่ายเลขานุการ จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาว่าจะดำเนินการทำทบทวนอย่างไร แนวทางปฏิบัติจะเป็นอย่างไร เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมได้พิจารณาและมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภากර กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แนะนำอาจารย์ประจำ ได้เสนอว่าตามที่อธิการบดีได้รับเรื่องที่จะไปดำเนินการทบทวนและแก้ไขข้อบังคับ (revise) ระเบียบ ข้อบังคับประกาศ ต่างๆ เพื่อให้มีแนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และการจัดทำ Flow Chart ขั้นตอนการดำเนินงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ควรใช้มติตามที่อธิการบดีได้รับเรื่องไว้พิจารณาแล้ว

ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา หัวมสุข กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอว่า เห็นด้วยตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภาการ ได้เสนอไว้ และขอเพิ่มเติมต้องการให้เร่งดำเนินการปรับปรุงข้อบังคับที่ว่าด้วยเรื่องการจัดการศึกษาโดยเร็ว ทั้งในระดับบัณฑิตศึกษา ระดับปริญญาตรี เพื่อกระหึ่งการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) โดยขอข้อบังคับในเรื่องการจัดการศึกษาแนวใหม่มากๆ จึงขอให้รีบเร่งดำเนินการ

ดร.พรหมสวัสดิ์ ทิพย์คงคา รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ได้กล่าวขอบคุณคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้กรุณาริบความช่วยเหลือสนับสนุนและหากมีข้อบังคับใดที่เกี่ยวข้องในแต่ละด้านจะขอประสานแต่ละท่านได้กรุณาริบข้อเสนอแนะและขอคำแนะนำต่อไป โดยจะขอหลักการไว้ว่า ข้อบังคับที่จัดทำขึ้น ๒-๓ ข้อบังคับก่อนหน้านี้ซึ่งได้ตรวจสอบแล้วพบว่ามีข้อบกพร่องอยู่ จึงขอมติจากสภามหาวิทยาลัยฯ ว่าจะขอนำกลับไปทบทวนและปรับปรุงใหม่อีกครั้ง

มติที่ประชุม ๑. มอบมหาวิทยาลัยนครพนมไปดำเนินการ ทบทวน ปรับปรุง และแก้ไข ระเบียบ
ข้อบังคับ คำสั่ง ประกาศ เกี่ยวกับการจัดการศึกษา ทั้งระดับบัณฑิตศึกษา
ระดับปริญญาตรี และระดับอาชีวศึกษา โดยเร่งด่วน

๒. อนุมัติในหลักการใหม่มหาวิทยาลัย ดำเนินการทบทวน ปรับปรุง และแก้ไข ระเบียบ
ข้อบังคับ คำสั่ง ประกาศ ที่ยังมีประเด็นข้อบกพร่อง และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
พิจารณาต่อไป

ภาระที่ ๔.๙ ภาระการประชุม (ลับ)

อนุมัติแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัย
ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๓/ ราย

วาระที่ ๔.๑๐ วาระการประชุม (ลับ)

อนุมัติให้เทียบตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น ของพนักงานมหาวิทยาลัย
ที่ขอเทียบตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย

-varaที่ ๔.๑๑ ให้ความเห็นชอบ การปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สมอ.๐๙)
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตรศึกษา
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

ด้วยคณิตศาสตร์ โดยจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรคณิตศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบในสังกัดคณิตศาสตร์จำนวน ๓ คน และสังกัดต่างคณะ จำนวน ๒ คน ซึ่งขณะนี้สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ สามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ คือ นางสาวชุมพู ลุนศักดิ์ ทึ้งนี้ เพื่อให้การบริหารหลักสูตร การเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร และการติดตามประเมินผลหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

จากเดิม นางธนกร วัฒนวนลักษณ์ เปลี่ยนเป็น นางสาวชุมพร ลุนศักดิ์

กองส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการรุ่ดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๔

๒. คณะกรรมการสภावิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขข้อราชการยังรับผิดชอบหลักสูตร (สมอ.๐๘)
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตรศึกษา
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) จากเดิมนางธนกร วัฒนวนลักษณ
เปลี่ยนเป็นนางสาวชุมพร ลนศักดิ์ ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในรายประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ.

**๒. รับรองมติวาระที่ ๔.๑ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม
ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕**

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ ร่างปฏิทินกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖

ด้วยฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้ (ร่าง)ปฏิทินกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยกำหนดให้มีการประชุมในวันอาทิตย์ สัปดาห์ที่หนึ่งของเดือน ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

**มติที่ประชุม รับทราบร่างปฏิทิน กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖**

**ศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ ศิริธรรมธิวัตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ขอเสนอเรื่องอื่นๆ ดังนี้**

**วาระที่ ๕.๒ การติดตามหนังสือจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น หนังสือ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)**

เรื่องหนังสือที่หน่วยงานภายนอกที่มีอำนาจหน้าที่และมีผลบังคับใช้ เช่น หนังสือจาก ปปช. และ สดง. ลงมายังมหาวิทยาลัย เพื่อให้ดำเนินการทางวินัยกับผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม นั้น มหาวิทยาลัยไม่ได้นำเรื่องแจ้งต่อสภามหาวิทยาลัย จึงขอทราบข้อเท็จจริงว่าเป็นประการใด หรือหากได้รับแล้วเหตุใดจึงไม่แจ้งให้กรรมการสภากฯ และสภามหาวิทยาลัยรับทราบ เพราะเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย อธิการบดีไม่มีอำนาจในการค้นข้อมูลหรือการลงโทษ แต่ควรที่จะนำเรื่องนี้มาแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบเพื่อให้ข้อคิดเห็นว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรต่อไป

**นายสมหมาย ลักษณะนุรักษ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอ
เพิ่มเติมว่า มีหนังสือจาก ปปช. ลงมาเพื่อให้ติดตามและตรวจสอบ ซึ่งไม่ทราบว่ามีเรื่องอะไรบ้าง เห็นนี้จะ^{จะ}
ละเอียดไม่ได้ต้องมีการตรวจสอบและมีการดำเนินการทางวินัยอย่างไรบ้าง**

**ดร.พรมสวัสดิ์ ทิพย์คงคา รักษาษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม
ขอชี้แจงต่อที่ประชุมว่า มีเรื่องร้องเรียนที่เข้ามายังมหาวิทยาลัย ทั้งก่อนหน้าตั้งแต่ช่วงของคณะกรรมการฯ และเข้ามาในช่วงลูกฯ ปัจจุบันนี้ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะไปตรวจสอบว่ามีจำนวนกี่เรื่อง อะไรมีบ้าง ล้วนเรื่องที่เพิงเข้ามา**

กระบวนการอยู่ระหว่างดำเนินการติดตาม บางคนไม่ได้อยู่ในมหาวิทยาลัยแล้ว จึงใช้เวลาในการส่งเรื่องไปยังหน่วยงานต้นสังกัดเข้าดำเนินการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ละเอียดมากขึ้น จึงขอให้ ดร.ถาวร เส้งເມີຍດ ผู้ช่วยเลขาธุการສภາฯ เป็นผู้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม โดยแจ้งว่า หนังสือที่ส่งมาจาก ปปช. อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูล ซึ่งเป็นกำหนดหน้าที่ของอธิการบดี มีบลลงโทษ ตามการซื้อขายของ ปปช. เพื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จะต้องรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป ซึ่งหากเป็นข้าราชการ ก็จะดำเนินการตาม มาตรา ๖๐ แห่ง พรบ.การอุดมศึกษา ทั้งนี้จะต้องรายงานไปยัง ปปช. เพื่อทราบต่อไป

**มติที่ประชุม รับทราบและมอบหมายให้รายงานสภามหาวิทยาลัย
เพื่อรับทราบต่อไป**

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแสง ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม ประธานที่ประชุม ได้กล่าวให้หลักคิดในการประชุมสภามหาวิทยาลัยและการนำเสนอต่อที่ประชุม คือ

๑. Concise แปลว่ากระชับ ตรงประเด็น ใน การนำเสนอต้องมีความกระชับ ตรงประเด็น
๒. Precise แปลว่าแม่นยำ ใน การนำเสนอต้องมีความแม่นยำในเนื้อหา
๓. Completely แปลว่าครบทั่วอย่างสมบูรณ์ เนื้อหาจะต้องมีความครบถ้วน

และในช่วงท้ายการประชุม ขอให้ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ถวัลย์ รุยาพร ที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัย ได้แนะนำตัวต่อที่ประชุม

ร้อยตรี ดร.ถวัลย์ รุยาพร ที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวขอบคุณที่ได้ให้ตนเข้ามา มีโอกาสได้รับใช้ในมหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งสภามหาวิทยาลัยนั้นมีภูมายอดร่องรับ ฉะนั้นต้องระมัดระวัง ในเรื่องการจัดทำรายงานการประชุมต้องบันทึกให้ละเอียดชัดเจน เพราะหากมีการฟ้องร้องหรือร้องเรียนเข้ามา ก็จะสามารถใช้รายงานการประชุมนี้จะเป็นเอกสารประกอบการห้องขึ้นได้

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๓๐ น.

(ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแสง ชนะวงศ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้รับรองรายงานการประชุม

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ขอรับรองว่าข้อความข้างต้นเป็นจริงทุกประการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นราธี ฤทธา)

เลขาธุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางสาวรุจิรดา สุขลั่นด์ธรรมชาติ)

ผู้ช่วยเลขาธุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้จัดปั้นทีกรายงานการประชุม

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖