

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖

วันอาทิตย์ ที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมพนมเมธี ชั้น ๕ อาคารสารสนเทศเพื่อการบริหาร

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม

และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์	นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อริคม ฤกษ์บุตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ดร.ศตพล ใจสบาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. นายอุดม คำจันทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์	รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร	กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่ง คณาจารย์ประจำ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีภูมิรินทร์ ฮงมา	กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่ง คณาจารย์ประจำ
๙. นายสมยศ สีสันชุย	กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่ง คณาจารย์ประจำ

ผู้มาประชุม โดยใช้สื่อในการประชุมด้วยระบบทางไกลผ่านจอภาพ (ตามข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔)

๑. ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เซาว์นชื่น	อุปนายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม
๒. ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ศาสตราจารย์ ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. นายสมหมาย ลักษณะานุรักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ดร.เอนก นรสาร	กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่งผู้บริหาร

ผู้ไม่มาประชุม (เนื่องจากลาประชุม และติดราชการอื่น)

๑. ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. นายเทียมศักดิ์ เวียงศรีประเสริฐ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. นายสมเกียรติ ศิริตัน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. นายสรราชัย ธ.น.ตื้อ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภท ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถนอม ทาทอง	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฌ กาฬสินธุ์	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงศ์ อินทรายุทธ	ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม
๖. อาจารย์ ดร.ปรัชญา ธงพาณิชย์	ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม
๗. นางสาวชนันท์กานต์ รามางกูร	รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงาน สภามหาวิทยาลัยนครพนม
๘. นางสาวเปรมใจ ดวงสุภา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๙. นายสุชาติ ศรีอุบล	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
๑๐. นางสาวนภทรวลัย โชติอัสวสกุล	นิติกร

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

เมื่อครบองค์ประชุม ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม ทำหน้าที่ประธานการประชุม ได้กล่าวเปิดการประชุม และได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ขออนุญาตให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีเข้าร่วมประชุม

มติที่ประชุม อนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานการประชุมได้กล่าวขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านที่เข้าร่วมการประชุมสภามหาวิทยาลัยในวันนี้ ทั้งระบบ On-site และ Online และก่อนเข้าประชุมได้ไปเยี่ยมชมโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการผู้บริหาร หลักสูตร “ผู้นำการเปลี่ยนแปลงระดับสูง (The Leadership Grid) มหาวิทยาลัย

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

นครพนม” ซึ่งโครงการนี้น่าจะเป็นโครงการแรกที่ทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยทุกระดับเข้าร่วมการสัมมนาอย่างจริงจัง การพัฒนาภาวะผู้นำเป็นเรื่องสำคัญมาก การที่มหาวิทยาลัยจะพัฒนาไปข้างหน้าอยู่ที่ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ผู้นำต้องสร้างผู้นำ ภาวะผู้นำไม่ได้อยู่ที่ตำแหน่ง แต่อยู่ที่จิตใจและบุคคล ขอขอบคุณข้าราชการแทนอธิการบดีที่สามารถเชิญอาจารย์ธีระชัย เขมนะสิริ มาเป็นวิทยากรในโครงการให้กับมหาวิทยาลัยนครพนมได้ ในประเทศไทยมีไม่กี่คนที่จะมีความสามารถเช่นอาจารย์ธีระชัย เขมนะสิริ

มติที่ประชุม รับทราบ

นายอุดม คำจันทร์ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตนและกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๔ ราย ได้แก่ นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภาคกร นายสมยศ สีแสนสุข และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ ได้มีหนังสือถึงนายกสภาและกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ฉบับลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ข้าพเจ้า นายอุดม คำจันทร์ ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านกฎหมาย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามรายชื่อท้ายหนังสือนี้ อาศัยอำนาจตามความในข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ หมวดสอง ข้อ ๑๑ ขอเสนอ สภามหาวิทยาลัยนครพนม (นายกสภาและกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม) ครั้งนี้ เพื่อขอให้ สภามหาวิทยาลัยบรรจุวาระในการประชุมว่า

ข้อ ๑ ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแส ชนวงส์ นายกสภาและกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้กระทำ การ

๑.๑ ได้กระทำการฝ่าฝืนข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุม สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ หมวด ๒ ข้อ ๑๑ หรือไม่

๑.๒ ได้กระทำการฝ่าฝืนแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ฉบับที่ ๑ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ ข้อ ๑๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ข้อ ๕ หรือไม่

๑.๓ หากฟังได้ความว่า นายกสภาและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ฝ่าฝืนข้อบังคับของมหาวิทยาลัย นครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๑ และแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ในสถาบันอุดมศึกษา ข้อ ๑๗ แล้ว สภามหาวิทยาลัยนครพนมจะพิจารณาดำเนินการไปตามกฎหมายและระเบียบ ข้อบังคับในส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างไรบ้าง ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นแนวบรรทัดฐานของสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ข้อ ๒ ข้อเท็จจริงหรือพฤติกรรมอันเป็นฐานในการร้องเรียนครั้งนี้

๒.๑ ข้าพเจ้าและกรรมการสภามหาวิทยาลัยรวม ๗ ท่าน ได้ทำหนังสือถึงนายกสภา มหาวิทยาลัยนครพนม ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ และงานสารบรรณของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับหนังสือดังกล่าว ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารหมายเลข ๑ ซึ่งในหนังสือดังกล่าวเป็นการใช้สิทธิตาม ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๑ คือข้อบังคับ ดังกล่าวได้กำหนดให้นายกสภาและกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ต้องดำเนินการเปิดประชุมหรือบรรจุเรื่องดังกล่าว เป็นวาระใน

การประชุมโดยมิชักช้า โดยไม่ให้นายกสภามหาวิทยาลัยใช้ดุลยพินิจเป็นอย่างอื่น ๆ ตามหนังสือดังกล่าว มีประเด็นดังต่อไปนี้

๒.๑.๑ การที่คณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม เสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวน ๒ รายชื่อ คือ ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ และศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร แต่ในเวลาต่อมาภายหลังการนำเสนอวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัยเสร็จสิ้น ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร ได้ขอลอนตัวไม่ขอเข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดี จึงทำให้เหลือผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดีเพียงรายชื่อเดียว คือ ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ นั้น การที่นิติกรสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเสนอให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยลงมติเลือกอธิการบดี นั้น ถือว่ามีผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดีเพียงคนเดียว หรือไม่

๒.๑.๒ กรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม โดยข้อเสนอแนะของเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม และนิติกรสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้จัดให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้ลงมติเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีใน “รอบแรก” โดยวิธีการลงคะแนนลับ ที่ประชุมมีมติเลือกศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ด้วยคะแนนเสียง ๘ เสียง เป็นอธิการบดี เป็นคะแนนที่ไม่มากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนมทั้งหมดเท่าที่มีอยู่จำนวน ๒๐ เสียง จึงมิได้รับเลือกให้เป็นอธิการบดีตามนัยข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๒๒ วรรคสอง ไซ้หรือไม่

๒.๑.๓ ภายหลังจากได้ดำเนินการตามข้อ ๒.๑.๒ เสร็จสิ้นแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม โดยข้อเสนอแนะของเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม และนิติกรสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้จัดให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ลงมติเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีใน “รอบสอง” ตามนัยข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๒๒ วรรคสาม โดยที่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม อาจไม่ได้มีเวลาพิจารณาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และข้อบังคับอย่างถี่ถ้วนเพียงพอ และมีมติเลือก ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีจำนวน ๙ เสียง ถือเป็นการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนมดังกล่าวหรือไม่ เพราะมีผู้ได้รับการเสนอชื่อแต่เพียงผู้เดียวเท่านั้น

๒.๑.๔ พิจารณาผลมติของสภามหาวิทยาลัยนครพนม ตามข้อ ๒.๑.๓. แล้ว การที่สภามหาวิทยาลัยมีมติเสนอขอโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ทั้งที่ตามหนังสือเวียนของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร๐๕๑๘ /ว ๓๔๔๗ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีใจความว่า ขอชักซ้อมแนวทางปฏิบัติในการเสนอเรื่องที่ต้องนำความกราบบังคมทูลขอพระราชทานพระมหากรุณา (หมายความว่า หากเรื่องใดมีการร้องเรียนเกี่ยวกับ “กรณีการเสนอเรื่องขอพระราชทานพระมหากรุณาในเรื่องต่าง ๆ ส่วนราชการจะต้องพึงระวังตรวจสอบกลับกรองว่า ได้ดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ หรือแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องแล้ว รวมทั้งหากเป็นเรื่องที่มีข้อร้องเรียนว่ามีได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามที่กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ หรือแนวปฏิบัติได้กำหนดไว้ ก็สมควรได้ตรวจสอบ หรือดำเนินการแก้ไขให้เป็นที่ยุติเสียก่อน รวมทั้งเรื่องที่เสนอต้องไม่เป็นเรื่องที่อยู่ระหว่างการฟ้องร้องต่อศาล อันเป็นเหตุให้ระคายเคืองเบื้องพระยุคลบาท และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีไม่สามารถดำเนินการ

ต่อไปได้” ให้ผู้เกี่ยวข้องต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงให้เป็นที่ยุติเสียก่อนว่า เรื่องดังกล่าวถูกต้องตามขั้นตอน ระเบียบข้อบังคับ แล้วจึงค่อยดำเนินการขอพระราชทานโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้ง) ซึ่งเรื่องนี้ นายพงศ์ศุภคุณธุ์ คุณธรรมมงคล ได้ทำหนังสือคัดค้านการเลือกตั้งอธิการบดี ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภาทุกท่านว่า การสรรหาไม่ชอบและการลงคะแนนเสียงไม่เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๒๒ วรรคสอง กรณีเช่นนี้จะถือว่า "การสรรหาและการเลือกตั้งอธิการบดี" นั้น ยังมีข้อโต้แย้งว่า “การสรรหาอธิการบดีไม่เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม และการลงคะแนนเสียงไม่เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม” สภามหาวิทยาลัยนครพนมควรแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้เป็นที่ยุติก่อน แล้วจึงทำเรื่องเสนอขอพระราชทานโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งเป็นอธิการบดีหรือไม่

๒.๑.๕ เมื่อข้อเท็จจริงยังมีข้อโต้แย้งว่า กระบวนการสรรหาอธิการบดีข้างต้นเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีหรือไม่ประการใด การที่นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม มีหนังสือแจ้งมติสภามหาวิทยาลัยนครพนมไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเสนอขอโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี นั้น จะถือว่าเป็นการดำเนินการที่ระคายเคืองใต้เบื้องยุคลบาท หรือหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ หรือไม่

๒.๑.๖ กรณีสภามหาวิทยาลัยนครพนมมีมติว่า มีผู้เข้าสู่อธิการบดีเพียงคนเดียวตามข้อ ๑ และมีมติว่า การดำเนินการตามข้อ ๓ ไม่เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๒๒ วรรคสอง สภามหาวิทยาลัยนครพนมควรดำเนินการกระบวนการสรรหาอธิการบดีต่อไปอย่างไร และประเด็นการแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดี ตลอดจนเงินค่าตอบแทนระหว่างรอพิจารณาโปรดเกล้า ฯ จะสามารถดำเนินการได้หรือไม่ ประการใด

ข้อ ๓ ระเบียบข้อบังคับธรรมนูญ

๓.๑ ตามระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ หมวด ๒ ข้อ ๑๑ ได้กำหนดให้นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ต้องเปิดประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวภายใน ๑๐ วัน นับแต่วันได้รับหนังสือ แต่ปรากฏว่านายกสภามหาวิทยาลัยฯ ได้เกษียณหนังสือว่า “เรื่องนี้ได้เสนอโปรดเกล้า ฯ แล้ว รอฟังผลการพิจารณาของ อว.ก่อน” ซึ่งการสั่งการเช่นนี้ ไม่มีฐานรองรับหรือในข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ไม่ให้อำนาจให้ขลุ่ยพินิจยกเว้นในการเปิดประชุม หรือไม่ยอมบรรจุเป็นวาระในการประชุมของสภามหาวิทยาลัยแต่อย่างใด

๓.๒ แนวปฏิบัติตามหลักธรรมนูญในสถาบันอุดมศึกษา ฉบับลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ ข้อ ๑๗ และฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ข้อ ๑๗ วรรคสอง ได้กำหนดไว้ว่า “นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้” การที่นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ไม่เปิดประชุมหรือบรรจุเรื่องที่ร้องเรียนในการประชุมนัดถัดไป เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยฯ ทำการพิจารณาเรื่องที่ข้าพเจ้ากับพวกได้มีหนังสือถึงท่านดังกล่าวก็ดี หรือไม่ยอมนำเอาเรื่องที่ร้องเรียนมาบรรจุเป็นวาระในการประชุม เพื่อจะพิจารณาในการประชุมทันทีก็ดี อันเป็นการฝ่าฝืนหลักธรรมนูญ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยฯ ทำการตรวจสอบว่าเรื่องดังกล่าวความจริงเป็นอย่างไร หากเป็นไปตามที่ร้องเรียน สภามหาวิทยาลัยฯ จะแก้ไขปัญหายังไง

การที่นายกสภามหาวิทยาลัยฯ จะพูดว่า “จะขอรับผิดชอบคนเดียวเวลานั้น” ถือว่านายกสภามหาวิทยาลัยฯ ไม่ยอมให้สภามหาวิทยาลัยฯ ทำการตรวจสอบว่า สภามหาวิทยาลัยฯ ทำหน้าที่โดยสุจริตใจ โปร่งใส ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ หรือไม่ เหมือนกับกรณีที่นายกมหาวิทยาลัยฯ ตามบทเฉพาะกาล ได้กระทำการผิดพลาดกรณีการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีคนแรก ซึ่งเป็นความหลงผิดของบุคคลที่ยังคิดว่าตนเองเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยฯ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ทั้งที่พ้นจากหน้าที่ไปแล้ว แต่ไม่มีท่านโดยยอมรับต่อสังคมว่าตนเองผิดพลาดแต่อย่างใด ความละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาในไฟล์นี้

ด้วยเหตุนี้ ข้าพเจ้ากับพวกจึงขอให้ สภามหาวิทยาลัยนครพนม มีมติรับเรื่องดังกล่าวเพื่อพิจารณาต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ประธานการประชุมได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า เรื่องใดที่สภามหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการไปแล้ว ตนในฐานะนายกสภามหาวิทยาลัยฯ พร้อมจะรับผิดชอบ ในกรณีนี้เรื่องดังกล่าวไม่ได้อยู่ในระเบียบวาระการประชุมในวันนี้ จะให้ดำเนินการอย่างไร

นายสมหมาย ลักษณะนุรักษ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กรณีเรื่องที่จะนำมาพิจารณาไม่ได้อยู่ในระเบียบวาระการประชุม ที่ประชุมสามารถดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๑ กำหนดไว้ว่า “ถ้ากรรมการตั้งแต่หนึ่งขึ้นไปของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ร้องขอให้สภามหาวิทยาลัยเปิดประชุมเพื่อกิจการอย่างหนึ่งอย่างใด ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเรียกประชุมสภามหาวิทยาลัยภายในสิบวัน นับแต่วันที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือร้องขอ” ประกอบกับข้อ ๑๙ กำหนดไว้ว่า “ในการประชุมถ้ากรรมการไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการที่มาประชุมร้องขอให้ประชุมลับก็ให้ประชุมลับ ในการประชุมลับ ห้ามบุคคลภายนอกเข้าฟังการประชุม เว้นแต่ผู้ที่ได้รับอนุญาตจากประธานเท่านั้น” ดังนั้น เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัย ๗ คน ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอให้บรรจุวาระการประชุม เรื่อง การทบทวนกระบวนการสรรหาอธิการบดี แต่ปรากฏว่า นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้ดำเนินการแต่อย่างใด อนึ่ง ในกรณีนี้เป็นการร้องเรียนนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ซึ่งตามข้อบังคับดังกล่าวต้องให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ทำหน้าที่ประธานการประชุมแทน

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เซวาน์ชื่น อุปนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ทำหน้าที่ประธานการประชุมแทนนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ได้ให้ความเห็นว่า เมื่อกรรมการหนึ่งในสี่ของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ได้มีหนังสือเสนอวาระการประชุม ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๑ จึงเห็นควรรับเรื่องไว้พิจารณา โดยให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ และฝ่ายกฎหมายของมหาวิทยาลัยฯ สรุประเด็นในแต่ละข้อให้รอบคอบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ ต่อไป หากไม่บรรจุเป็นวาระการประชุมครั้งนี้ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป เนื่องจากวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ในครั้งนี้มีวาระเป็นจำนวนมาก และเป็นวาระสำคัญที่จะต้องพิจารณาให้รอบคอบ

นายสมหมาย ลักษณะนุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า ให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป ตามข้อเสนอแนะของอุปนายกสภามหาวิทยาลัยฯ

นายสมยศ สีแสนสุข ได้ให้ความเห็นว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุม สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๕ (๓) กำหนดไว้ว่า “นายกสภามหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ควบคุมและ ดำเนินการประชุม และข้อ ๑๑ กำหนดไว้ว่า “ถ้ากรรมการตั้งแต่หนึ่งในสี่ขึ้นไปของจำนวนกรรมการทั้งหมด เท่าที่มีอยู่ร้องขอให้สภามหาวิทยาลัยเปิดประชุมเพื่อกิจการอย่างหนึ่งอย่างใด ให้นายกสภามหาวิทยาลัย เรียกประชุมสภามหาวิทยาลัยภายในสิบวัน นับแต่วันที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือร้องขอ” ดังนั้น นายก สภามหาวิทยาลัยสามารถขอบรรจุวาระการประชุมได้ตามข้อบังคับดังกล่าว

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เซาว์นซ์ัน อุปนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ทำหน้าที่ประธาน การประชุมแทนนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า รับเรื่องไว้พิจารณา โดยให้ฝ่ายเลขานุการบรรจุ วาระการประชุมตามหนังสือของนายอุดม คำจันทร์ และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุม ครั้งถัดไป และให้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมต่อไป

มติที่ประชุม มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการบรรจุวาระการประชุมตามหนังสือของนายอุดม คำจันทร์ เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม ทำหน้าที่ ประธานการประชุม และดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๒.๑ หนังสือขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนผู้บริหาร ราย รองศาสตราจารย์ ดร.เชิดชัย โพธิ์ศรี

ด้วยรองศาสตราจารย์ ดร.เชิดชัย โพธิ์ศรี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ได้ยื่นหนังสือเพื่อขอลาออก จากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนผู้บริหาร ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๒ หนังสือขอลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ญ กาศสินธุ์

ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ญ กาศสินธุ์ ได้ยื่นหนังสือเพื่อขอลาออกจากตำแหน่งคณบดี คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

๑.๒.๓ หนังสือขอลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี

ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถนอม ทาทอง

ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถนอม ทาทอง ได้ยื่นหนังสือเพื่อขอลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ขอให้ฝ่ายบริหารชี้แจงกับบุคลากรให้เข้าใจในเรื่องการลาออกจากตำแหน่งคณบดีของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฦ กาฬสินธุ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถนอม ทาทอง ไม่ใช่สภามหาวิทยาลัยบังคับให้ลาออก เนื่องจาก ตามข้อบังคับทั้งสองท่านไม่สามารถดำรงตำแหน่งผู้บริหารสองตำแหน่งในเวลาเดียวกันได้ ทั้งสองท่านต้องเลือกที่จะดำรงตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งรองอธิการบดี ซึ่งปรากฏว่า มีการปล่อยข่าวทำให้บุคลากรเข้าใจว่า สภามหาวิทยาลัยบังคับให้ทั้งสองท่านลาออกจากตำแหน่งคณบดี เพื่อจะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๔ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยเครื่องแบบเครื่องแต่งกายพนักงาน

มหาวิทยาลัยและผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๖๕

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงระเบียบเกี่ยวกับเครื่องแบบและเครื่องแต่งกายของพนักงานมหาวิทยาลัยและผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อย เหมาะสมกับการเข้าร่วมพระราชพิธี รัฐพิธี หรือพิธีสำคัญ และใช้ประกอบในการปฏิบัติราชการตามภารกิจด้านต่าง ๆ ตลอดจนการปฏิบัติตามนโยบายและความร่วมมือของภาครัฐอย่างเหมาะสม ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยเครื่องแบบเครื่องแต่งกายพนักงานมหาวิทยาลัยและผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๖๕

ในการนี้ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยเครื่องแบบเครื่องแต่งกายพนักงานมหาวิทยาลัยและผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เล่ม ๑๔๐ ตอนพิเศษ ๒๕๕ ง ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

การพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖
เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมพนมเมธี ชั้น ๕ อาคารสารสนเทศเพื่อการบริหาร สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ผ่านระบบ Microsoft Teams) นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

รายละเอียดตามรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖
เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ที่ประชุมได้พิจารณารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖
เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นรายหน้า และให้แก่ไขรายงานการประชุม ดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์ บวรศิลป์ เขาวนชื่น ขอแก้ไขหน้า ๑๕ หลังมติวาระที่ ๓.๒ ดังนี้
“ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์ บวรศิลป์ เขาวนชื่น ตัดภารกิจสำคัญ จึงได้ขออนุญาตออกจากประชุม หลังจาก
สิ้นสุดการพิจารณาวาระที่ ๓.๒”

นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ ได้สอบถามว่า ในวาระที่ ๔.๘.๓ และวาระที่ ๔.๘.๔ ได้กล่าวถึง
การลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการศึกษาด้านการบิน ระหว่าง วิทยาลัยในเครือเอ็น-เทค อินเตอร์ กรุ๊ป กับ
วิทยาลัยการบินนานาชาติ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นกรณีการตกลงร่วมผลิต ตามประกาศคณะกรรมการ
มาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ หรือไม่ เนื่องจาก นักศึกษา
จีนที่จะมาเรียนที่วิทยาลัยการบินนานาชาติ ต้องเรียนภาษาอังกฤษที่วิทยาลัยในเครือเอ็น-เทค ก่อน และในการ
จัดการเรียนการสอน วิทยาลัยในเครือเอ็น-เทคได้มีการสอนร่วมกับวิทยาลัยการบินนานาชาติหรือไม่ และเหตุใด
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน จึงเรียนแค่ ๑๒๘ หน่วยกิต

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ณ กาฬสินธุ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงศ์ อินทรายุทธ
ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน เป็นหลักสูตรของวิทยาลัย
การบินนานาชาติโดยตรง และการจัดการเรียนการสอน วิทยาลัยการบินนานาชาติเป็นผู้จัดการเรียนการสอน
แต่เพียงผู้เดียว วิทยาลัยในเครือเอ็น-เทคไม่ได้รับร่วมสอนด้วย ดังนั้น จึงถือว่าไม่ใช่หลักสูตรการตกลงร่วมผลิต
ส่วนจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรดังกล่าว เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์
มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

นายสมยศ สีแสนชูย ได้ให้ความเห็นว่า การลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการศึกษาด้าน การบิน ระหว่าง วิทยาลัยในเครือเอ็น-เทค อินเตอร์ กรุ๊ป กับ วิทยาลัยการบินนานาชาติ เป็นการทำความร่วมมือ ทางวิชาการปกติ ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ และการรับนักศึกษาต่างชาติทำให้มีต้นทุนเพิ่มขึ้น มหาวิทยาลัยควรจะมีการปรับค่าธรรมเนียมการศึกษา เพื่อให้ได้จุดคุ้มทุน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงศ์ อินทรายุทธ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า วิทยาลัยในเครือเอ็น-เทค จะช่วยแนะแนวและหานักศึกษาให้กับมหาวิทยาลัย โดยไม่ได้รับค่าตอบแทนใด ๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ คำรงค์ภากร ขออนุญาตทบทวนทำความเข้าใจ เกี่ยวกับบันทึก ข้อตกลงความร่วมมือการศึกษาด้านการบิน ระหว่าง วิทยาลัยในเครือเอ็น-เทค อินเตอร์ กรุ๊ป กับ วิทยาลัยการบิน นานาชาติ ตามที่นายสมหมาย ลักขมานุรักษ์ ได้มีข้อทักท้วงนั้น บันทึกข้อตกลงความร่วมมือดังกล่าว ยังไม่ได้ นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยใช้หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฌ กาศสินธุ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ การศึกษาด้านการบิน ระหว่าง วิทยาลัยในเครือเอ็น-เทค อินเตอร์ กรุ๊ป กับ วิทยาลัยการบินนานาชาติ นั้น เป็นการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม กับผู้บริหารวิทยาลัยในเครือเอ็น-เทค อินเตอร์ กรุ๊ป โดยตรง ซึ่งในขณะนั้นรักษาราชการแทนอธิการบดีได้มอบอำนาจให้คณบดีวิทยาลัยการบินนานาชาติ ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือแทน และไม่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ จึงมิได้นำเสนอต่อ สภามหาวิทยาลัย

นายสมยศ สีแสนชูย ขอแก้ไขรายงานการประชุมหน้า ๑๐ ก่อนมติที่ประชุมวาระที่ ๓.๑ ให้เพิ่ม คำว่า “ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ และนายสมยศ สีแสนชูย ของดออกเสียง”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ ได้ให้ความเห็นประเด็นมติประชุมที่ประชุมวาระที่ ๓.๓ ตนจำได้ว่าที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ เป็นรองอธิการบดีตัวจริง เนื่องจาก เป็นผู้มีความสามารถเพียงคนเดียว ดังนั้น จึงได้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย มิใช่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถนอม ทาทอง ทั้งนี้ ในการจดยานการประชุมนั้นแต่ละวาระ ให้ยืนยันมติที่ประชุม ถ้าจะแก้ไขต้องขอแก้ไขมติที่ประชุม

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตนได้ยืนยันต่อที่ประชุมว่า ต้องการให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถนอม ทาทอง เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนผู้บริหาร จึงไม่ได้ขอแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขอยืนยันตามมติที่ประชุมว่าถูกต้องแล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตนเองเป็นผู้เสนอต่อที่ประชุมว่า ให้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นรองอธิการบดี ยังไม่มีคุณสมบัติที่จะแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดีตัวจริงได้ จึงได้เสนอรักษาราชการแทนอธิการบดีว่า อยากจะให้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ เพราะเป็นบุคคลที่มีคุณสมบัติเป็นรองอธิการบดี จะได้สามารถแต่งตั้งเป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ แต่รักษาราชการแทนอธิการบดีแจ้งว่า ไม่แต่งตั้ง เพราะต้องการให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถนอม ทาทอง เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงขอให้ที่ประชุมทบทวนข้อมูลเพื่อให้ถูกต้องตรงตามข้อเท็จจริงในวันนั้น และตนมั่นใจว่าที่ประชุมได้มีการอภิปรายกันอย่างหลากหลายในประเด็นนี้

ส่วนอีกประเด็นคือ กรณีศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร ที่ประชุมได้มีการอภิปรายว่า ท่านเป็นคนนอกยังไม่สามารถที่จะดำรงตำแหน่งใดได้ ต้องผ่านความเห็นชอบจาก ก.บ.ม. ก่อน ซึ่งคิดว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนเข้าใจตรงกัน จึงให้ใช้คำสั่งแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนรองอธิการบดี ที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามไปแล้วเมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ และวาระแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยก็มีปัญหาว่าไม่สามารถแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถนอม ทาทอง ได้ ตนจึงได้เสนอรักษาราชการแทนอธิการบดีว่า ให้เสนอแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ มีคุณสมบัติเป็นรองอธิการบดี ไม่ติดปัญหาเหมือนกับคนอื่น แต่รักษาราชการแทนอธิการบดีแจ้งว่าจะรอแต่งตั้งพร้อมกัน เพราะตั้งใจว่าจะให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถนอม ทาทอง เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

นายอุดม คำจันทร์ ได้ให้ความเห็นว่า วันนั้นจำได้ว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นรองอธิการบดีเพียงคนเดียว ส่วนศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร เป็นคนนอกจึงยังไม่สามารถแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดีได้ ต้องไปผ่านความเห็นชอบจาก ก.บ.ม. และรองศาสตราจารย์ ดร.เชิดชัย โพธิ์ศรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฌ กาศสินธุ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถนอม ทาทอง ยังดำรงตำแหน่งคณบดี จึงยังไม่สามารถแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดีได้ เพราะตำแหน่งบริหารทับซ้อนกัน จึงมีข้อสรุปว่าให้มหาวิทยาลัยเสนอแต่งตั้งทั้งสี่ท่านเป็นรองอธิการบดี ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้

นายสมยศ สีแสนสุข ได้ให้ความเห็นว่า หากแก้ตัวกันไปมาอาจจะเกิดความขัดแย้งในสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถเดินไปข้างหน้า มีการออกคำสั่งแต่งตั้งไปแล้ว และยืนยันมติที่ประชุมแล้วก็ให้เป็นไปตามนั้น หากจะมีการขอแก้ไขมติที่ประชุม ก็ให้มีการแจ้งด้วยว่าขอปรับแก้ไขมติที่ประชุมเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนและเพื่อความถูกต้อง เนื่องจาก เป็นวาระรับรองรายงานการประชุม เพราะฉะนั้นสิ่งที่เกิดขึ้น ณ วันนั้น ควรจะตรงกับรายงานการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภคภากร ได้ให้ความเห็นว่า ตนขอยืนยันว่าอยากให้ทำให้ถูกต้อง ด้วยเหตุผลว่าในฐานะที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ต้องรับผิดชอบในสิ่งที่บันทึกไว้ในรายงานการประชุม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถนอม ทาทอง ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งก่อน อาจจะบันทึกการประชุมไม่ครบถ้วน แต่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยก็ไม่ใช่ผู้ที่จะต้องรับผิดชอบ ในกรณี