

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖

วันอาทิตย์ ที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมพนมเมธี ชั้น ๕ อาคารสารสนเทศเพื่อการบริหาร

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม

และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแสง ชนวงศ์

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อธิคม ฤกษ์บุตร

๓. ดร.ศศพล ใจสถาปาย

๔. นายอุดม คำจันทร์

๕. ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศรี

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภาคภูมิ

๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีภูมินทร์ ยงมา

๙. นายสมยศ สีเสนชัย

นายสภามหาวิทยาลัยนครพนม

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง

ประธานสภากณาจารย์และข้าราชการ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง

กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทน

คณาจารย์ประจำ

กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทน

คณาจารย์ประจำ

กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทน

คณาจารย์ประจำ

ผู้มาประชุม โดยใช้สื่อในการประชุมด้วยระบบทางไกลผ่านจอภาพ (ตามข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔)

๑. ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เชawan ชื่น

อุปนายสภามหาวิทยาลัยนครพนม

๒. ศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ ศิริธรรมชัยวัตร

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๓. ศาสตราจารย์ ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๔. นายสมหมาย ลักษณรักษ์

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๕. ดร.เอนก นรสาร

กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนผู้บริหาร

ผู้ไม่มาประชุม (เนื่องจากลาประชุม และติดราชการอื่น)

๑. ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ห้ามสุข
๒. นายเทียมศักดิ์ เวียงศรีประเสริฐ
๓. นายสมเกียรติ ศิริตัน
๔. นายสรรษัย ร.น.ตื้อ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภท
ผู้บริหารองค์กรปักครองส่วนห้องถิน

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.สุรัสทิธิ วชิรขจร
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณนอม หาทอง
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชจิต ณ พางสินธุ์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งกลางลัย เอี่ยมกุศลกิจ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงศ์ อินทรายุทธ
๖. อาจารย์ ดร.ปรัชญา คงพาณิช
๗. นางสาวชนันท์กานต์ รามากูร
๘. นางสาวเพรเมใจ ดวงสุภา
๙. นายสุชาติ ศรีอุบล
๑๐. นางสาวนภพรวัลย์ โขติอัศวสกุล

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม
ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม
ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม
รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงาน
สภามหาวิทยาลัยนครพนม
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
นักวิชาการคอมพิวเตอร์
นิติกร

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

เมื่อครบองค์ประชุม ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย
นครพนม ทำหน้าที่ประธานการประชุม ได้กล่าวเปิดการประชุม และได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ
ดังต่อไปนี้

ศาสตราจารย์ ดร.รุ๊งชัย ศุภดิษฐ์ ได้ขออนุญาตให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีเข้าร่วม
ประชุม

มติที่ประชุม อนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานการประชุมได้กล่าวขออนุญาตกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านที่เข้าร่วมการประชุม
สภามหาวิทยาลัยในวันนี้ ทั้งระบบ On-site และ Online และก่อนเข้าประชุมได้ไปเยี่ยมชมโครงการสัมมนา
เชิงปฏิบัติการผู้บริหาร หลักสูตร “ผู้นำการเปลี่ยนแปลงระดับสูง (The Leadership Grid) มหาวิทยาลัย

นครพนม” ซึ่งโครงการนี้น่าจะเป็นโครงการแรกที่ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ทุกระดับเข้าร่วมการสัมมนาอย่างจริงจัง การพัฒนาภาวะผู้นำเป็นเรื่องสำคัญมาก การที่มหาวิทยาลัยจะพัฒนาไปข้างหน้าอยู่ที่ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ผู้นำต้องสร้างผู้นำ ภาวะผู้นำไม่ได้อยู่ที่ตำแหน่ง แต่อยู่ที่จิตใจและบุคคล ขอบคุณรักษาการแทนอธิการบดีที่สามารถเชิญอาจารย์ธีระชัย เชมนະศิริ มาเป็นวิทยากรในโครงการให้กับมหาวิทยาลัยนครพนมได้ ในประเทศไทยมีไม่กี่คนที่จะมีความสามารถเช่นอาจารย์ธีระชัย เชมนະศิริ

มติที่ประชุม รับทราบ

นายอุดม คำจันทร์ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตนและกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๔ ราย ได้แก่ นายสมหมาย ลักษณานุรักษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภาคภูมิ นายสมยศ สีแสงชัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศรี ได้มีหนังสือถึงนายนายกสภากลยุตและกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ฉบับลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ข้าพเจ้า นายอุดม คำจันทร์ ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านกฎหมาย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามรายชื่อท้ายหนังสือนี้ อาศัยอำนาจตามความในข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ หมวดสอง ข้อ ๑๑ ขอเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม (นายนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม) ครั้งนี้ เพื่อขอให้สภามหาวิทยาลัยบรรจุวาระในการประชุมว่า

ข้อ ๑ ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กฤษณะ ชนวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้กระทำการ

๑.๑ ได้กระทำการฝ่าฝืนข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ หมวด ๒ ข้อ ๑๑ หรือไม่

๑.๒ ได้กระทำการฝ่าฝืนแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ฉบับที่ ๑ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ ข้อ ๗๙ แก้ไขเพิ่มเติมโดยแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ข้อ ๕ หรือไม่

๑.๓ หากพึงได้ความว่า นายกสภามหาวิทยาลัยได้ฝ่าฝืนข้อบังคับของมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๑ และแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ในสถาบันอุดมศึกษา ข้อ ๗๙ แล้ว สภามหาวิทยาลัยนครพนมจะพิจารณาดำเนินการไปตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับในส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างไรบ้าง ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นแนวบรรทัดฐานของสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ข้อ ๒ ข้อเท็จจริงหรือพฤติกรรมอันเป็นฐานในการร้องเรียนครั้งนี้

๒.๑ ข้าพเจ้าและกรรมการสภามหาวิทยาลัยรวม ๗ ท่าน ได้ทำหนังสือถึงนายนายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ และงานสารบรรณของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับหนังสือดังกล่าว ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารหมายเลข ๑ ซึ่งในหนังสือดังกล่าวเป็นการใช้สิทธิตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๑ คือข้อบังคับดังกล่าวได้กำหนดให้นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ต้องดำเนินการเปิดประชุมหรือบรรจุเรื่องดังกล่าว เป็นวาระใน

การประชุมโดยมีซักซ้า โดยไม่ให้นายกสภามหาวิทยาลัยใช้ดุลยพินิจเป็นอื่น ๆ ตามหนังสือดังกล่าว มีประเด็นดังต่อไปนี้

๒.๑.๑ การที่คณบดีคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม เสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวน ๒ รายชื่อ คือ ศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ และศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ ศิริธรรมิวัตร แต่ในเวลาต่อมาภายหลังการนำเสนอวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัยเสร็จสิ้น ศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ ศิริธรรมิวัตร ได้ขอก่อนตัวไม่ขอเข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดี จึงทำให้เหลือผู้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอธิการบดีเพียงรายชื่อเดียว คือ ศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ นั้น การที่นิติกรสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเสนอให้คณบดีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยลงมติเลือกอธิการบดี นั้น ถือว่ามีผู้เข้าสู่การสรรหาอธิการบดีเพียงคนเดียว หรือไม่

๒.๑.๒ กรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม โดยข้อเสนอแนะของเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม และนิติกรสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้จัดให้คณบดีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้ลงมติเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีใน “รอบแรก” โดยวิธีการลงคะแนนลับ ที่ประชุมมีมติเลือกศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ ด้วยคะแนนเสียง ๘ เสียง เป็นอธิการบดี เป็นคะแนนที่ไม่มากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนมทั้งหมดเท่าที่มีอยู่จำนวน ๒๐ เสียง จึงมิได้รับเลือกให้เป็นอธิการบดี ตามนัยข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๒๒ วรรคสอง ใช่หรือไม่

๒.๑.๓ ภายหลังจากได้ดำเนินการตามข้อ ๒.๑.๒ เสร็จสิ้นแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม โดยข้อเสนอแนะของเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม และนิติกรสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้จัดให้คณบดีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ลงมติเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีใน “รอบสอง” ตามนัยข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๒๒ วรรคสาม โดยที่คณบดีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม อาจไม่ได้มีเวลาพิจารณาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และข้อบังคับอย่างถี่ถ้วนเพียงพอ และมีมติเลือก ศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวน ๙ เสียง ถือเป็นการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนมดังกล่าวหรือไม่ เพราะมีผู้ได้รับการเสนอชื่อแต่เพียงผู้เดียวเท่านั้น

๒.๑.๔ พิจารณาผลติดของสภามหาวิทยาลัยนครพนม ตามข้อ ๒.๑.๓. แล้ว การที่สภามหาวิทยาลัยมีมติเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ทั้งที่ตามหนังสือเวียนของสำนักเลขานุการคณบดีรัฐมนตรี ที่ ๙๙๐๕๑๘ /ว ๓๔๗ ลงวันที่ ๗ จันวคม ๒๕๖๕ มีใจความว่า ขอซักซ้อมแนวทางปฏิบัติในการเสนอเรื่องที่ต้องนำความกราบบังคมทูลขอพระราชทานพระมหากรุณา (หมายความว่า หากเรื่องใดมีการร้องเรียนเกี่ยวกับ “กรณีการเสนอเรื่องขอพระราชทานพระมหากรุณาในเรื่องต่างๆ ส่วนราชการจะต้องพึงระวังตรวจสอบกลั่นกรองว่า ได้ดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ หรือแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องแล้ว รวมทั้งหากเป็นเรื่องที่มีข้อร้องเรียนว่ามิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามที่กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ หรือแนวทางปฏิบัติได้กำหนดไว้ ก็สมควรได้ตรวจสอบ หรือดำเนินการแก้ไขให้เป็นที่ยุติเสียก่อน รวมทั้งเรื่องที่เสนอต้องไม่เป็นเรื่องที่อยู่ระหว่างการพ่องร้องต่อศาล อันเป็นเหตุให้ระคายเคืองเบื้องพระยุคลบาท และสำนักเลขานุการคณบดีรัฐมนตรีไม่สามารถดำเนินการ

ต่อไปได้” ให้ผู้เกี่ยวข้องต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงให้เป็นที่ยุติเสียก่อนว่า เรื่องดังกล่าวถูกต้องตามข้อตอน ระเบียบข้อบังคับ แล้วจึงค่อยดำเนินการขอพระราชทานโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง) ซึ่งเรื่องนี้ นายพงศ์สุคนธ์ คุณธรรมมงคล ได้ทำหนังสือคัดค้านการเลือกตั้งอธิการบดี ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ ถึงนายก สมาคมมหาวิทยาลัยและกรรมการสภาทุกท่านว่า การสรรหาไม่ชอบและการลงคะแนนเสียงไม่เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๒๒ วรรคสอง กรณีเข่นนี้ฉีดว่า “การสรรหาและการเลือกตั้งอธิการบดี” นั้น ยังมีข้อโต้แย้งว่า “การสรรหาอธิการบดีไม่เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม และการลงคะแนนเสียงไม่เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม” สมาคมมหาวิทยาลัยนครพนมควรแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้เป็นที่ยุติ ก่อน แล้วจึงทำเรื่องเสนอขอพระราชทานโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นอธิการบดีหรือไม่

๒.๑.๕ เมื่อข้อเท็จจริงยังไม่ได้มีข้อยุติว่า กระบวนการสรรหาอธิการบดีข้างต้นเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีหรือไม่ประการใด การที่นายก สมาคมมหาวิทยาลัยนครพนม มีหนังสือแจ้งมติ สมาคมมหาวิทยาลัยนครพนม ไปยังกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.ร่วชชัย ศุภดิษฐ์ ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี นั้น จะถือว่าเป็นการดำเนินการที่ระสายเคียงใต้เบื้องยุคลบาท หรือหมื่นพระบรมเดชานุภาพ หรือไม่

๒.๑.๖ กรณี สมาคมมหาวิทยาลัยนครพนม มีมติว่า มีผู้เข้าสู่การสรรหาอธิการบดี เพียงคนเดียวตามข้อ ๑ และมีมติว่า การดำเนินการตามข้อ ๓ ไม่เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๒๒ วรรคสอง สมาคมมหาวิทยาลัยนครพนมควรดำเนินกระบวนการสรรหาอธิการบดีต่อไปอย่างไร และประเด็นการแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดี ตลอดจนเงินค่าตอบแทนระหว่างรอพิจารณาโปรดเกล้าฯ จะสามารถดำเนินการได้หรือไม่ ประการใด

ข้อ ๓ ระเบียบข้อบังคับธรรมาภิบาล

๓.๑ ตามระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุม สมาคมมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ หมวด ๒ ข้อ ๑๑ ได้กำหนดให้ นายก สมาคมมหาวิทยาลัยฯ ต้องเปิดประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวภายใน ๑๐ วัน นับแต่วันได้รับหนังสือ แต่ปรากฏว่า นายก สมาคมมหาวิทยาลัยฯ ได้เกี้ยญหนังสือว่า “เรื่องนี้ได้เสนอโปรดเกล้าฯ แล้ว รอฟังผลการพิจารณาของ อ.ว.ก่อน” ซึ่งการสั่งการเช่นนี้ ไม่มีฐานรองรับหรือในข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุม สมาคมมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ไม่ให้อำนาจใช้ดุลยพินิจยกเว้นในการเปิดประชุม หรือไม่ยอมบรรจุเป็นวาระในการประชุมของ สมาคมมหาวิทยาลัยแต่อย่างใด

๓.๒ แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ฉบับลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ ข้อ ๑๗ และฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ข้อ ๑๗ วรรคสอง ได้กำหนดไว้ว่า “นายก สมาคมมหาวิทยาลัยและกรรมการ สมาคมมหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้” การที่นายก สมาคมมหาวิทยาลัยฯ ไม่เปิดประชุมหรือบรรจุเรื่องที่ร้องเรียนในการประชุมนัดถัดไป เพื่อให้ สมาคมมหาวิทยาลัยฯ ทำการพิจารณาเรื่องที่ข้าพเจ้ากับพวกได้มีหนังสือถึงท่านดังกล่าว กดี หรือไม่ยอมนำเสนอเรื่องที่ร้องเรียนมาบรรจุ เป็นวาระในการประชุม เพื่อจะพิจารณาในการประชุมทันที กดี อันเป็นการฝ่าฝืนหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้ สมาคมมหาวิทยาลัยฯ ทำการตรวจสอบว่า เรื่องดังกล่าวความจริงเป็นอย่างไร หากเป็นไปตามที่ร้องเรียน สมาคมมหาวิทยาลัยจะแก้ไขปัญหาอย่างไร

การที่นายกสภามหาวิทยาลัยฯ จะพูดว่า “จะขอรับผิดชอบคนเดียวนั้น” ถือว่า นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ไม่ยอมให้สภามหาวิทยาลัยฯ ทำการตรวจสอบว่า สภามหาวิทยาลัยฯ ทำหน้าที่โดยสุจริตใจ โปร่งใส ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ หรือไม่ เมื่อฉันกับกรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ตามบทเฉพาะกาล ได้กระทำการผิดพลาดกรณีการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่ตั้งอธิการบดีคืนแรก ซึ่งเป็นความหลงผิดของบุคคลที่ยังคิดว่า ตนเองเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยฯ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ทั้งที่พ้นจากหน้าที่ไปแล้ว แต่ไม่มีท่านได้ยอมรับต่อสังคมว่าตนเองผิดพลาดแต่อย่างใด ความละเอียดปรากวุฒามเอกสารที่ส่งมาในไฟล์นี้

ด้วยเหตุนี้ ข้าพเจ้ากับพวกจึงขอให้ สภามหาวิทยาลัยนครพนม มีมติรับเรื่องดังกล่าวเพื่อพิจารณาต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ประธานการประชุมได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า เรื่องใดที่สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการไปแล้ว ตนในฐานะนายกสภามหาวิทยาลัยพร้อมจะรับผิดชอบ ในกรณีนี้เรื่องดังกล่าวไม่ได้อยู่ในระเบียบวาระการประชุมในวันนี้ จะให้ดำเนินการอย่างไร

นายสมหมาย ลักษณานุรักษ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กรณีเรื่องที่จะนำมายกจราณไม่ได้อยู่ในระเบียบวาระการประชุม ที่ประชุมสามารถดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุม สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๑ กำหนดไว้ว่า “ถ้ากรรมการตั้งแต่หนึ่งในสี่ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ร้องขอให้สภามหาวิทยาลัยเปิดประชุมเพื่อกิจการอย่างหนึ่งอย่างใด ให้นายกสภามหาวิทยาลัย เรียกประชุมสภามหาวิทยาลัยภายในสิบวัน นับแต่วันที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือร้องขอ” ประกอบกับ ข้อ ๑๙ กำหนดไว้ว่า “ในการประชุมถ้ากรรมการไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการที่มาประชุมร้องขอให้ประชุม ลับก็ให้ประชุมลับ ใน การประชุมลับ ห้ามบุคคลภายนอกเข้าฟังการประชุม เว้นแต่ผู้ที่ได้รับอนุญาตจากประธาน เท่านั้น” ดังนั้น เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัย ๗ คน ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอให้บรรจุวาระการประชุม เรื่อง การทบทวนกระบวนการสรรหาอธิการบดี แต่ปรากฏว่า นายกสภามหาวิทยาลัยไม่ได้ดำเนินการแต่อย่างใด อนึ่ง ในกรณีนี้เป็นการร้องเรียนนายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งตามข้อบังคับตั้งกล่าวต้องให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ประธานการประชุมแทน

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เช华ນชื่น อุปนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ทำหน้าที่ประธาน การประชุมแทนนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ได้ให้ความเห็นว่า เมื่อกรรมการหนึ่งในสี่ของจำนวนกรรมการทั้งหมด เท่าที่มีอยู่ ได้มีหนังสือเสนอวาระการประชุม ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุม สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๑ จึงเห็นควรรับเรื่องไว้พิจารณา โดยให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และฝ่ายกฎหมายของมหาวิทยาลัย สรุปประเด็นในแต่ละข้อให้รอบคอบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป หากไม่บรรจุเป็นวาระการประชุมครั้งนี้ ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป เนื่องจาก วาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้มีวาระเป็นจำนวนมาก และเป็นวาระสำคัญที่จะต้องพิจารณาให้รอบคอบ

นายสมหมาย ลักษณานุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า ให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป ตามข้อเสนอแนะของอุปนายกสภามหาวิทยาลัย

นายสมยศ สีแสنسุข ได้ให้ความเห็นว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประชุม สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๕ (๓) กำหนดไว้ว่า “นายกสภามหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ควบคุมและดำเนินการประชุม และข้อ ๑๑ กำหนดไว้ว่า “ถ้ากรรมการตั้งแต่หนึ่งในสี่ขึ้นไปของจำนวนกรรมการห้องหมุด เท่าที่มีอยู่ร้องขอให้สภามหาวิทยาลัยเปิดประชุมเพื่อกิจการอย่างหนึ่งอย่างใด ให้นายกสภามหาวิทยาลัย เรียกประชุมสภามหาวิทยาลัยภายในสิบวัน นับแต่วันที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือร้องขอ” ดังนั้น นายกสภามหาวิทยาลัยสามารถขอบรรจุภาระการประชุมได้ตามข้อบังคับดังกล่าว

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เชванนชื่น อุปนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ทำหน้าที่ประธาน การประชุมแทนนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า รับเรื่องไว้พิจารณา โดยให้ฝ่ายเลขานุการบรรจุภาระการประชุมตามหนังสือของนายอุดม คำจันทร์ และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป และให้ดำเนินการประชุมตามระเบียบภาระการประชุมต่อไป

มติที่ประชุม มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการบรรจุภาระการประชุมตามหนังสือของนายอุดม คำจันทร์ เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแสง ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม ทำหน้าที่ประธานการประชุม และดำเนินการประชุมตามภาระ ดังนี้

ภาระที่ ๑.๑ เรื่องที่เลขาธุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑.๑ หนังสือขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนผู้บริหาร ราย รองศาสตราจารย์ ดร.เชิดชัย โพธิ์ครี

ด้วยรองศาสตราจารย์ ดร.เชิดชัย โพธิ์ครี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ได้ยื่นหนังสือเพื่อขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนผู้บริหาร ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๒ หนังสือขอลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชจิต ณ กานสินธุ์

ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชจิต ณ กานสินธุ์ ได้ยื่นหนังสือเพื่อขอลาออกจากตำแหน่งคณบดี คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

**๑.๒.๓ หนังสือขอลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี
ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณนอม ทาทอง**

ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณนอม ทาทอง ได้ยื่นหนังสือเพื่อขอลาออกจากตำแหน่งคณบดี คณะเกษตรและเทคโนโลยี ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มั่นคงศรี ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ขอให้ฝ่ายบริหารชี้แจงกับบุคลากร ให้เข้าใจในเรื่องการลาออกจากตำแหน่งคณบดีของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ณ การสินธุ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณนอม ทาทอง ไม่ใช่สภามหาวิทยาลัยบังคับให้ลาออก เนื่องจาก ตามข้อบังคับทั้งสองท่าน ไม่สามารถดำรงตำแหน่งผู้บริหารสองตำแหน่งในเวลาเดียวกันได้ ทั้งสองท่านต้องเลือกว่าจะดำรงตำแหน่ง คณบดีหรือตำแหน่งรองอธิการบดี ซึ่งปรากฏว่า มีการปล่อยข่าวทำให้บุคลากรเข้าใจว่า สภามหาวิทยาลัยบังคับ ให้ทั้งสองท่านลาออกจากตำแหน่งคณบดี เพื่อจะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี

มติที่ประชุม รับทราบ

**๑.๒.๔ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยเครื่องแบบเครื่องแต่งกายพนักงาน
มหาวิทยาลัยและผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๖๕**

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงระเบียบเกี่ยวกับเครื่องแบบและเครื่องแต่งกายของพนักงาน มหาวิทยาลัยและผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อความเป็นระเบียบร้อย เหมาะสมกับการเข้าร่วม พระราชพิธี รัฐพิธี หรือพิธีสำคัญ และใช้ประกอบในการปฏิบัติราชการตามภารกิจด้านต่าง ๆ ตลอดจนการปฏิบัติ ตามนโยบายและความร่วมมือของภาครัฐอย่างเหมาะสม ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยเครื่องแบบ
เครื่องแต่งกายพนักงานมหาวิทยาลัยและผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๖๕

ในการนี้ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยเครื่องแบบเครื่องแต่งกายพนักงานมหาวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เล่ม ๑๔๐ ตอนพิเศษ ๒๕๕ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

การพิจารณาปรับปรุงรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖
เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมพนมเมธี ชั้น ๕ อาคารสารสนเทศเพื่อการบริหาร สำนักงาน อธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ผ่านระบบ Microsoft Teams) นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาปรับปรุงรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

รายละเอียดตามรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ที่ประชุมได้พิจารณารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นรายหน้า และให้แก่รายงานการประชุม ดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทัย บวรศิลป์ เช华ນชื่น ขอแก้ไขหน้า ๑๕ หลังมติวาระที่ ๓.๒ ดังนี้
“ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทัย บวรศิลป์ เช华ນชื่น ติดภารกิจสำคัญ จึงได้ออกอนุญาตออกจากประชุม หลังจาก สิ้นสุดการพิจารณาวาระที่ ๓.๒”

นายสมหมาย ลักษณานุรักษ์ ได้สอบถามว่า ในวาระที่ ๔.๔.๓ และวาระที่ ๔.๔.๔ ได้กล่าวถึง การลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการศึกษาด้านการบิน ระหว่าง วิทยาลัยในเครือเอ็น-เทค อินเตอร์ กรุ๊ป กับ วิทยาลัยการบินนานาชาติ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นกรณีการทดลองร่วมผลิต ตามประกาศคณะกรรมการ มาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ หรือไม่ เนื่องจาก นักศึกษา จินที่จะมาเรียนที่วิทยาลัยการบินนานาชาติ ต้องเรียนภาษาอังกฤษที่วิทยาลัยในเครือเอ็น-เทค ก่อน และในการ จัดการเรียนการสอน วิทยาลัยในเครือเอ็น-เทคโนโลยีการสอนร่วมกับวิทยาลัยการบินนานาชาติหรือไม่ และเหตุใด หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน จึงเรียนแค่ ๑๒๘ หน่วยกิต

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชจิต ณ กาฬสินธุ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงศ์ อินทรา ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน เป็นหลักสูตรของวิทยาลัย การบินนานาชาติโดยตรง และการจัดการเรียนการสอน วิทยาลัยการบินนานาชาติเป็นผู้จัดการเรียนการสอน แต่เพียงผู้เดียว วิทยาลัยในเครือเอ็น-เทคโนโลยีการสอนด้วย ดังนั้น จึงถือว่าไม่ใช่หลักสูตรการทดลองร่วมผลิต ส่วนจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรดังกล่าว เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

นายสมยศ สีเสนชัย ได้ให้ความเห็นว่า การลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการศึกษาด้านการบิน ระหว่าง วิทยาลัยในเครือเอ็น-เทค อินเตอร์ กรุ๊ป กับ วิทยาลัยการบินนานาชาติ เป็นการทำความร่วมมือทางวิชาการปกติ ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ และการรับนักศึกษาต่างชาติทำให้มีต้นทุนเพิ่มขึ้น มหาวิทยาลัยควรจะมีการปรับค่าธรรมเนียมการศึกษา เพื่อให้ได้จุดคุ้มทุน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงศ์ อินทรaruษ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า วิทยาลัยในเครือเอ็น-เทค จะช่วยแนะนำและหานักศึกษาให้กับมหาวิทยาลัย โดยไม่ได้รับค่าตอบแทนใด ๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภาคภาร ขออนุญาตทบทวนทำความเข้าใจ เกี่ยวกับบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการศึกษาด้านการบิน ระหว่าง วิทยาลัยในเครือเอ็น-เทค อินเตอร์ กรุ๊ป กับ วิทยาลัยการบินนานาชาติ ตามที่นายสมหมาย ลักษณานุรักษ์ ได้มีข้อทักท้วงนั้น บันทึกข้อตกลงความร่วมมือดังกล่าว ยังไม่ได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยใช่หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชจิต ณ กาฬสินธุ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ การศึกษาด้านการบิน ระหว่าง วิทยาลัยในเครือเอ็น-เทค อินเตอร์ กรุ๊ป กับ วิทยาลัยการบินนานาชาติ นั้น เป็นการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม กับผู้บริหารวิทยาลัยในเครือเอ็น-เทค อินเตอร์ กรุ๊ป โดยตรง ซึ่งในขณะนี้รักษาราชการแทนอธิการบดีได้มอบอำนาจให้คณบดีวิทยาลัยการบินนานาชาติ ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือแทน และไม่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ จึงมีได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

นายสมยศ สีเสนชัย ขอแก้ไขรายงานการประชุมหน้า ๑๐ ก่อนมติที่ประชุมวาระที่ ๓.๑ ให้เพิ่มคำว่า “ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศรี และนายสมยศ สีเสนชัย ของดออกเสียง”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศรี ได้ให้ความเห็นประเด็นมติประชุมที่ประชุมวาระที่ ๓.๓ ตนจำได้ว่าที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รังลาวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ เป็นรองอธิการบดีตัวจริง เนื่องจาก เป็นผู้มีคุณสมบัติเพียงคนเดียว ดังนั้น จึงได้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รังลาวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย มิใช่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณอม ทาทอง ทั้งนี้ ในการจดรายงานการประชุมในแต่ละวาระ ให้ยืนยันมติที่ประชุม ถ้าจะแก้ไขต้องขอแก้ไขมติที่ประชุม

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตนได้ยืนยันต่อที่ประชุมว่า ต้องการให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณอม ทาทอง เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และศาสตราจารย์ ดร.สุรศิริ วชิรขจร เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประจำผู้แทนผู้บริหาร จึงไม่ได้ขอแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รังลาวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขอยืนยันตามมติที่ประชุมว่าถูกต้องแล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตนเองเป็นผู้เสนอต่อที่ประชุมว่า ให้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งлавลย์ เอี่ยมกุศลกิจ เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นรองอธิการบดี ยังไม่มีคุณสมบัติที่จะแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดีตัวจริงได้ จึงได้เสนอรักษาราชการแทนอธิการบดีว่า อย่างจะให้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งлавลย์ เอี่ยมกุศลกิจ เพราะเป็นบุคคลที่มีคุณสมบัติเป็นรองอธิการบดี จะได้สามารถแต่งตั้งเป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ แต่รักษาราชการแทนอธิการบดีแจ้งว่า ไม่แต่งตั้ง เพราะต้องการให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณนอม ทาหอง เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงขอให้ที่ประชุมทบทวนข้อมูลเพื่อให้ถูกต้องตรงตามข้อเท็จจริงในวันนั้น และตนมั่นใจว่าที่ประชุมได้มีการอภิปรายกันอย่างหลากหลายในประเด็นนี้

ส่วนอีกประเด็นคือ กรณีศาสตราจารย์ ดร.สุรัสิทธิ์ วชิรขจร ที่ประชุมได้มีการอภิปรายว่า ท่านเป็นคนน้อยไม่สามารถที่จะดำเนินการใดได้ ต้องผ่านความเห็นชอบจาก ก.บ.ม. ก่อน ซึ่งคิดว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนเข้าใจตรงกัน จึงให้ใช้คำสั่งแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนรองอธิการบดี ที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามไปแล้วเมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ และวาระแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยก็มีปัญหาว่า ไม่สามารถแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณนอม ทาหอง ได้ ตนจึงได้เสนอรักษาราชการแทนอธิการบดีว่า ให้เสนอแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งлавลย์ เอี่ยมกุศลกิจ เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งлавลย์ เอี่ยมกุศลกิจ มีคุณสมบัติเป็นรองอธิการบดี ไม่ติดปัญหาเหมือนกับคนอื่น แต่รักษาราชการแทนอธิการบดีแจ้งว่าจะรอแต่งตั้งพร้อมกัน เพราะตั้งใจว่าจะให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณนอม ทาหอง เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

นายอุดม คำจันทร์ ได้ให้ความเห็นว่า วันนั้นจำได้ว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งлавลย์ เอี่ยมกุศลกิจ เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นรองอธิการบดีเพียงคนเดียว ส่วนศาสตราจารย์ ดร.สุรัสิทธิ์ วชิรขจร เป็นคนน้อยยังไม่สามารถแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดีได้ ต้องไปผ่านความเห็นชอบจาก ก.บ.ม. และรองศาสตราจารย์ ดร.เชิดชัย โพธิ์ศรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ช.จิต ณ พกสินธุ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณนอม ทาหอง ยังดำเนินการแต่งตั้งคณบดี จึงยังไม่สามารถแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดีได้ เพราะดำเนินการทั้งหมดนี้ จึงมีข้อสรุปว่าให้มหาวิทยาลัยเสนอแต่งตั้งทั้งสี่ท่านเป็นรองอธิการบดี ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้

นายสมยศ สีเสนชัย ได้ให้ความเห็นว่า หากแก้ตัวกันไปมาอาจจะเกิดความขัดแย้งในสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถเดินไปข้างหน้า มีการออกคำสั่งแต่งตั้งไปแล้ว และยืนยันมติที่ประชุมแล้วก็ให้เป็นไปตามนั้น หากจะมีการขอแก้ไขมติที่ประชุม ก็ให้มีการแจ้งด้วยว่าขอปรับแก้ไขมติที่ประชุมเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนและเพื่อความถูกต้อง เนื่องจาก เป็นวาระรับรองรายงานการประชุม เพราะฉะนั้น สิ่งที่เกิดขึ้น ณ วันนั้น ควรจะตรงกับรายงานการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภการ ได้ให้ความเห็นว่า ตนขอยืนยันว่าอย่างให้ทำให้ถูกต้อง ด้วยเหตุผลว่า ในฐานะที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ต้องรับผิดชอบในที่สิ่งที่บันทึกไว้ในรายงานการประชุม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณนอม ทาหอง ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งก่อน อาจจะบันทึกการประชุมไม่ครบถ้วน แต่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยก็ไม่ใช่ผู้ที่จะต้องรับผิดชอบ ในกรณี

มีปัญหาเกิดขึ้น ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต้องรับรองในสิ่งที่เกิดขึ้น ซึ่งตนมั่นใจว่าในวาระนั้น รักษาราชการแทนอธิการบดีไม่ได้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งлавวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ เพราะท่านยืนยันว่าท่าน ต้องการให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณอม ทางอง เป็นเลขาธุการสภามหาวิทยาลัย และศาสตราจารย์ ดร.สุรศิทธิ์ วชิรชจร เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนผู้บริหาร ท่านยืนยันว่าท่านจะรอแต่งตั้งพร้อมกัน เพราะฉะนั้นที่ประชุมในวันนี้เลยยืนยันว่า ให้ใช้คำสั่งแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนรองอธิการบดี ที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามไปแล้วเมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ ไปก่อน หากจะบันทึกรายงานการประชุมตามแบบที่บันทึกเช่นนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยอาจจะมีปัญหา และไม่ได้มีปัญหาแค่กรณีของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งлавวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ เท่านั้น แต่ปัญหาอยู่ที่ประเด็นศาสตราจารย์ ดร.สุรศิทธิ์ วชิรชจร ซึ่งมีการอภิปรายกันโดยชัดเจนว่า ศาสตราจารย์ ดร.สุรศิทธิ์ วชิรชจร สภามหาวิทยาลัยยังไม่สามารถแต่งตั้งได้ จึงเป็นที่มาที่ไปว่าให้ใช้คำสั่งแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนรองอธิการบดี ที่นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามไปกลางก่อน กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนมีความเห็นตรงกันว่า กรณีศาสตราจารย์ ดร.สุรศิทธิ์ วชิรชจร ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.ม.) ก่อน เนื่องจาก ศาสตราจารย์ ดร.สุรศิทธิ์ วชิรชจร เป็นคนนอก แต่ถ้ามติที่ประชุมเห็นชอบแต่งตั้งศาสตราจารย์ ดร.สุรศิทธิ์ วชิรชจร ตนขออนุญาตให้ฝ่ายเลขานุการบันทึกไว้ว่า ตนขอค้านด้วยเหตุผลทั้งปวง หากกรรมการท่านใดยืนยันว่ามติที่ประชุมเป็นไปตามนี้ให้ระบุชื่อให้ชัดเจน เพื่อป้องกันปัญหาที่จะตามมาภายหลังและต้องรับผิดชอบ ถึงแม้มหาวิทยาลัยจะมีระเบียบว่าด้วยการซ่อมเหลือผู้ถูกฟ้องคดี แต่การไปศาลไม่ใช่เรื่องสนุกหรือหากถูกหมายเรียกเป็นพยาน ศาลจ่ายค่าป่วยการให้เพียง ๕๐๐ บาท ดังนั้น ตนจึงขอให้ฝ่ายเลขานุการบันทึกตามที่ได้อภิปรายไว้ว่า การประชุมในวันนี้ที่ประชุมไม่มีการอภิปรายและมีมติที่ประชุมเช่นนี้ โดยเฉพาะประเด็นของ ศาสตราจารย์ ดร.สุรศิทธิ์ วชิรชจร ซึ่งที่ประชุม มีความเห็นตรงกันว่า ท่านเป็นคนนอกสภามหาวิทยาลัยยังไม่สามารถแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดีได้ ดังนั้น ที่ประชุมจึงมีมติให้เสนอ ก.บ.ม. พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน ส่วนกรณีของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งлавวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ ยังถือเป็นเรื่องเล็กน้อยกว่ากรณีของศาสตราจารย์ ดร.สุรศิทธิ์ วชิรชจร

นายอุดม คำจันทร์ ได้ให้ความเห็นว่า ตนไม่ขอรับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๓.๒ ตามความเห็นของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำเนินภารกิจ

ดร.ศศพล ใจสบายน ได้ให้ความเห็นว่า การประชุมในวันนี้ที่ประชุมได้มีการอภิปรายกันในกรณีศาสตราจารย์ ดร.สุรศิทธิ์ วชิรชจร ซึ่งตนจำได้ว่า ที่ประชุมให้นำกลับไปทบทวนในที่ประชุม ก.บ.ม. ก่อน ตามความเห็นของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำเนินภารกิจ

นายสมยศ สีเสนชัย ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตนไม่รับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๓.๒ ข้อ ๑

นายสมหมาย ลักษณาธุรกิจ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตนไม่รับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๓.๒ ข้อ ๑

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตนไม่รับรองมติที่ประชุม
วาระที่ ๓.๒ ข้อ ๑

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภาก ได้ตั้งข้อสังเกตรายงานการประชุมหน้า ๘ ประเด็นการขออีเมลตัว ศาสตราจารย์ ดร.รวัชชัย ศุภดิษฐ์ มหาวิทยาลัยนครพนมได้ดำเนินการจัดทำหนังสือขออีเมลตัวไปยังมหาวิทยาลัยลักษณ์แล้ว คำว่า “มหาวิทยาลัยนครพนม” หมายถึงผู้ใดเป็นผู้ลงนามในหนังสือ ถ้าใช้คำว่า “มหาวิทยาลัย” หมายความว่า ผู้ลงนามในหนังสือต้องเป็นบุคคลที่ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีและหรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีหรือไม่

นางสาวชนันท์กานต์ รามาภรณ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ผู้ลงนามในหนังสือขออีเมลตัว ศาสตราจารย์ ดร.รวัชชัย ศุภดิษฐ์ คือ นายกสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภาก ได้ให้ความเห็นว่า จากการชี้แจงของ นางสาวชนันท์กานต์ รามาภรณ์ ให้ฝ่ายเลขานุการแก้ไขรายงานการประชุมหน้า ๘ คำว่า “มหาวิทยาลัยนครพนมได้ดำเนินการจัดทำหนังสือขออีเมลตัวไปยังมหาวิทยาลัยลักษณ์แล้ว” เป็น “นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนมได้ดำเนินการจัดทำหนังสือขออีเมลตัวไปยังมหาวิทยาลัยลักษณ์แล้ว” ส่วนประเด็นวาระที่ ๓.๔ องค์ประกอบของกรรมการ ก.บ.ม. ตามข้อ ๖ (๔) ให้อธิการบดีเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีจำนวนหนึ่งคน และให้คณบดีและหัวหน้าหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณบดีเลือกกันเองให้ได้ผู้แทนผู้บริหารจำนวนสี่คน ซึ่งในการประชุมในวันนั้น รักษาราชการแทนอธิการบดีได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า กรณีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณอม ทาทอง จะนำกลับไปทบทวน ส่วนคณบดี ๔ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุณ อินทนนท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิต ณ กาฬสินธุ์ ดร.เอนก นรสาร และนายสุมิตรชัย กันหาคุณ โดยกรณีของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิต ณ กาฬสินธุ์ ท่านจะนำไปทบทวนและเลือกกันใหม่ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.) เช่นกัน เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิต ณ กาฬสินธุ์ จะมาเป็นรองอธิการบดี ที่ประชุมในวันนั้นจึงเห็นชอบกรรมการตามข้อ ๖ (๔) เพียง ๓ คน และกรรมการและเลขานุการตามข้อ ๖ (๕) ท่านยอมรับเงื่อนไขว่า ศาสตราจารย์ ดร.สุรัสทิช วชิรชจร เป็นรักษาราชการแทนรองอธิการบดี ส่วนรองอธิการบดีวาริรัมพ์เพียงราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งлавลัย เอี่ยมกุลกิจ เท่านั้น ดังนั้น ศาสตราจารย์ ดร.สุรัสทิช วชิรชจร จึงไม่สามารถเป็นกรรมการและเลขานุการตามข้อ ๖ (๕) ได้ ตนไม่ขอรับรองรายงานการประชุมในวาระนี้ เนื่องจาก เป็นการบันทึกรายงานการประชุมที่ไม่ถูกต้อง

นายสมยศ สีเสนชัย ได้ให้ความเห็นว่า ตนเห็นด้วยกับความเห็นของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภาก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ ได้ให้ความเห็นว่า ในวันนี้ได้อภิปรายไปแล้วในเรื่อง คุณสมบัติของผู้ที่จะมาเป็นกรรมการ ก.บ.ม. ซึ่งตนได้ยกประเด็นไว้ว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๘ กรรมการที่แต่งตั้งจากรองอธิการบดี ต้องเป็นผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ไม่ใช่รักษาราชการแทนรองอธิการบดี หากแต่ตั้งใจจากผู้ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนรองอธิการบดี ก็อาจจะทำให้คณะกรรมการ ก.บ.ม. ที่แต่งตั้งไปไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งมติที่ประชุมในวันนี้ชัดเจนแล้ว ดังนั้น ในวาระที่ ๓.๔ ตนไม่ขอรับรองรายงานการประชุม เนื่องจาก การดำเนินการไม่เป็นไปตามข้อบังคับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภาก ได้ให้ความเห็นว่า อย่างให้ดำเนินการให้ถูกต้อง ตั้งแต่วันนี้ ไม่ต้องการให้ดำเนินการใหม่ในครั้งต่อไป เนื่องจาก หากดำเนินการไม่ถูกต้องในวันนี้ ก็อาจพังกันไปเรื่อย ๆ และจะแก้ไขลำบาก และไม่ต้องการให้เกิดปัญหาไปมากกว่านี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ ได้ให้ความเห็นว่า ตามมติที่ประชุมหน้า ๑๙ กรรมการ ก.บ.ม. ในลำดับที่ ๗ ระบุตำแหน่งเป็น รักษาการแทนรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๖ (๔) ต้องเป็นผู้ดำเนินการตำแหน่งรองอธิการบดี ดังนั้น จึงต้องการให้ดำเนินการให้ถูกต้องตามข้อบังคับ ตนไม่ได้ขัดแย้งแต่ในบางครั้งเมื่อพิจารณาแล้วไม่เป็นไปตามข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ตนก็ต้องขอสงวนสิทธิ์

นายสมหมาย ลักษณานุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า ในวาระนี้ที่ ๓.๔ ยังไม่ขอรับรองรายงานการประชุม โดยให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้อง ถ้ายังไม่มีชื่อกรรมการตามข้อ ๖ (๔) และ (๕) ให้ระบุเป็นชื่อตำแหน่งรองอธิการบดี และเมื่อได้ชื่อบุคคลแล้วให้แจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งถัดไป เพื่อจะได้ไม่ซักข้าในการดำเนินการ

นายสมยศ สีเสนชัย ได้ให้ความเห็นว่า ตนเห็นด้วยกับความเห็นของนายสมหมาย ลักษณานุรักษ์ กรรมการรายได้ที่ยังเป็นปัญหาว่ายังไม่มีคุณสมบัติ ให้เว้นว่างในการระบุชื่อไปก่อน และไปดำเนินการให้ถูกต้อง

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้มอบหมายให้ ศาสตราจารย์ ดร.สรุสิทธิ์ วชิรขจร และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณอม ทาทอง ไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมต่อไป

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ให้ความเห็นว่า อาจจะเป็นความผิดพลาดในการบันทึกการประชุม เนื่องจาก ในวันนี้ได้มีการอภิปรายชี้ดเจน มีผู้เสนอชื่อผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณอม ทาทอง จริงแต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณอม ทาทอง ไม่ได้อยู่ในที่ประชุมในวันนี้ และมีหลายคนที่ถูกเสนอชื่อ ซึ่งจะให้ฝ่ายเลขานุการไปตรวจสอบความถูกต้องก่อน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภาก ได้ให้ความเห็นว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณอม ทาทอง เป็นกรรมการในตำแหน่งรักษาการแทนรองอธิการบดี ไม่ได้เป็นกรรมการในตำแหน่งคณบดี ดังนั้น ในวาระที่ ๓.๔ ตนขออนุญาตไม่รับรองมติที่ประชุม เนื่องจาก องค์ประกอบของกรรมการ ก.บ.ม. ยังไม่ครบถ้วน

นายสมยศ สีเสนชัย ได้ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับความเห็นของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภาก เนื่องจาก องค์ประกอบของกรรมการ ก.บ.ม. ยังไม่ครบถ้วน และให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามความเห็นของนายสมหมาย ลักษณานุรักษ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภาก ได้ให้ความเห็นว่า รายงานการประชุมหน้า ๙ ความเห็นของนายเทียมศักดิ์ เวียงศรีประเสริฐ ที่ว่า “กรรมการหลายท่านไม่เข้าร่วมประชุม ทำให้องค์ประชุม ไม่ครบและไม่สามารถประชุมต่อในวาระพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาการแทนอธิการบดีได้” ข้อเท็จจริงในวาระนี้คือ ในวันนั้นกรรมการสภามหาวิทยาลัยบางท่านออกจากห้องประชุมจริง แต่ออกไปเฉพาะในวาระนี้วาระเดียวเท่านั้น เพื่อรอให้เจ้าหน้าที่มาแจ้งให้กลับเข้าร่วมประชุมในวาระอื่นอีกรึ เมื่อถึงเวลาประมาณ ๑๓.๐๐ น. เจ้าหน้าที่ได้มานำแจ้งว่า นายกสภามหาวิทยาลัยขอปิดประชุม ไม่ใช่กรรมการไม่เข้าร่วมประชุม ขออนุญาตให้ฝ่ายเลขานุการแก้ไขให้ถูกต้อง

นายสมหมาย ลักษณนุรักษ์ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ให้ฝ่ายเลขานุการบันทึกความเห็นเพิ่มเติม ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภาก ได้ให้ความเห็นต่อที่ประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยให้แก้ไขตามความเห็นดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ ๓.๑ การพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

สืบเนื่องจาก สภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นชอบแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ พนักงานมหาวิทยาลัย ประจำสาขาวิชาการ ตำแหน่ง ศาสตราจารย์ สังกัด สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยี สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยลักษณ์ มาช่วยราชการ ณ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย นครพนม ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗ รวมระยะเวลา ๑๕๐ วัน หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๓๕/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ นั้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๙) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ.๒๕๔๘ ที่บัญญัติไว้ว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่แต่งตั้งและถอนถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ และหัวหน้า ส่วนราชการตามมาตรา ๙” ประกอบกับข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่กำหนดไว้ว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดี ตามจำนวนที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด โดยคำนึงถึงความจำเป็นและเหมาะสม” ในการนี้ ศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน ๔ ราย ประกอบด้วย

๑. ศาสตราจารย์ ดร.สุรศิทธิ์ วชิรขจร ข้าราชการบำนาญ สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.กรไชย พรवัสรชกร ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ สังกัด คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิต ณ การสินธุ พนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัด คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณอม ทาทอง พนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัด คณะเกษตรและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยนครพนม

นายสมยศ สีแเสนชัย ได้ให้ความเห็นว่า การแต่งตั้งรองอธิการบดี ตนไม่มีประเดิมเกี่ยวกับตัวบุคคล แต่เท่าที่จำได้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณอม ทาทอง มีกรณีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้มีหนังสือแจ้งให้มหาวิทยาลัยดำเนินการทางวินัยกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณอม ทาทอง ในฐานะพฤติชื่อย่างร้ายแรง ซึ่งในขณะนั้นได้นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้นำเรื่องดังกล่าวหารือกระหรือการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เนื่องจาก กรณีการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณอม ทาทอง นั้น คณะบุคคลปฏิบัติหน้าที่แทนนายสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนมได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และมีมติขยูลireื่องไปแล้ว ทั้งนี้ กระหอการอุดมศึกษา ได้ตอบข้อหารือมาว่า ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังการของ ป.ป.ช. ซึ่งในขณะนั้นตนดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และไม่ทราบว่าตอนนี้ขึ้นตอนการดำเนินงานเสร็จสิ้นแล้วหรือไม่

นางสาวนภทรวัลย์ โชคอัศวสกุล ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยนครพนมได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ตามคำสั่งที่ ๑๐๖๗/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้ คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ได้รายงานผลการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง ต่อผู้ดำเนินการ ผู้บริหาร ต่ออธิการบดีซึ่งเป็นผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ โดยคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงได้มีมติเป็นเอกฉันท์ว่า การกระทำของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒนพงษ์ วันจันทิก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณอม ทาทอง อันอาจเข้าข่ายเป็นการดำเนินการทางวินัยซ้ำในมูลเหตุเดียวกันซึ่งได้มีการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงที่แล้วมา จึงเห็นควรยุติเรื่อง ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยนครพนมได้มีคำสั่งที่ ๑๒๐๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ขอให้ฝ่ายเลขานุการนำเอกสารหลักฐาน ตามที่นางสาวนภทรวัลย์ โชคอัศวสกุล ได้อ้างถึง แสดงให้ที่ประชุมได้เห็นด้วย

นายสมยศ สีแเสนชัย ได้ให้ความเห็นว่า การดำเนินการดังกล่าวไม่น่าจะถูกต้อง กล่าวคือ เมื่อมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงแล้ว ความเห็นในการยุติเรื่องต้องเป็นความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ไม่ใช่ให้ยุติเรื่องและยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง

นายอุดม คำจันทร์ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ประธานกรรมการ เป็นอัยการอาวุโส สำนักงานอัยการสูงสุด และอดีตอธิบดีอัยการคดีปกครองพิษณุโลก ในกรณีที่ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และได้ยุติเรื่องไปแล้ว การที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงซ้ำอีก ถือว่าเป็นการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย คณะกรรมการสอบสวนจึงมติเป็นเอกฉันท์ให้ยุติเรื่อง และให้มหาวิทยาลัยยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ประกอบกับในกรณีศคอลปกร ได้เคยมีคำพิพากษาว่า ข้อกล่าวหาที่อยู่ในอำนาจในการไต่สวนและขึ้nmูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีความผิด ๓ ฐานคือ

๑. การกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ
๒. การกระทำความผิดฐานต่อตัวแห่งหน้าที่ราชการ
๓. การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในภารกิจธรรม

โดยความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการและความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม เป็นมูลความผิดทางอาญา ส่วนความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการเป็นความผิดทางวินัย ดังนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีอำนาจใจต่อส่วนและขึ้nmูลความผิดได้เฉพาะความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภาคการ ได้ให้ความเห็นว่า ตามที่ได้มีการอภิปรายเรื่อง องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.ม.) ว่า ยังไม่ถูกต้องในส่วนของกรรมการตามข้อ ๖ (๔) และ (๘) ดังนี้ ในกรณีการแต่งตั้งรองอธิการบดี ราย ศาสตราจารย์ ดร.สุรศิทธิ์ วชิรชจร จึงยังเป็นประเด็นอยู่ เห็นควรให้มหาวิทยาลัยนำเรื่องของศาสตราจารย์ ดร.สุรศิทธิ์ วชิรชจร เสนอ ก.บ.ม. พิจารณาอีกครั้ง โดยอธิการบดีอาจจัดประชุม ก.บ.ม. วาระเร่งด่วน และนำเรื่องเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ถูกต้อง ตามขั้นตอนอีกครั้ง ต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน ๓ ราย ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗ หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น ประกอบด้วย

๑.๑ รองศาสตราจารย์ ดร.กรไชย พรลักษณ์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ สังกัด คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม

๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ช.จิต ณ กาฬสินธุ์ พนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัด คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม

๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถนน ทาทอง พนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัด คณะเกษตรและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยนครพนม

๒. รับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๓.๑ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ ในวันอาทิตย์ ที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

วาระที่ ๓.๒ การพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่บัญญัติไว้ว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่ง ซึ่งมิใช่กรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย โดยคำแนะนำของอธิการบดี”

ในการนี้ ศาสตราจารย์ ดร.รังษี ศุภดิษฐ์ รักษาการการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณอม ทาทอง ตำแหน่ง รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณอม ทาทอง ตำแหน่ง รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป
๒. รับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๓.๒ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ในวันอาทิตย์ ที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

วาระที่ ๓.๓ การพิจารณาอนุมัติแผนปฏิบัตรราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยมหาวิทยาลัยนครพนม โดยกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการจัดทำ แผนปฏิบัตรราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยแผนปฏิบัตรราชการดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนปฏิบัตรราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ที่ประชุมได้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะว่า ให้กองนโยบายและแผน ตรวจสอบข้อมูลในหน้า ๔๔ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ช่องโครงการ/กิจกรรม ข้อ ๔ ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรการจัดการ การบิน ให้ไปอยู่ภายใต้การบริหารของคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และข้อ ๕ ปรับปรุง โครงสร้างหลักสูตรช่างซ่อมอากาศยาน ให้ไปอยู่ภายใต้การบริหารของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เนื่องจาก สภามหาวิทยาลัยไม่เคยมีนโยบายหรือมีมติในเรื่องดังกล่าว

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติแผนปฏิบัตรราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
๒. ให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตรวจสอบข้อมูล ตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ต่อไป

-varath ๓.๔ การพิจารณาอนุมัติแผนงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยมหาวิทยาลัยนครพนม โดยกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการจัดทำ แผนงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยแผนปฏิบัตริราชการดังกล่าวได้ผ่าน ความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบข้อ๘ และข้อ ๑๐ ของระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยระเบียบเงินรายได้ของ มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนงบประมาณรายจ่ายจาก เงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

นายสมยศ สีเสนชัย ได้ให้ความเห็นว่า ตัวเลขเงินสะสมไม่สอดคล้องกัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภากර ได้ให้ความเห็นว่า ตัวเลขเงินสะสมไม่ตรงกับข้อมูล ที่นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.)

นายสมยศ สีเสนชัย ได้ให้ความเห็นว่า ตารางที่ ๑ สรุปเงินรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๙๗,๐๐๕,๔๗๗.๘๒ บาท เป็นเงินสะสมมาจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมกับ เงินเหลือจ่ายตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ หรือไม่ ยกตัวอย่าง เงินเหลือจ่ายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๔๗,๖๖๙,๔๗๔.๒๑ บาท ต้องนำไปสมทบเงินสะสมมาจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ หรือไม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีเงินเหลือจ่ายจำนวน ๗๒,๙๒๔,๘๒๔.๑๒ บาท ต้องนำไปสมทบ เงินสะสมมาจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ หรือไม่ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีเงินเหลือจ่ายจำนวน ๗๐,๓๐๔,๔๓๑.๐๕ บาท ต้องนำไปสมทบเงินสะสมมาจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ หรือไม่ เหตุผลที่ถ้า ประเด็นนี้ เนื่องจาก ตัวเลขเงินสะสมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไม่สอดคล้องกัน ส่วนตัวเลขเงินสะสมที่มหาวิทยาลัยนำมาใช้ทำแผนเงินรายได้ จำนวน ๕๕,๗๖๑,๓๑๗ บาท คือ ตัวเลขเงินสะสมจริงที่สามารถใช้ได้

นายสมหมาย ลักษณานุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับความเห็นของนายสมยศ สีเสนชัย เนื่องจาก เมื่อพิจารณาตัวเลขเงินสะสมตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตัวเลข ไม่สอดคล้องกัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกอม ทาทอง ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เงินสะสมของมหาวิทยาลัยที่มี ออยู่จริง จำนวน ๕๕,๗๖๑,๓๑๗ บาท ที่ให้แต่ละหน่วยงานนำไปจัดทำแผนเงินรายได้

นายสมยศ สีแสณชัย ได้ให้ความเห็นว่า เงินรายได้และเงินสะสมที่จะนำมำจัดทำแผนเงินรายได้ ต้องมีที่มาที่ไปและตัวเลขต้องตรงกัน กรณีเงินรายได้ที่ใช้มีหมวด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๔๗,๖๖๙,๔๗๕.๒๑ บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๗๒,๙๒๔,๘๒๔.๑๒ บาท และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๗๑,๓๐๕,๔๓๑.๐๕ บาท มหาวิทยาลัยได้นำไปรวมกับเงินสะสมจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงมาเป็นยอดเงินสะสมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๙๗,๐๐๕,๕๗๗.๘๒ บาท ใช้หรือไม่ ที่ตนสอบถามเนื่องจากต้องการทราบที่ไปที่มาของเงินสะสมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ หากสภามหาวิทยาลัย อนุมัติแผนเงินรายได้ไปแล้ว แล้วเงินไม่พอจะมีปัญหา ในอดีตได้เคยมีกรณีการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานมาแล้ว จำนวน ๓ ล้านบาท จึงไม่ต้องการให้ใช้เงินเกินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ดังนั้น ขอให้กองนโยบายและแผน ตรวจสอบตัวเลขให้ถูกต้องก่อน

นางศุภารี วงศ์ปทุม ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เงินรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.) มี ๕ หน่วยงานที่อยู่ระหว่าง การตรวจสอบข้อมูล จึงยังคงติดสถานะ N/A ได้แก่

๑. หน่วยงานภายใต้สำนักงานอธิการบดี จำนวน ๓ หน่วยงาน ได้แก่
 - ๑.๑ กองพัฒนานักศึกษา
 - ๑.๒ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - ๑.๓ สำนักวิชาศึกษาทั่วไป
๒. วิทยาลัยการบินนานาชาติ
๓. โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยนครพนม พนมพิทยพัฒนา ภายใต้คณบดีครุศาสตร์

นายสมยศ สีแสณชัย ได้ให้ความเห็นว่า เพื่อกำหนดประเด็นให้ชัดเจนว่าสถานภาพทางการเงิน ของมหาวิทยาลัยนครพนมเป็นอย่างไร เนื่องจาก เงินรายได้ทั้งหมดของหน่วยงาน ปัจจุบันนี้จะมีการหักเป็น เงินสะสมคงคลังของหน่วยงานร้อยละ ๑๕ และหักสมบทเงินรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยร้อยละ ๑๕ ประเด็นคือ ถ้าสำนักงานอธิการบดีมีเงินรายได้ และในการจัดทำแผนสำนักงานอธิการบดีควรจะใช้เงินรายได้ ที่พึงมี ถ้ารายได้ที่พึงมีประมาณการเท่าใด ก็ควรจะขอใช้เงินเท่านั้น ระยะเวลาที่ผ่านพบว่าอธิการบดีหลายท่าน ไม่รวมปัจจุบัน ได้มีการใช้เงินเกินกว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรร นั่นหมายความว่า ใช้เงินเกินกว่างบประมาณ ที่รับการจัดสรร ทำให้สถานะเงินสะสมของสำนักงานอธิการบดีติดลบมาเรื่อย ๆ และหากสถานการณ์ยังเป็นเช่นนี้ ต่อไปสำนักงานอธิการบดีอาจจะนำไปใช้เงินรายได้ของหน่วยงานต่าง ๆ และการใช้จ่ายเงินของสำนักงานอธิการบดีที่ผ่าน มา ไม่ได้มีการขออนุญาตยืมเงินของหน่วยงานด้วย ยกตัวอย่างกรณีวิทยาลัยการบินนานาชาติยืมเงินของหน่วยงาน ยังมีการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยว่ายืมเงินจากหน่วยงานใด จำนวนเท่าใด แต่กรณีสำนักงานอธิการบดีไม่ได้ ดำเนินการเช่นนั้น อนาคตจะเป็นอย่างไรต่อไป ถ้าหากหน่วยงานต้องการพัฒนาและดำเนินต่อรองใช้เงินของ หน่วยงานเอง เหตุผลที่อธิบายในประเด็นนี้เพราต้องการให้สำนักงานอธิการบดีใช้เงินแต่พอดีตามสถานภาพของ เงินที่มีอยู่จริง เพื่อทำให้สถานะเงินสะสมติดลบลดลง ในกรณีที่มีการยืมเงินจากหน่วยงานอื่น ควรจะทำโครงการ หารายได้ หรือโครงการที่พัฒนาเพื่อหาเงินมาซดใช้เงินคืน ต้องการให้มีวิธีการที่ชัดเจนและทำบัญชีเจ้าหนี้ ให้เรียบร้อย สุดท้ายหากคณานะ/วิทยาลัยจะขอใช้เงินมหาวิทยาลัยกับกมีแต่ตัวเลขเงินจริงไม่มีถือเป็นสิ่งที่ไม่ควรทำ

การใช้เงินต้องมีเจ้าหนี้ ดังนั้น ให้กองนโยบายไปจัดทำข้อมูลให้เรียบร้อยว่า เงินที่จะนำมาใช้เป็นเงินของ คณะ/วิทยาลัยได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภากิจ ได้ให้ความเห็นว่า สืบเนื่องจากความคิดเห็นของ นายสมยศ สีแสณหชัย ตอนขออนุญาตให้ข้อมูลต่อที่ประชุม และเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องที่เกิดขึ้นในระหว่างรักษาราชการ แทนอธิการคนปัจจุบัน แต่ที่นำเสนอเนื่องจากต้องการให้มีการแก้ไข กล่าวคือ ในการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม คณะตีและผู้อำนวยการค่อนข้างตกใจ เมื่อได้รับแจ้งจากมหาวิทยาลัยว่าเงินสะสม ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย จำนวน ๙๗,๐๐๕,๕๗๗.๔๒ บาท เป็นเพียงตัวเลขเท่านั้น แต่เงินสะสมที่มีอยู่จริง จำนวน ๕๔,๗๖๑,๓๗๙ บาท เมื่อคณะ/วิทยาลัยทำแผนมาขอใช้เงินสะสมก็ไม่ได้รับการอนุมัติตามที่ขอ สิ่งที่ คณะ/วิทยาลัยดำเนินการคือกลับไปปรับแผนให้เท่ากับเงินสะสมที่มีอยู่จริง ยกตัวอย่างกรณีวิทยาลัยพยาบาล บรรมราชชนนีนครพนม แม่บ้านและเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยลาออกจาก วิทยาลัยฯ ก็ไม่รับพนักงานเพิ่ม เพื่อเป็น การลดค่าใช้จ่ายทุกอย่างที่จะสามารถลดได้ จึงเป็นประเด็นที่จะนำเรียนอธิการบดีและผู้บริหารว่า คณะ/วิทยาลัย ได้ปรับลดค่าใช้จ่ายแล้ว ในส่วนของสำนักงานอธิการจะบริหารจัดการเพื่อลดค่าใช้จ่ายอย่างไร เพราะเงินรายได้ ของสำนักงานอธิการบดีจะอิงตามเงินรายได้ของหน่วยงาน ที่หักสมบทเงินรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ในอัตราร้อยละ ๑๕ ซึ่งไม่แน่ใจว่าร้อยละ ๑๕ จะได้ตามนั้นหรือไม่ เพราะเป็นเพียงการประมาณการเงินรายได้ และจากการประชุมคณะตีและผู้อำนวยการ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา ในสถานการณ์เช่นนี้คณะตี และผู้อำนวยการไม่ไว้วางใจที่จะนำเงินของคณะ/วิทยาลัยไปอยู่ภายใต้การดูแลของ สำนักงานอธิการบดี เพราะเมื่อคณะ/วิทยาลัยต้องการใช้เงิน มหาวิทยาลัยอาจจะบวกกับ เงินของคณะ/วิทยาลัยมีเพียงตัวเลข ดังนั้น ในเบื้องต้นจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยว่า เป็นไปได้หรือไม่ในขณะที่มหาวิทยาลัยยังสะสมบัญชีเงินสะสมไม่ได้ คณะ/วิทยาลัยขอเก็บรักษาเงินเองได้หรือไม่ โดยที่ประชุมอาจพิจารณาในวาระอื่น ๆ เพื่อความถูกต้องตาม ขั้นตอน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถนน ทาทอง ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามความเห็นของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภากิจ เรื่องการเก็บรักษาเงินขออนุญาตเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.) เพื่อพิจารณาตามขั้นตอน ส่วนข้อเสนอแนะของนายสมยศ สีแสณหชัย ในการ จัดทำแผนเงินรายได้นั้น กองนโยบายและแผนไม่ได้ทำแผนจากการประมาณการรายรับ แต่ทำแผนจากเงินที่มี อยู่จริง ซึ่งน่าจะเป็นครั้งแรกของมหาวิทยาลัยที่นำเงินที่มีอยู่จริงมาทำแผน ส่วนการขอใช้เงินสะสมจะมีการ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกรอบ ในการปรับแผนเงินรายได้กลางปี ช่วงเดือนมีนาคม ๒๕๖๗ ส่วนการ สะสมบัญชีมหาวิทยาลัยไม่ได้นิ่งนอนใจในเรื่องนี้ ปัจจุบันงานการเงินและบัญชีกำลังดำเนินการตรวจสอบบัญชี ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยว่าทั้งหมดตอนนี้มีเงินเท่าใด ใช้ได้จริงเท่าใด และรอการตรวจสอบเท่าใด

นายสมหมาย ลักษณานุรักษ์ ขอให้กองนโยบายและแผนซึ่งรายงานรายละเอียดเงินบำรุงการศึกษาใน หน้า ๑๕ จำนวน ๑๗,๒๖๘,๖๔๐ บาท หน้า ๑๖ จำนวน ๑๐๔,๕๙๐,๕๐๐ บาท และหน้า ๒๑ จำนวน ๑๓๙,๕๑๔,๑๐๐ บาท เนื่องจาก ตัวเลขไม่ตรงกัน

นางสาวชิราพรรณ อาษาพันธุ์ ได้ชี้แจงรายละเอียดต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. หน้า ๑๕ เงินรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑๗๙,๒๖๘,๖๔๐ บาท มหาวิทยาลัยได้นำมาจัดทำแผนการใช้จ่าย รวมทั้งสิ้น ๑๔๖,๗๑๔,๑๐๐ บาท ประกอบไปด้วย เงินบำรุงการศึกษา ๓๓๙,๔๑๔,๑๐๐ บาท และเงินกองทุน จำนวน ๗,๒๐๐,๐๐๐ บาท

๒. หน้า ๑๖ ประมาณการเงินรายได้ (เงินบำรุงการศึกษา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑๗๙,๒๖๘,๖๔๐ บาท หักค่าใช้จ่ายตามหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

- สมทบเงินคงคลังของหน่วยงาน ร้อยละ ๑๕	๒๖,๔๑๕,๔๔๑ บาท
- สมทบเงินรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ร้อยละ ๑๕	๒๖,๔๑๕,๔๔๑ บาท
- สมทบกองทุนพัฒนาบุคลากร ร้อยละ ๓	๕,๒๔๓,๐๘๘ บาท
- สมทบกองทุนวิจัยและนวัตกรรม ร้อยละ ๒	๓,๔๗๒,๐๕๙ บาท
- กิจกรรมของนักศึกษา ร้อยละ ๑.๕	๒,๖๔๑,๕๔๔ บาท
- งานเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ ๑.๕	๒,๖๔๑,๕๔๔ บาท
- สำนักวิทยบริการ ร้อยละ ๑	๑,๗๖๑,๐๒๙ บาท
- สถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ ๑	๑,๗๖๑,๐๒๙ บาท

คงเหลืออจัดทำแผน จำนวน ๑๐๘,๔๒๗,๔๖๔ บาท โดยหน่วยงานนำไปจัดทำแผนการใช้จ่าย จำนวน ๑๐๔,๔๙๐,๔๐๐ บาท ซึ่งเป็นการทำแผนการใช้จ่ายต่ำกว่าประมาณรายได้ของหน่วยงาน

นายสมยศ สีแเสนชัย ได้สอบถามว่า ในหน้า ๒๑ ตารางที่ ๑๕ คำขอใช้เงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในส่วนของสำนักงานอธิการบดีมีเงินบำรุงการศึกษา จำนวน ๓๑,๖๔๐,๐๐๐ บาท แต่ในหน้า ๑๕ ค่าธรรมเนียมการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑๗๙,๒๖๘,๖๔๐ บาท หักสมทบสำนักงานอธิการบดี ร้อยละ ๑๕ จำนวน ๒๖,๔๑๕,๔๔๑ บาท เหตุใดตัวเลขไม่ตรงกัน

นางสาวชิราพรรณ อาษาพันธุ์ ได้ชี้แจงรายละเอียดต่อที่ประชุมว่า สำนักงานอธิการบดี มีเงินบำรุงการศึกษา จำนวน ๓๑,๖๔๐,๐๐๐ บาท ประจำปีงบประมาณ เงินรายได้หักสมทบสำนักงานอธิการบดี ร้อยละ ๑๕ จำนวน ๒๖,๔๑๕,๔๔๑ บาท รวมกับเงินรายได้หักสมทบกิจกรรมนักศึกษา ร้อยละ ๑.๕ จำนวน ๒,๖๔๑,๕๔๔ บาท ซึ่งทั้งสองหน่วยงานนี้อยู่ภายใต้สำนักงานอธิการบดี จึงนำเงินรายได้มาจัดทำแผนการใช้จ่ายรวมกับสำนักงานอธิการบดี

นายสมยศ สีแเสนชัย ได้สอบถามว่า ทุกหน่วยงานมีการหักเงินรายได้เข้าคงคลังของหน่วยงาน ร้อยละ ๑๕ ในส่วนของสำนักงานอธิการบดีได้มีการหักเงินคงคลังของหน่วยงานไว้หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภาก ได้สอบถามว่า โดยปกติตามระเบียบมหาวิทยาลัย นครพนม ว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ การขอใช้เงินสะสมจะขอใช้ได้ไม่เกินร้อยละ ๘๐ แต่ปรากฏว่าสำนักงานอธิการบดีมีการขอใช้เงินสะสมร้อยละ ๑๐๐ เหตุใดไม่ปฏิบัติเหมือนกับหน่วยงานอื่น ถ้ามีเหตุผลความจำเป็นเร่งด่วนก็ต้องซึ่งรายละเอียดให้ชัดเจน และมีระเบียบในการกำหนดไว้หรือไม่ว่าสำนักงานอธิการบดีไม่ต้องหักเงินคงคลังของหน่วยงานร้อยละ ๑๕ เมื่อนักบัญชีหน่วยงานอื่น และขอตั้งข้อสังเกตหน้า ๑๑ ตารางที่ ๑๐ เปรียบเทียบเงินรายได้และเงินสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๖ โดยตัวเลขเงินสะสม เงินสะสมยกมาจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เท่ากันกับเงินสะสมยกมาจาก ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ทุกหน่วยงาน ซึ่งไม่น่าจะเป็นไปได้ที่ยอดเงินสะสม จะเท่ากันทั้งสองปีงบประมาณ ดังนั้น ขอให้กองนโยบายและแผนตรวจสอบรายละเอียดอีกรอบ และการขอใช้เงินสะสมของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติให้วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนมใช้เงินสะสมใน ๓ รายการ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๗๘๕,๐๐๐ บาท แต่แผนเงินรายได้ที่นำเสนอในวาระนี้ ไม่มีรายการขอใช้เงินสะสมในวงเงินนี้ ดังนั้น จึงขออนุมัติรายการขอใช้เงินสะสมในส่วนของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม จำนวน ๑,๗๘๕,๐๐๐ บาท เพิ่มเติม

นายสมยศ สีแสนชัย ได้ให้ความเห็นว่า เงินสะสมยกมาจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมกับเงินเหลือจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-พ.ศ. ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยน่าจะมีเงินสะสมประมาณ ๒๘๐ กว่าล้านบาท ดังนั้น เพื่อความชัดเจนขอให้กองนโยบายและแผนไปดำเนินการตรวจสอบและแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งถัดไป

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติแผนงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ในหลักการ

๒. อนุมัติให้เพิ่มรายการขอใช้เงินสะสมในส่วนของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม จำนวน ๑,๗๘๕,๐๐๐ บาท

๓. ให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยต่อไป และให้รายงานผลการดำเนินการให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งถัดไป

ศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ ศิริธรรมิวัตร ขออนุญาตออกจากห้องประชุม เนื่องจาก ติดภารกิจเร่งด่วน

วาระที่ ๓.๕ การพิจารณาแต่งตั้งประธานกรรมการ ในคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างลง ราย รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวารณ์

สืบเนื่องจากการของศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวารณ์ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยนครพนม ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป นั่น

ในการนี้ สถาบันอุดมศึกษา ได้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิตร เอราวรรณ ให้ดำเนินการ ตามแผนงบประมาณการ ในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่สถาบันอุดมศึกษา แต่งตั้ง จำนวน ๖ ชุด ประกอบด้วย

๑. ประธานกรรมการ ในคณะกรรมการพัฒนาความร่วมมือด้านการศึกษา กับสถาบันอุดมศึกษา ในอนุภูมิภาค ลุ่มน้ำโขงและสาธารณรัฐประชาชนจีน ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

๒. ประธานกรรมการ ในคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๕๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๔

๓. ประธานกรรมการ ในคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๖๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๔

๔. ประธานกรรมการ ในคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของผู้อำนวยการวิทยาลัย นาหว้า มหาวิทยาลัยนครพนม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๖๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๔

๕. ประธานกรรมการ ในคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๐๗/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖

๖. ประธานกรรมการ ในคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาของชุมชนในท้องถิ่น ตามคำสั่ง สภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๑๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาแต่งตั้งประธานกรรมการ ในคณะกรรมการ ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่างลง ราย รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิตร เอราวรรณ ให้ดำเนินการตามระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ในการแต่งตั้งประธานกรรมการ ในคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง แทน รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิตร เอราวรรณ จำนวน ๖ ชุด โดยเลือกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

๑. คณะกรรมการพัฒนาความร่วมมือด้านการศึกษา กับสถาบันอุดมศึกษา ในอนุภูมิภาค ลุ่มน้ำโขงและสาธารณรัฐประชาชนจีน

ที่ประชุมได้มติเห็นชอบแต่งตั้งให้ ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เชาวน์ชื่น อุปนายก สภามหาวิทยาลัย เป็นประธานคณะกรรมการพัฒนาความร่วมมือด้านการศึกษา กับสถาบันอุดมศึกษา ในอนุภูมิภาค ลุ่มน้ำโขงและสาธารณรัฐประชาชนจีน แทนตำแหน่งที่ว่าง

๒. คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

ที่ประชุมได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประเมินผลการบริหารงาน ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘ ให้อธิการบดีเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารหันที่ที่ผู้บริหารได้รับแต่งตั้งให้ดำเนินการ ตามแผนงบประมาณ (๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเลือกจากกรรมการสรรหาผู้บริหาร ตำแหน่งนั้น จำนวน ๑ คน เป็นประธานกรรมการ

โดยที่ประชุมได้เลือก ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธรรมิวตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง

๓. คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์

ที่ประชุมได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙ ให้อธิการบดีเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารทันทีที่ผู้บริหารได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง คณะกรรมการประกอบด้วย (๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเลือกจากกรรมการสรรหาผู้บริหารตำแหน่งนั้น จำนวน ๑ คน เป็นประธานกรรมการ

โดยที่ประชุมได้เลือก นายอุดม คำจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง

๔. คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของผู้อำนวยการวิทยาลัยนาหว้า

ที่ประชุมได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙ ให้อธิการบดีเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารทันทีที่ผู้บริหารได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง คณะกรรมการประกอบด้วย (๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเลือกจากกรรมการสรรหาผู้บริหารตำแหน่งนั้น จำนวน ๑ คน เป็นประธานกรรมการ

โดยที่ประชุมได้เลือก รองศาสตราจารย์ ดร.อธิคม ฤกษ์บุตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของผู้อำนวยการวิทยาลัยนาหว้า แทนตำแหน่งที่ว่าง

๕. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

ที่ประชุมได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยธรรมาภิบาล พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๑๗ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย (๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่สภามหาวิทยาลัยเลือกจำนวนหนึ่งคนเป็นประธานกรรมการ

โดยที่ประชุมได้เลือก ดร.ศตพล ใจสายย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง แทนตำแหน่งที่ว่าง

๖. คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาของชุมชนในท้องถิ่น

ที่ประชุมได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหารกรรมการส่งเสริมการศึกษาของชุมชนในท้องถิ่น แทนตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาของชุมชนในท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๐ ก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่ง ของคณะกรรมการตามข้อ ๕ เก้าสิบวัน หรือเมื่อตำแหน่งคณะกรรมการว่างลงก่อนครบวาระ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาเพื่อทำหน้าที่สรรหาคณะกรรมการตามจำนวนตำแหน่งที่ว่างลง

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เชาวน์ชื่น อุปนายกสภามหาวิทยาลัย เป็นประธานคณะกรรมการพัฒนาความร่วมมือด้านการศึกษา กับสถาบันอุดมศึกษา ในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและสาธารณรัฐประชาชนจีน แทนตำแหน่งที่ว่าง

๒. เห็นชอบแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ ศิริราชธิวัตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง

๓. เห็นชอบแต่งตั้ง นายอุดม คำจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณะครุศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง

๔. เห็นชอบแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.อธิคม ฤกษบุตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของผู้อำนวยการวิทยาลัยนาหว้า แทนตำแหน่งที่ว่าง

๕. เห็นชอบแต่งตั้ง ดร.ศตพล ใจสบาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง แทนตำแหน่งที่ว่าง

๖. ให้มหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการส่งเสริมการศึกษาของชุมชนในท้องถิ่น แทนตำแหน่งที่ว่าง ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาของชุมชนในท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๐

วาระที่ ๓.๖ การพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการธรรมากิบาลและจริยธรรม (แทนตำแหน่งที่ว่าง) (ถอนวาระการประชุม)

วาระที่ ๓.๗ รายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ตามที่ ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมพนมเมธี ชั้น ๕ อาคารสารสนเทศเพื่อการบริหาร สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ผ่านระบบ Microsoft Teams) นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันอาทิตย์ ที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๓.๘ การพิจารณาวินิจฉัยกระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม

มติที่ประชุม ตอนวาระการประชุม

ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์วรศิลป์ เช้านชื่น ติดภารกิจสำคัญ จึงได้ขออนุญาตออกจากห้องประชุม หลังจากสื้นสุดการพิจารณาวาระที่ ๓.๘

วาระที่ ๓.๙ การพิจารณา gele กำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาและกระบวนการสรรหากรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และให้มหาวิทยาลัยแก่ไขข้อบังคับว่าด้วยการสรรหากรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๑๐๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ โดยคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ดำเนินการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ และอยู่ระหว่างกระบวนการให้ผู้มีสิทธิ์เสนอชื่อ ดำเนินการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ภายในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ นั้น

ในการนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้ตรวจสอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๖๓ และแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๔ กับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ฉบับที่ ๒ พบว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับไม่เป็นไปตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ฉบับที่ ๒ ซึ่งกำหนดไว้ ดังนี้

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๒ ในแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๑๒ ให้สถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายก สภากลางสถาบันอุดมศึกษา และกรรมการสภากลางสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ซึ่งเป็นผู้ที่றะหนักถึงคุณสมบัติของผู้สมควรดำรงตำแหน่งที่เหมาะสมกับเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา เป็นจำนวนมากกว่ากึ่งหนึ่ง โดยคัดเลือกจากบุคคลที่มีคุณสมบัติตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาประกาศ ทั้งนี้ ประธานคณะกรรมการสรรหาควรเป็นบุคคลภายนอก สำหรับบุคคลภายนอกในสถาบันอุดมศึกษาที่จะมาเป็นคณะกรรมการสรรหา ควรผ่านการคัดเลือกจากบุคคลภายนอกในสถาบันอุดมศึกษา และไม่ใช้ผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

อื่น ที่มิให้นำความในข้อนี้ไปใช้บังคับกับราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ สถาบันเทคโนโลยีจุฬาภรณ์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย สถาบันการพยาบาลศรีสวินทิรา สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ และสถาบันอุดมศึกษาเอกชน”

ข้อ ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้ในหมวดที่ ๖ การกำกับดูแลธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

“ข้อ ๓๘ กรณีข้อบังคับว่าด้วยการสรรหานายกสภากลางสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภากลางสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาได้ ยังไม่สอดคล้องกับความในข้อ ๑๒ และข้อ ๑๙ ของแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับ ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง”

ประกอบกับประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่เหมาะสมเป็นคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภากลางสถาบันอุดมศึกษา และกรรมการสภากลางสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ กำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่เหมาะสมแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภากลางสถาบันอุดมศึกษา และกรรมการสภากลางสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

ข้อ ๑ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์เป็นที่ประจักษ์ ด้านการบริหารและการอุดมศึกษา หรือเคยเป็นกรรมการสภากลางสถาบันอุดมศึกษา หรือเป็นผู้ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรส่งเสริมคุณภาพกรรมการสภากลางสถาบันอุดมศึกษา และผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษา (สบส.) หรือเป็นผู้ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรธรรมาภิบาลเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาของสถาบันคลังสมองของชาติ

ข้อ ๒ เป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในบริบทและยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา

ข้อ ๓ เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม และประวัติที่ดีงามเป็นที่ยอมรับของสังคม

นอกจากนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือเวียน ที่ owa_๐๒๐๓.๔/๒๑๕๕๗ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ เรื่อง รายงานความคืบหน้าการแก้ไขพระราชบัญญัติการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา และข้อบังคับว่าด้วยการสรรหานายกสภากลางสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภากลางสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดี โดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ขอความร่วมมือสถาบันอุดมศึกษารายงานความคืบหน้าการแก้ไขพระราชบัญญัติการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา และข้อบังคับว่าด้วยการสรรหานายกสภากลางสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภากลางสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดี กรณีขัดหรือไม่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา มายังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ภายในวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เพื่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ดำเนินการรายงานต่อกองบรรณาธิการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ต่อไป

ดังนั้น เพื่อให้การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยเฉพาะองค์ประกอบ คณะกรรมการสรรหา สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ฉบับที่ ๒ และประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่เหมาะสมเป็นคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภากลางสถาบันอุดมศึกษา และกรรมการสภากลางสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ จึงเสนอ สภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณา

๑. ยกเลิกคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๓๙/๒๕๖๖ เรื่อง คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. ยกเลิกกระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ระหว่างดำเนินการให้ผู้มีสิทธิ์เสนอชื่อดำเนินการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๓. ให้มหาวิทยาลัยนครพนมไปดำเนินการแก้ไขข้อบังคับว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบัน อุดมศึกษา ฉบับที่ ๒ รวมถึงแก้ไขพระราชบัญญัติการจัดตั้งมหาวิทยาลัยนครพนม ระเบียบ และข้อบังคับอื่น ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

นายสมหมาย ลักษณาธุรกิจ ได้ให้ความเห็นว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๖๓ และแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๔ ยังมีผลใช้บังคับอยู่ และแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ฉบับที่ ๒ กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ดังนั้น ถ้าคณะกรรมการสรรหาฯ ดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เสร็จสิ้นก่อนวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ก็จะนำเสนอบอร์ดเกล้าฯ แต่งตั้งได้

นายอุดม คำจันทร์ ได้ให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัยยังมีเวลาในการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖

นายสมยศ สีแสณหุย ได้ให้ความเห็นว่า การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แทน ดร.พรหมสวัสดิ์ ทิพย์คงคา และรองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวารรณ น่าจะเสร็จก่อนวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภากรณ์ ได้ให้ความเห็นว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๖๓ และแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๔ ยังมีผลใช้บังคับอยู่ ดังนั้น ยืนยันให้ดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อบังคับเดิมต่อไป

มติที่ประชุม

๑. ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๓๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ ปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

๒. ไม่ยกเลิกกระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ระหว่างดำเนินการให้ผู้มีสิทธิ์เสนอชื่อดำเนินการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๓. มอบมหาวิทยาลัยนครพนมไปดำเนินการยกร่างข้อบังคับว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ในสถาบันอุดมศึกษา ฉบับที่ ๒ รวมถึงเสนอร่างแก้ไขพระราชบัญญัติการจัดตั้งมหาวิทยาลัยนครพนม ระเบียบ และข้อบังคับอื่น ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

วาระที่ ๓.๑๐ การพิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นชอบซึ่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม ราย นางรุ่งเรือง สงเคราะห์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง บรรณารักษ์ ระดับ ชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตามที่คณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการเสนอ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยนครพนมไปดำเนินการเรื่องการขอยืมตัว นางรุ่งเรือง สงเคราะห์ มาช่วยราชการ และหรือดำเนินการในกระบวนการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้ที่ได้รับการเสนอซึ่งสามารถมาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการได้ต่อไป

มหาวิทยาลัยนครพนม ได้ดำเนินการจัดทำหนังสือถึงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อขอยืมตัว นางรุ่งเรือง สงเคราะห์ มาช่วยราชการ และมหาวิทยาลัยมหาสารคามได้มีหนังสือแจ้งว่า ยังไม่มีนโยบายให้ข้าราชการสายสนับสนุนไปช่วยราชการที่อื่น เนื่องจาก มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยสำนักวิทยบริการยังขาดกำลังคนที่มีความรู้ความสามารถในการขับเคลื่อนองค์กร ทั้งนี้ นางรุ่งเรือง สงเคราะห์ ได้ขอลาออกจากราชการ ซึ่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้มีคำสั่งที่ ๒๘๙๗/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ อนุญาตให้นางรุ่งเรือง สงเคราะห์ ลาออกจากราชการ ตั้งแต่วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ในการนี้ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นชอบและอนุมัติจ้าง นางรุ่งเรือง สงเคราะห์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ คุณวุฒิปริญญาโท ตำแหน่งบรรณารักษ์ อัตราว่างเลขที่ ๒๐๒๐๐ สังกัด สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม และเห็นชอบอัตราค่าตอบแทนรายเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ ตำแหน่งบรรณารักษ์ ราย นางรุ่งเรือง สงเคราะห์ ให้ได้รับอัตราค่าตอบแทนรายเดือน ๖๑,๗๗๐ บาท/เดือน

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้ง นางรุ่งเรือง สงเคราะห์ พนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ ตำแหน่งบรรณารักษ์ สังกัด สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัย นกรพนม ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยนกรพนม ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละคีรี ได้สอบถามผ่านทางเอกสารว่า วาระนี้ได้ผ่านคณะกรรมการพิจารณาแล้วในระหว่างการประชุมสภามหาวิทยาลัยหรือไม่

นางสาวชนันท์กานต์ รามากร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ไม่ได้ผ่านคณะกรรมการพิจารณาแล้วของ ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย เนื่องจาก เห็นว่าเป็นเรื่องสืบทอดจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบซื้อผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ ราย นางรุ่งเรือง สงเคราะห์ ไปแล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ ได้ให้ความเห็นว่า ควรถอนวาระการประชุม และให้ดำเนินการตามขั้นตอนการเสนอวาระการประชุมให้ถูกต้อง โดยต้องผ่านคณะกรรมการพิจารณาแล้วของ ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยก่อน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภากาการ ได้ให้ความเห็นว่า ใน การประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.ม.) องค์ประกอบของกรรมการ ก.บ.ม. ตามข้อ ๖ (๔) ถือว่า ครบถ้วน แต่กรณีราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณอนม ทางอง ถือว่าไม่ใช่กรรมการ และกรณีศาสตราจารย์ ดร.สุรศิทธิ์ วชิรขจร สภามหาวิทยาลัยไม่ได้แต่งตั้งให้เป็นกรรมการและเลขานุการ ก.บ.ม.

นายสมยศ สีเสนชัย ได้ให้ความเห็นว่า ผู้รักษาการแทนและผู้ดำรงตำแหน่งต่างกันขัดเจน

นางสาววนพรวลัย โชติอศวสกุล นิติกร สำนักงานสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ.๒๕๕๘ ในส่วนของการตาม ข้อ ๖ (๔) “ผู้แทนผู้บริหารจำนวน ๕ คน เป็นกรรมการ” แม้ว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณอนม ทางอง รักษาการแทนองค์การบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ไม่สามารถได้รับเลือกโดยวิธีการเลือกตั้งเองให้เป็นกรรมการ ก.บ.ม. ตามคำวินิจฉัยกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๙๐๓/๒๕๖๑ แต่อย่างไรก็ดี เมื่อมีผู้แทนผู้บริหารที่เป็นคนบดี จำนวน ๕ คน จึงทำให้คณะกรรมการ ก.บ.ม. มีกรรมการตามข้อ ๖ (๔) แล้ว ส่วนกรณี ศาสตราจารย์ ดร.สุรศิทธิ์ วชิรขจร รักษาการแทนรององค์การบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายจากองค์การบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ.๒๕๕๘ ไม่ได้กำหนดวิธีการได้มาซึ่งกรรมการ ก.บ.ม. ตามข้อ ๖ (๔) ศาสตราจารย์ ดร.สุรศิทธิ์ วชิรขจร รักษาการแทนรององค์การบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ฝ่ายบริหารงานบุคคล จึงเป็นกรรมการและเลขานุการ โดยตำแหน่ง การประชุมคณะกรรมการ ก.บ.ม. จึงชอบด้วยกฎหมาย

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ให้ความเห็นว่า เมื่องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.ม.) ครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๘ ถือว่าการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.ม.) ขอบด้วยกฎหมาย ตามที่นิติกรได้ชี้แจงต่อที่ประชุม เห็นควรกลับไปทบทวนการพิจารณาในวาระที่ ๓.๑ ใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภากาการ ได้ให้ความเห็นว่า การพิจารณาในวาระที่ ๓.๑ ได้เสร็จสิ้นแล้วที่ประชุมเมื่อไปแล้ว จึงขออนุญาตไม่ร่วมพิจารณา และขออนุญาตออกจากห้องประชุม

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

นายสมยศ สีเสนชัย ได้ให้ความเห็นว่า ตนเห็นด้วยกับความเห็นของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เพ็ญศิริ ดำรงภาคภูมิ จึงขออนุญาตไม่ร่วมพิจารณา และขออนุญาตออกจากห้องประชุม

รองศาสตราจารย์ ดร.อธิคม ฤกษ์บุตร ขอให้นายอุดม คำจันทร์ ให้ความเห็น

นายอุดม คำจันทร์ ขออนุญาตไม่ให้ความเห็น และของดออกเสียง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละคีรี ได้ให้ความเห็นว่า ข้อบังคับกำหนดไว้ เช่นไร ควรดำเนินการตามข้อบังคับ

มติที่ประชุม

๑. องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.ม.) ครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๘ ถือว่าการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.ม.) ชอบด้วยกฎหมาย

โดยนายอุดม คำจันทร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภาคภูมิ นายสมยศ สีเสนชัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละคีรี งดออกเสียง

๒. ให้นำวาระการพิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการเสนอ สภามหาวิทยาลัยนครพนมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป โดยให้ผ่านคณะกรรมการพิจารณาแล้ว รับทราบและเห็นชอบในวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยตามขั้นตอนที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนผู้บริหาร (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธราธิป ภู่ระหงษ์ ได้พั้นจากตำแหน่งรองอธิการบดี ทำให้ต้องพ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนผู้บริหาร และรองศาสตราจารย์ ดร.เชิดชัย โพธิ์ศรี คงบดี คณะวิทยาศาสตร์ ได้ยื่นหนังสือเพื่อขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนผู้บริหาร ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้ดำเนินการให้ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ได้แก่ รองอธิการบดี คงบดี และผู้อำนวยการ ดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนผู้บริหาร แทนตำแหน่งที่ว่างลง โดยผลการเลือกปรากฏว่า ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนมได้เลือก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่ง Larawat เอี่ยมกุศลกิจ ดำรงตำแหน่ง รองอธิการบดี และพลอาภาสเอก วรฉัตร ราธีฉัตร ดำรงตำแหน่ง คงบดีวิทยาลัย การบินนานาชาติ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนผู้บริหาร

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประธานผู้แทนผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัย นครพนมเพื่อพิจารณาแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประธานผู้แทนผู้บริหาร (แทนตำแหน่งที่ว่าง) จำนวน ๒ ราย ได้แก่

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ ตำแหน่ง รองอธิการบดี
๒. พลอากาศเอก วรฉัตร รารีฉัตร ตำแหน่ง คณบดีวิทยาลัยการบินนานาชาติ

นายสมหมาย ลักษณะนุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า ตนเห็นชอบแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประธานผู้แทนผู้บริหาร ลำดับที่ ๑ ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ ส่วนลำดับที่ ๒ ราย พลอากาศเอก วรฉัตร รารีฉัตร ตนของดออกเสียง

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประธานผู้แทนผู้บริหาร (แทนตำแหน่งที่ว่าง) จำนวน ๒ ราย ได้แก่

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ ตำแหน่ง รองอธิการบดี
 ๒. พลอากาศเอก วรฉัตร รารีฉัตร ตำแหน่ง คณบดีวิทยาลัยการบินนานาชาติ
- โดยนายสมหมาย ลักษณะนุรักษ์ ของดออกเสียงเฉพาะราย พลอากาศเอก วรฉัตร รารีฉัตร

ภาระที่ ๔.๙ การพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาการแทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยี สารสนเทศ และผู้รักษาการแทนคณบดีเกษตรและเทคโนโลยี

ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชจิต ณ กานสินธุ์ ได้ยื่นหนังสือเพื่อขอลาออกจากตำแหน่งคณบดี คณะวิทยาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณนอม ทาทอง ได้ยื่นหนังสือเพื่อขอลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป นั้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับข้อ ๔ วรรคแรก แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการแต่งตั้งผู้รักษาการแทนผู้ดูแลงวดตำแหน่งผู้บริหารในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘ รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาการแทนคณบดีคณะวิทยาการและเทคโนโลยีสารสนเทศและผู้รักษาการแทนคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ขอเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชจิต ณ กานสินธุ์ ตำแหน่ง รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม เป็นผู้รักษาการแทนคณบดีคณะวิทยาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณนอม ทาทอง ตำแหน่ง รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม เป็นผู้รักษาการแทนคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยีรักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชจิต ณ การสินธุ์ ตำแหน่ง รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นผู้รักษาการแทนคณบดีคณะวิทยาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒. เห็นชอบแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณอม ทาทอง ตำแหน่ง รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นผู้รักษาการแทนคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยีรักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม

วาระที่ ๕.๓ การพิจารณาแต่งตั้งคณกรรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะเกษตรและเทคโนโลยี

ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชจิต ณ การสินธุ์ ได้ยื่นหนังสือเพื่อขอลาออกจากตำแหน่งคณบดี คณะวิทยาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณอม ทาทอง ได้ยื่นหนังสือเพื่อขอลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป นั้น

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๖ ที่กำหนดไว้ว่า “เมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี หรือเมื่อวาระดำรงตำแหน่งคณบดีเหลือไม่น้อยกว่า ๑๘๐ วัน ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งกรรมการขึ้นคณบดีชั่วคราว ชื่อ “คณะกรรมการสรรหาคณบดี” ประกอบด้วย

๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ
๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เลือกกันเอง จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ
๓. อธิการบดี เป็นกรรมการ
๔. กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ เลือกกันเอง จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ
๕. ประธานสภากณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ
๖. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นเลขานุการ

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณกรรรมการสรรหาคณบดี คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะเกษตรและเทคโนโลยี

ที่ประชุมได้ดำเนินการแต่งตั้งคณกรรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามองค์ประกอบที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๖ ประกอบด้วย

๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ

ที่ประชุมได้เลือก ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทัย บวรศิลป์ เชванนชื่น อุปนายกสภามหาวิทยาลัย เป็นประธานกรรมการ

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เลือกกันเอง จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้ดำเนินการเลือกกันเอง โดยได้เลือก รองศาสตราจารย์
ดร.อธิคม ฤกษ์บุตร เป็นกรรมการ
๓. อธิการบดี เป็นกรรมการ
๔. กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ เลือกกันเอง จำนวน ๑ คน
เป็นกรรมการ
- กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้ดำเนินการเลือกกันเอง โดยได้
เลือก นายสมยศ สีเสนชัย เป็นกรรมการ
๕. ประธานสภามหาวิทยาลัยและข้าราชการ เป็นกรรมการ
๖. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นเลขานุการ
- ที่ประชุมได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี
ตามองค์ประกอบที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๖
ประกอบด้วย
๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ
ที่ประชุมได้เลือก ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์ บวรศิลป์ เช华ນชื่น อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
เป็นประธานกรรมการ
๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เลือกกันเอง จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้ดำเนินการเลือกกันเอง โดยได้เลือก รองศาสตราจารย์
ดร.อธิคม ฤกษ์บุตร เป็นกรรมการ
๓. อธิการบดี เป็นกรรมการ
๔. กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ เลือกกันเอง จำนวน ๑ คน
เป็นกรรมการ
- กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ ได้ดำเนินการเลือกกันเอง โดยได้
เลือก นายสมยศ สีเสนชัย เป็นกรรมการ
๕. ประธานสภามหาวิทยาลัยและข้าราชการ เป็นกรรมการ
๖. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นเลขานุการ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยี
สารสนเทศ ประกอบด้วย
- | | |
|--|---------------|
| (๑) ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เช华ນชื่น | ประธานกรรมการ |
| อุปนายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม | |
| (๒) รองศาสตราจารย์ ดร.อธิคม ฤกษ์บุตร | กรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |

(๓) อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม	กรรมการ
(๔) นายสมยศ สีเสนชัย	กรรมการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ	
(๕) ประธานสภามหาวิทยาลัยและข้าราชการ	กรรมการ
(๖) หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยนครพนม	เลขานุการ
๒. เที่็นขอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี ประกอบด้วย	
(๑) ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์บวรศิลป์ เชван์ชื่น	ประธานกรรมการ
อุปนายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม	
(๒) รองศาสตราจารย์ ดร.อธิคม ฤกษบุตร	กรรมการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
(๓) อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม	กรรมการ
(๔) นายสมยศ สีเสนชัย	กรรมการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ	
(๕) ประธานสภามหาวิทยาลัยและข้าราชการ	กรรมการ
(๖) หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยนครพนม	เลขานุการ

วาระที่ ๔.๔ การพิจารณาอนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ตำแหน่ง รักษาราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม และเงินเดือนเหมาจ่ายในตำแหน่งรักษาราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นชอบแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ พนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ ตำแหน่ง ศาสตราจารย์ สังกัด สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยี สำนักวิชาสารสนเทศฯ มหาวิทยาลัย วัลลิย์ลักษณ์ มาช่วยราชการ ณ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗ รวมระยะเวลา ๑๙๐ วัน หรือจนกว่าจะมีคำสั่ง เปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๓๕/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ นั้น

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาการจ้าง ศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ พนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ ตำแหน่ง ศาสตราจารย์ สังกัด สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยี สำนักวิชาสารสนเทศฯ มหาวิทยาลัย วัลลิย์ลักษณ์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ตำแหน่ง รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ทั้งนี้ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการจ้าง พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๕๗ กำหนดไว้ ดังนี้

ข้อ ๕ การจ้างพนักงานตามข้อบังคับนี้ เป็นการจ้างผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ที่ไม่ได้มีสถานะเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้บริหารในมหาวิทยาลัย ตามกระบวนการและขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ การเข้าสู่การจ้างเพื่อบรรจุแต่งตั้ง เป็นพนักงาน ต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับนี้ด้วย

**ข้อ ๖ เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติเลือกหรือคัดเลือกบุคคลใด ให้มาดำรงตำแหน่งอธิการบดีหรือ
คณบดี หรือตำแหน่งประเภทผู้บริหารตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการสรรหาผู้บริหารของมหาวิทยาลัย
แล้วแต่กรณี มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดจ้างบุคคลนั้น เป็นพนักงานตำแหน่งประเภทผู้บริหารตามข้อบังคับนี้**

กรณีผู้ได้รับการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี หากสภามหาวิทยาลัยเห็นควรแต่งตั้งให้ปฏิบัติ
หน้าที่ไปพลาสก่อน ในระหว่างรอการดำเนินขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ให้แต่งตั้งเป็นผู้รักษาการแทนอธิการบดี
และอาจจัดจ้างเป็นเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตามข้อบังคับนี้

ประกอบกับระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินเดือน เงินประจำ^๑
ตำแหน่ง และเงินค่าตอบแทนของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้กำหนดอัตราเงินเดือนเหมาจ่ายและ
เงินประจำตำแหน่งเหมาจ่าย ของผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม และสิทธิเบิกค่าชดเชย
ค่าที่พักไว้ ดังนี้

**ข้อ ๕ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ได้รับเงินเดือนและหรือเงินประจำตำแหน่งจาก
มหาวิทยาลัยตามประเภทของสถานภาพของบุคคล ดังนี้**

(๑) กรณีที่เข้าสู่ตำแหน่งและทำสัญญาจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ตำแหน่ง^๑
อธิการบดี ให้ได้รับเงินเดือนเหมาจ่ายในตำแหน่งอธิการบดี ในอัตราเดือนละไม่น้อยกว่า ๑๕๐,๐๐๐ บาท
แต่ไม่เกินเดือนละ ๒๕๐,๐๐๐ บาท ซึ่งรวมถึงเงินประจำตำแหน่งหรือเงินค่าตอบแทนที่เรียกชื่ออย่างอื่นแล้ว

ในกรณีที่อธิการบดีมีได้เป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยมิได้จัดที่พักให้
ให้มีสิทธิเบิกค่าชดเชยค่าที่พักในอัตราเดือนละไม่เกิน ๑๕,๐๐๐ บาท

**ข้อ ๖ การกำหนดอัตราเงินเดือนเหมาจ่าย และเงินประจำตำแหน่งอธิการบดีเหมาจ่ายของ
อธิการบดีแต่ละราย ตามข้อ ๕ (๑) (๒) (๓) (๔) ให้นายสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดโดยความเห็นชอบของ
สภามหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงคุณสมบัติ คุณลักษณะ และศักยภาพส่วนบุคคล สถานการณ์ และสภาพปัจจุบัน
ของมหาวิทยาลัย ความรับผิดชอบ ความยากง่าย ความท้าทาย และเป้าหมายของงานที่สภามหาวิทยาลัย
กำหนด**

**ข้อ ๘ ในกรณีที่ยังไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ให้ผู้รักษาการแทนอธิการบดีที่
สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ได้รับเงินเดือนหรือเงินประจำตำแหน่ง ตามสถานภาพของบุคคลนั้นโดยอนุโลม
หลักเกณฑ์ตามข้อ ๕ กรณีที่มีปัญหาให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนด**

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่
๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นชอบกำหนดค่าตอบแทนรายเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย
ประเภทผู้บริหาร ตำแหน่ง รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ราย ศาสตราจารย์ ดร.รัวชัย
ศุภดิษฐ์ ในอัตราเหมาจ่ายเดือนละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วย
ค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ของพนักงานมหาวิทยาลัยนครพนม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๗ (๒) (๗)
วรรคสาม ที่กำหนดไว้ว่า “สำหรับค่าตอบแทนรายเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ให้ขึ้นอยู่กับ^๑
การตกลงระหว่างบุคคลที่จะจ้างกับมหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ก.บ.ม.”

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณา

๑. อนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ตำแหน่ง รักษาการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม ราย ศาสตราจารย์ ดร.รวัชชัย ศุภดิษฐ์

๒. ให้ความเห็นชอบเงินเดือนเหมาจ่ายในตำแหน่งรักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย นครพนม ราย ศาสตราจารย์ ดร.รวัชชัย ศุภดิษฐ์ ในอัตราเดือนละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท

นายอุดม คำจันทร์ ของดอกรสีียง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภาคภาร มีความเห็นว่า องคประกอบของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.ม.) ยังไม่ถูกต้อง เห็นควรให้ถอนวาระการประชุม

นายสมยศ สีเสนชัย ได้ให้ความเห็นว่า ประเด็นที่สภามหาวิทยาลัยต้องพิจารณา คือ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.ม.) ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ส่วนเรื่องค่าตอบแทนกำหนดเท่าใดก็ได้ โดยต้องแสดงให้สภามหาวิทยาลัยเห็นว่า ทำงานคุ้มค่ากับเงินเดือน ยกตัวอย่างให้เงินเดือนอธิการบดีเดือนละ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่อธิการบดีต้องหาเงินรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าปีละ ๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งตามระเบียบของมหาวิทยาลัยกำหนดเงินเดือนเหมาจ่ายของอธิการบดี ตั้งแต่ ๑๕๐,๐๐๐ บาท ถึง ๒๕๐,๐๐๐ บาท ต้องมีขอบเขตงานหรือไม่ หรือกำหนดเงองตามใจชอบ ดังนั้น การกำหนดเงินเดือนค่าตอบแทนของอธิการบดี ควรกำหนดหลักเกณฑ์ให้ชัดเจน และเงินเดือน ๒๐๐,๐๐๐ บาท รวมค่าเช่าบ้านด้วยหรือไม่ ในวาระนี้ขอให้ตรวจสอบกระบวนการของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.ม.) จึงของดอกรสีียง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศรี ได้ให้ความเห็นว่า ตนไม่ขอพิจารณาในวาระนี้ เนื่องจากยังไม่ได้รับเอกสารประกอบการพิจารณาครบทั่ว มหาวิทยาลัยนครพนมมีระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนเหมาจ่ายของผู้ดำรงตำแหน่งรักษาการแทนอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่ตอนนี้ใช้ระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และเงินค่าตอบแทนของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งตนเห็นว่า ระเบียบทั้งสองฉบับขัดแย้งกัน จึงไม่ขอพิจารณาในวาระนี้ ประกอบกับมหาวิทยาลัยลักษณ์มีเดือนหนึ่งสือแจ้งให้มหาวิทยาลัยนครพนม โอนเงินเดือนของศาสตราจารย์ ดร.รวัชชัย ศุภดิษฐ์ เข้าบัญชีของมหาวิทยาลัยลักษณ์ ซึ่งอาจจะไม่ถูกต้องตามระเบียบ เหตุใดไม่จ่ายเงินเดือนให้ศาสตราจารย์ ดร.รวัชชัย ศุภดิษฐ์ โดยตรง เมื่อมหาวิทยาลัยจ่ายช้าช้อน ทำให้เกิดความไม่ชัดเจนว่าจะเบียบสามารถทำได้หรือไม่ และเมื่อสำนักงบประมาณให้งบประมาณมาแล้ว มหาวิทยาลัยสามารถไม่จ่ายเงินเดือนได้หรือไม่

ศาสตราจารย์ ดร.สุรศิทธิ์ วชิรชจร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศรี อาจจะเข้าใจคลาดเคลื่อน เงินเดือนของศาสตราจารย์ ดร.รวัชชัย ศุภดิษฐ์ ที่ต้องโอนเข้าบัญชีของมหาวิทยาลัยลักษณ์นั้น เป็นเงินเดือนที่มหาวิทยาลัยลักษณ์จ่ายให้กับ ศาสตราจารย์ ดร.รวัชชัย ศุภดิษฐ์ ในช่วงที่ขออภัยตัวมาช่วยราชการ ณ มหาวิทยาลัยนครพนม ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ จนถึงปัจจุบัน ซึ่งใน

กรณีนี้ศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ มาปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยนครพนมแบบเต็มเวลา และไม่ได้ปฏิบัติงานให้กับมหาวิทยาลัยลักษณ์ แต่ในการยืมตัวมาช่วยราชการนั้น มหาวิทยาลัยลักษณ์ก็ยังจำเป็นต้องจ่ายเงินเดือนให้กับศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ อよู่ ดังนั้น เมื่อสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบกำหนดอัตราเงินเดือนใหม่จ่ายของผู้รักษาการแทนอธิการบดีแล้ว มหาวิทยาลัยนครพนมต้องดำเนินการเบิกจ่ายและโอนเงินเดือนของศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ คืนให้กับมหาวิทยาลัยลักษณ์ ตามจำนวนเงินที่มหาวิทยาลัยลักษณ์ได้แจ้งในหนังสือต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศรี ได้ให้ความเห็นว่า เมื่อสภามหาวิทยาลัยจ้างศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ มหาวิทยาลัยนครพนมต้องโอนเงินเดือนให้ ศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ โดยตรง ไม่ใช่โอนให้มหาวิทยาลัยลักษณ์ ตนคิดว่าจะไม่ถูกต้อง ส่วนหลักเกณฑ์การจ่ายเงินเดือนและค่าตอบแทนของศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ จากการประชุม ก.บ.ม. ในวันนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และเงินค่าตอบแทนของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ และมีมติเห็นชอบกำหนดค่าตอบแทนรายเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ตำแหน่ง รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ราย ศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ ในอัตราเหมาจ่ายเดือนละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ตามระเบียบดังกล่าว ส่วนองค์ประกอบของ ก.บ.ม. ตามความเห็นของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภาคภารต ได้พุดถึงนั้น ในส่วนของรักษาการแทนอธิการบดี และศาสตราจารย์ ดร.สุรัสิทธิ์ วชิรขจร น่าจะอ้างอิงได้ตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา กรณีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ คำว่า “รักษาการแทนอธิการบดี” สามารถทำหน้าที่เทียบเท่ากับอธิการบดีตัวจริงได้ ตนเห็นด้วยทั้งสองประเด็น

ทั้งนี้ ตนยังมีข้อกังวลในกรณีที่มหาวิทยาลัยนครพนมต้องโอนเงินเข้าบัญชีของมหาวิทยาลัยลักษณ์ เป็นห่วงเจ้าหน้าที่การเงินอาจจะผิดวินัยการเงิน หากโอนเงินให้กับบุคคลภายนอก ซึ่งไม่ใช่พนักงานมหาวิทยาลัย และอาจจะมีความผิดอาญาด้วย เว้นแต่สภามหาวิทยาลัยจะมีมติว่าให้จ้างการเงินดำเนินการ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเพื่อโอนเงินเข้าบัญชีมหาวิทยาลัยลักษณ์ ในประเด็นนี้ตนยังเห็นว่ายังไม่ถูกต้อง มหาวิทยาลัยนครพนมควรจะโอนเงินให้ ศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ โดยตรง จากนั้น ศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ จึงไปดำเนินการโอนให้มหาวิทยาลัยลักษณ์ต่อไป

**ประธานการประชุมได้ขออนุญาตให้ ดร.ศตพล ใจสถา ทำหน้าที่ประธานการประชุมแทน
เนื่องจาก อุปนายกสภามหาวิทยาลัยไม่อยู่ในที่ประชุม**

ประธานการประชุม มีความเห็น ดังนี้

๑. อนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ตำแหน่ง รักษาการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม ราย ศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์
๒. ให้ความเห็นชอบเงินเดือนเหมาจ่ายในตำแหน่งรักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย นครพนม ราย ศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ ในอัตราเดือนละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท

โดยกรรมการจำนวน ๕ ราย ได้แก่ นายอุดม คำจันทร์ นายสมหมาย ลักษณานุรักษ์ นายสมยศ สีแสตนชัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทรอ มังคละคีรี ของดออกเสียง ส่วนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภาคภาร ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก มีความเห็นว่า องค์ประกอบของ ก.บ.ม. ยังไม่ชัดเจน

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติจ้าง ศาสตราจารย์ ดร.รวัชชัย ศุภดิษฐ์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ตำแหน่ง รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

๒. เห็นชอบเงินเดือนเหมาจ่ายในตำแหน่งรักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ราย ศาสตราจารย์ ดร.รวัชชัย ศุภดิษฐ์ ในอัตราเดือนละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท

๓. เห็นชอบให้เบิกจ่ายเงินเดือนเหมาจ่ายในตำแหน่งรักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ให้กับศาสตราจารย์ ดร.รวัชชัย ศุภดิษฐ์ ตั้งแต่วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นวันที่นายสภามหาวิทยาลัยนครพนม มีคำสั่งแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.รวัชชัย ศุภดิษฐ์ เป็นผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ และเป็นช่วงการขอยืมตัว ศาสตราจารย์ ดร.รวัชชัย ศุภดิษฐ์ มาช่วยราชการ ณ มหาวิทยาลัยนครพนม

โดยกรรมการจำนวน ๕ ราย ได้แก่ นายอุดม คำจันทร์ นายสมหมาย ลักษณานุรักษ์ นายสมยศ สีแสตนชัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทรอ มังคละคีรี ของดออกเสียง ส่วนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงภาคภาร ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก มีความเห็นว่า องค์ประกอบของ ก.บ.ม. ยังไม่ชัดเจน

วาระที่ ๔.๕ การพิจารณาอนุมัติการจ้าง ศาสตราจารย์ ดร.สุรศิทธิ์ วชิรชจร เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม และให้ความเห็นชอบค่าตอบแทนรายเดือนของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

ตามที่ รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ได้เสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อพิจารณาแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.สุรศิทธิ์ วชิรชจร ข้าราชการบำนาญ สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม นั้น

ในการนี้ รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม มีความประสงค์ขอเสนอ สภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการจ้าง ศาสตราจารย์ ดร.สุรศิทธิ์ วชิรชจร เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ตำแหน่ง รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ตามข้อ ๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งประเภทผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกอบกับคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นชอบกำหนดค่าตอบแทนรายเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ตำแหน่ง รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ราย ศาสตราจารย์ ดร.สุรศิทธิ์ วชิรชจร ในอัตราเหมาจ่ายเดือนละ ๑๒๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ของพนักงานมหาวิทยาลัยนครพนม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๗ (๒) (๗) วรรคสาม ที่กำหนดไว้ว่า “สำหรับค่าตอบแทนราย

เดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ให้ขึ้นอยู่กับการตกลงระหว่างบุคคลที่จะจ้างกับมหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ก.บ.ม.”

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณา

๑. อนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ตำแหน่ง รองอธิการบดีมหาวิทยาลัย นครพนม ราย ศาสตราจารย์ ดร.สุรศิทธิ์ วชิรชจร

๒. ให้ความเห็นชอบค่าตอบแทนรายเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ตำแหน่ง รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ราย ศาสตราจารย์ ดร.สุรศิทธิ์ วชิรชจร ในอัตราเหมาจ่ายเดือนละ ๑๒๐,๐๐๐ บาท

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภากร และนายสมยศ สีแเสนชัย ไม่เห็นด้วย
เนื่องจาก มีความเห็นว่า องค์ประกอบของ ก.บ.ม. ยังไม่ชัดเจน และขออนุญาตออกจากห้องประชุม

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ตำแหน่ง รองอธิการบดีมหาวิทยาลัย นครพนม ราย ศาสตราจารย์ ดร.สุรศิทธิ์ วชิรชจร ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นวันที่นายก สภามหาวิทยาลัยนครพนม มีคำสั่งแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.สุรศิทธิ์ วชิรชจร เป็นผู้รักษาการแทน รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๓๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖

๒. เห็นชอบแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.สุรศิทธิ์ วชิรชจร เป็นรองอธิการบดีมหาวิทยาลัย นครพนม ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗ หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น

๓. เห็นชอบค่าตอบแทนรายเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ตำแหน่ง รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ราย ศาสตราจารย์ ดร.สุรศิทธิ์ วชิรชจร ในอัตราเหมาจ่ายเดือนละ ๑๒๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นวันที่นายก สภามหาวิทยาลัยนครพนม มีคำสั่งแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.สุรศิทธิ์ วชิรชจร เป็นผู้รักษาการแทนรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๓๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖

โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภากร และนายสมยศ สีแเสนชัย ไม่เห็นด้วย
เนื่องจาก มีความเห็นว่า องค์ประกอบของ ก.บ.ม. ยังไม่ชัดเจน

วาระที่ ๔.๖ การพิจารณาให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัยนครพนม และให้ความเห็นชอบอัตราค่าตอบแทนที่ปรึกษามหาวิทยาลัย ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชาย ปัญญาเจริญ

ด้วยมหาวิทยาลัยนครพนม มีความประสงค์แต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัย รายผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชาย ปัญญาเจริญ เนื่องจาก เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ด้านการจัดการภาครัฐ กฎหมายปกครอง และการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อทำหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำ ให้ความเห็นเกี่ยวกับ

การบริหารและการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยได้รับค่าตอบแทนจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในอัตราเดือนละ ๒๐,๐๐๐ บาท

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการแต่งตั้งที่ปรึกษา สภามหาวิทยาลัย และที่ปรึกษามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่กำหนดไว้ว่า “ให้มีที่ปรึกษามหาวิทยาลัย ซึ่งอธิการบดีแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยได้จำนวนไม่เกิน ๓ คน” จึงเสนอสภามหาวิทยาลัย นครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัย ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชาย ปัญญาเจริญ และให้ความเห็นชอบอัตราค่าตอบแทนที่ปรึกษามหาวิทยาลัย โดยให้เบิกจ่ายจากเงินรายได้ของ มหาวิทยาลัยในอัตราเดือนละ ๒๐,๐๐๐ บาท

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้ชี้แจงรายละเอียดต่อที่ประชุมว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชาย ปัญญาเจริญ จะมาช่วยเกี่ยวกับการขอรับสิทธิ์ในที่ดินของมหาวิทยาลัย

นายอุดม คำจันทร์ ได้ให้ความเห็นว่า ตนเห็นด้วยในการแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชาย ปัญญาเจริญ เป็นที่ปรึกษามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภากิจ ได้ให้ความเห็นว่า หลังจากสภามหาวิทยาลัย แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชาย ปัญญาเจริญ เป็นที่ปรึกษามหาวิทยาลัยแล้ว ขอให้รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการขอรับสิทธิ์ที่ดิน ให้สภามหาวิทยาลัยทราบเป็นประจำทุกเดือน เพื่อสภามหาวิทยาลัยจะได้ทราบว่าในแต่ละเดือน ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอะไรไปบ้าง

นายสมหมาย ลักษณานุรักษ์ ไม่เห็นด้วยในการจ้างที่ปรึกษามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชาย ปัญญาเจริญ เป็นที่ปรึกษามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ วาระการดำรงตำแหน่งที่ปรึกษามหาวิทยาลัย ให้เท่ากับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งรักษาการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

๒. เห็นชอบอัตราค่าตอบแทนที่ปรึกษามหาวิทยาลัย โดยให้เบิกจ่ายจากเงินรายได้ของ มหาวิทยาลัยในอัตราเดือนละ ๒๐,๐๐๐ บาท

วาระที่ ๔.๗ การพิจารณารายงานผลการการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ด้วยคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ได้เสนอรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พร้อมข้อเสนอแนะที่สำคัญ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยทราบและพิจารณา และเห็นควรให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร่งด่วน และขอให้สภามหาวิทยาลัยนำประเด็นข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะ มาใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ต่อไป

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณารายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

นายอุดม คำจันทร์ คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ได้ซึ่งแจ้งรายละเอียด รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยคณะกรรมการตรวจสอบฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะที่สำคัญจำนวน ๓ ข้อ เพื่อให้มหาวิทยาลัยนำไปแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบวาระที่ ๔.๗

นายสมยศ สีเสนชัย ได้ให้ความเห็นว่า เรื่องทุจริตเป็นเรื่องสำคัญ ยกตัวอย่างกรณีการทุจริตเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน โดยไม่มีหลักฐานการเบิกจ่าย ขอให้มหาวิทยาลัยให้ความใส่ใจเป็นพิเศษ และปัญหาการยืมเงินที่รองราชการ ที่มีการคืนเงินยืมล่าช้ากว่ากำหนด ดังนั้น ขอให้มหาวิทยาลัยเร่งรัดทุกหน่วยงานให้บุคลากรคืนเงินยืมที่รองราชการภายในระยะเวลาที่กำหนด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พศ.พัทธ์ มังคละคีรี ได้ให้ความเห็นว่า ขอให้มหาวิทยาลัยเร่งรัดติดตามให้บุคลากรคืนเงินยืมที่รองราชการตามระเบียบแบบแผนทางราชการ

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภติษฐ์ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยจะนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบฯ ทั้ง ๓ ประเด็น ไปดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน และจะรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบเป็นระยะต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยให้มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบฯ ไปดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วนต่อไป

วาระที่ ๔.๘ การพิจารณาให้ความเห็นชอบกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๖ ได้ดำเนินการตรวจสอบกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และได้มีมติเห็นชอบโดยให้นำกฎบัตรดังกล่าวเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๔ (๑) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยธรรมปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่กำหนดไว้ว่า “จัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ ให้สอดคล้องกับขอบเขตความรับผิดชอบในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และมีการสอบทานความเหมาะสมของกฎบัตรโดยอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง” จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

นางสาวปนัดดา ปริปุณณะ นักตรวจสอบภายใน ได้ชี้แจงรายละเอียดกฎหมายบัตรคณาจารย์ ตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อที่ประชุม

นายสมยศ สีแสณชัย ได้ให้ความเห็นว่า นอกจากการตรวจสอบชุดเบิกจ่ายย้อนหลังตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐-พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงแล้ว ขอให้มีการตรวจสอบข้อมูลการเบิกจ่ายย้อนหลังไปอีก

นางสาวปนัดดา ปริปุณณะ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ขณะนี้งานการเงินและบัญชีกำลังตรวจสอบชุดเบิกจ่ายย้อนหลัง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑-พ.ศ. ๒๕๕๘

มติที่ประชุม เห็นชอบกฎหมายบัตรคณาจารย์ ตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

หาระที่ ๔.๙ การพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนชื่อและตราสัญลักษณ์ของวิทยาลัยการบินนานาชาติ

ด้วยวิทยาลัยการบินนานาชาติ มหาวิทยาลัยนครพนม จัดตั้งขึ้นตามมติสภามหาวิทยาลัยนครพนม เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๐ เป็นส่วนงานภายใต้ของมหาวิทยาลัยนครพนม ประกอบกับ สภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้แต่งตั้ง พลอากาศเอก วรฉัตร ชาวีฉัตร ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยการบินนานาชาติ มหาวิทยาลัยนครพนม ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๐๒๖/๒๕๖๖ สั่ง ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยการบินนานาชาติ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความประสงค์ขอเปลี่ยนชื่อและตราสัญลักษณ์ของวิทยาลัยฯ เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจใหม่ของวิทยาลัยการบินนานาชาติ ใน การเป็นศูนย์กลางด้านการฝึก ศึกษา และวิจัยด้านการบิน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ชื่อเดิม “วิทยาลัยการบินนานาชาติ” ชื่อภาษาอังกฤษ “International Aviation College” อักษรย่อว่า “IAC”

ชื่อใหม่ “วิทยาลัยการบิน การศึกษา และวิจัยด้านการบินนานาชาติ” โดยใช้ชื่อย่อ “วิทยาลัยการบินนานาชาติ” ชื่อภาษาอังกฤษ “International Aviation Education and Research Academy” อักษรย่อว่า “IAERA”

ตราสัญลักษณ์เดิม



ตราสัญลักษณ์ใหม่



ทั้งนี้ การขอเปลี่ยนชื่อและตราสัญลักษณ์ของวิทยาลัยการบินนานาชาติดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม (กบ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนชื่อและตราสัญลักษณ์ ของวิทยาลัยการบินนานาชาติ มหาวิทยาลัยนครพนม

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

พลอากาศเอก วรฉัตร ราธีฉัตร คณบดีวิทยาลัยการบินนานาชาติ ได้ชี้แจงรายละเอียดการขอเปลี่ยนชื่อและตราสัญลักษณ์ ของวิทยาลัยการบินนานาชาติ ต่อที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภการ ได้สอบถามว่า มีกฎหมายใดกำหนดไว้หรือไม่ว่า เป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยในการอนุมัติการขอเปลี่ยนชื่อ

นางสาวชนันท์กานต์ รามากุร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. วิทยาลัยการบินนานาชาติ มีสถานภาพเป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยนครพนม

๒. การเปลี่ยนชื่อส่วนงานภายในเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๙ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยการบินนานาชาติ ดำเนินการจัดตั้งส่วนงานภายในได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ ดังนี้

(๑) หน้าที่และภารกิจของส่วนงานภายในที่ประสงค์จะเปลี่ยนชื่อ ควรสอดคล้องกับแนว ทางการพิจารณาหน่วยงาน และการแบ่งส่วนราชการระดับคณะของสถาบันอุดมศึกษา ที่คณะกรรมการการ อุดมศึกษาประกาศหรือให้ความเห็นชอบ

(๒) การเปลี่ยนชื่อส่วนงานภายใน ต้องไม่กระทบต่อสาระสำคัญในประเด็นการพิจารณาการ จัดตั้งส่วนงานภายในตามข้อ ๓ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) และ (๗) ซึ่งคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีมติรับทราบ ในคราวเสนอจัดตั้งส่วนงานภายในดังกล่าว

(๓) การเปลี่ยนชื่อส่วนงานภายใน ต้องไม่ก่อให้เกิดภาระต่อนักศึกษาหรือบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาจากส่วนงานภายในดังกล่าวเกินสมควร

ข้อ ๑๐ เมื่อสถาบันอุดมศึกษาได้เปลี่ยนชื่อส่วนงานภายในแล้ว ให้รายงานผลการดำเนินงาน ย้อนหลัง ๓ ปี และข้อมูลตามข้อ ๙ ต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบภายในหลักสิบวันนับตั้งแต่วันที่สภ สถาบันอุดมศึกษาก่อนมติให้เปลี่ยนชื่อส่วนงานภายในนั้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภการ ได้ให้ความเห็นว่า ภารกิจยังเหมือนเดิม และไม่กระทบต่อสาระสำคัญในประเด็นการพิจารณาการจัดตั้งส่วนงานภายในตามข้อ ๓ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) และ (๗) ใช่หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีภูมินทร์ ยงมา ได้ให้ความเห็นว่า ชื่อใหม่ควรเป็น “วิทยาลัย การบิน การศึกษา และวิจัยนานาชาติ น่าจะเหมาะสมกว่า

นายสมหมาย ลักษณานุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า การรายงานผลการดำเนินงานย้อนหลัง ๓ ปี น่าจะมีการรายงานข้อมูลย้อนหลังเกี่ยวกับรายได้ของหน่วยงานด้วย และรายได้ที่จะมีในอนาคต ดังนั้น ขอให้ทำ แผนเพื่อแสดงที่มาของรายได้และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไปด้วย

นายสมยศ สีแสนชัย ได้สอบถามคณบดีวิทยาลัยการบินนานาชาติว่า กรณีของวิทยาลัยการบินนานาชาติ ปราจีนบุรีในแผนปฏิบัตรราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ หน้า ๔๔ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งโครงการ/กิจกรรม ข้อ ๔ ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรการจัดการการบิน ให้ไปอยู่ภายใต้การบริหารของคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และข้อ ๕ ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรช่างซ่อมอากาศยาน ให้ไปอยู่ภายใต้การบริหารของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประเด็นนี้เป็นไปตามนี้หรือไม่

พลอากาศเอก วรฉัตร ราธีฉัตร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในประเด็นนี้ตนขอียนยันว่าไม่ใช่ข้อเสนอของวิทยาลัยการบินนานาชาติแน่นอน ทั้งนี้ ประเด็นที่ได้นำเสนอวิสัยทัศน์ต่อคณะกรรมการสรรหาฯ คือ เพื่อเป็นการสร้างภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของวิทยาลัยการบินนานาชาติ จึงได้เพิ่มภารกิจใหม่ซึ่งอยู่ภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจปี ๒๕๕๐ ซึ่งรัฐบาลให้การสนับสนุนมาตั้งแต่แรก จนกระทั่งถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – พ.ศ. ๒๕๖๒ วิทยาลัยการบินนานาชาติได้ประสบปัญหา เช่น โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นต้น ดังนั้น จึงสนับสนุนให้ดำเนินการเปลี่ยนชื่อและเปลี่ยนตราสัญลักษณ์ของวิทยาลัยการบินนานาชาติ เพื่อให้เข้ากับภารกิจของวิทยาลัยการบินนานาชาติ เช่น อากาศยานไร้คนขับ (Unmanned Aerial Vehicle : UAV) หรือ โดรน (Drone) เป็นต้น

นายสมหมาย ลักษณรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า ยังไม่เห็นแผนเงินรายได้ของวิทยาลัยการบินนานาชาติ ต้องมีการวางแผนว่าจะมีรายได้มาจากแหล่งใดบ้าง เนื่องจาก ต้องใช้เงินรายได้ของตนเอง ส่วนเรื่องอากาศยานไร้คนขับ UAV หรือโดรน (Drone) ขอให้ศึกษารายละเอียดให้ดี เนื่องจาก การดำเนินการทุกอย่างต้องมีค่าใช้จ่าย วิทยาลัยการบินนานาชาติต้องมีรายได้เข้ามา หรือมีนักศึกษามาเรียน ซึ่งตามแผนในปีการศึกษานี้จะมีนักศึกษาจีนมาเรียนที่วิทยาลัยการบินนานาชาติ จำนวน ๑๕๐ คน ตนยังไม่แน่ใจว่าจะเป็นไปตามแผนหรือไม่

ดังนั้น ตนจึงไม่เห็นด้วยและให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับวิทยาลัยการบินนานาชาติ โดยเฉพาะเรื่อง แผนเงินรายได้ วิทยาลัยการบินนานาชาติต้องจัดทำโดยละเอียดว่า จะต้องดำเนินการอย่างไรบ้าง ขั้นตอน วิธีการ ดำเนินการต่างๆ และให้รายงานผลการดำเนินงานย้อนหลัง ๓ ปี และจัดทำข้อมูลตามข้อ ๘ ของประกาศ คณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบภายในหากสิบวันนับแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้เปลี่ยนชื่อหน่วยงาน ซึ่งตนได้ตั้งข้อสังเกตทุกครั้งว่า ไม่เห็นด้วยในการที่จะดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับวิทยาลัยการบินนานาชาติ

พลอากาศเอก วรฉัตร ราธีฉัตร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เมื่อครั้งที่ตนดำรงตำแหน่งคณบดี วิทยาลัยการบินนานาชาติ สติ๊ติเงินรายได้ของวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์ต่ำมาตรฐานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ส่วนแผนการจัดหารายได้จากการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการศึกษา ด้านการบิน ระหว่าง วิทยาลัยในเครือเอ็น-เทค อินเตอร์ กรุ๊ป กับ วิทยาลัยการบินนานาชาติ จะเห็นได้ว่าวิทยาลัยจะมีนักศึกษาจีนมาเรียนในหลักสูตรปริญญาตรี จำนวน ๑๕๐ คน และประกาศนี้ยังคงใช้พื้นที่สูง จำนวน ๕๐ คน ซึ่งจะทำให้วิทยาลัยมีเงินรายได้เข้ามาแน่นอน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภักดิ์ ได้ให้ความเห็นว่า การเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยการบินนานาชาติไม่ชัดช้อง แต่แผนปฏิบัติราชการและแผนเงินรายได้ยังไม่สื่อในสิ่งที่จะทำ โดยเฉพาะในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ หน้า ๔๔ ยังระบุว่าวิทยาลัยการบินนานาชาติจะปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรการจัดการการบิน ให้ไปอยู่ภายใต้การบริหารของคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และหลักสูตรช่างซ่อมอากาศยาน ให้ไปอยู่ภายใต้การบริหารของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

นายสมยศ สีแสนชัย ให้ความเห็นว่า หลักสูตรการจัดการการบิน และหลักสูตรช่างซ่อมอากาศยาน ให้อยู่ภายใต้การบริหารของวิทยาลัยการบินนานาชาติเช่นเดิม โดยให้กองนโยบายและแผนไปดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้อง

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบเปลี่ยนชื่อ “วิทยาลัยการบินนานาชาติ มหาวิทยาลัยนครพนม (International Aviation College Nakhon Phanom University : IAC NPU) เป็น “วิทยาลัยการบิน การศึกษา และวิจัยนานาชาติมหาวิทยาลัยนครพนม (International Aviation Education and Research Academy Nakhon Phanom University : IAERA NPU)”

๒. เห็นชอบเปลี่ยนตราสัญลักษณ์ของวิทยาลัยการบินนานาชาติ มหาวิทยาลัยนครพนม

๓. มอบวิทยาลัยการบินนานาชาติรายงานผลการดำเนินงานย้อนหลัง ๓ ปี และข้อมูลตามข้อ ๙ ของประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบภายในทุกสิบวันนับแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้เปลี่ยนชื่อหน่วยงาน

๔. มอบกองนโยบายและแผนไปดำเนินการแก้ไขข้อมูลในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ หน้า ๔๔ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน โดยให้หลักสูตรการจัดการการบิน และหลักสูตรช่างซ่อมอากาศยาน อยู่ภายใต้การบริหารของวิทยาลัยการบินนานาชาติเช่นเดิม

วาระที่ ๔.๑๐ การพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตร และประกาศนียบัตร ให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๕ คน

ด้วยกองส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม ได้เสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขออนุมัติปริญญาบัตร และประกาศนียบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๕ คน โดยแยกเป็นระดับ ดังนี้

๑. ระดับปริญญาเอก	จำนวน ๑ คน
๒. ระดับปริญญาโท	จำนวน ๑ คน
๓. ระดับปริญญาตรี	จำนวน ๑ คน
๔. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ	จำนวน ๒ คน

โดยรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าว ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๒. คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖

๓. คณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖

๔. คณะกรรมการประจำวิทยาลัยนาหว้า ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖

๕. คณะกรรมการบันทึกษาประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖

๖. คณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตร และประกาศนียบัตร ให้แก่ ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๕ คน

**มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาบัตร และประกาศนียบัตร ให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา
จากมหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๕ คน โดยแยกเป็นระดับ ดังนี้**

๑. ระดับปริญญาเอก	จำนวน ๑ คน
๒. ระดับปริญญาโท	จำนวน ๑ คน
๓. ระดับปริญญาตรี	จำนวน ๑ คน
๔. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ	จำนวน ๒ คน

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการเปิดหลักสูตร/สาขาวิชาใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๗ ในระดับอุดมศึกษาและระดับอาชีวศึกษา ฉบับบททวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยมหาวิทยาลัยนครพนม โดยกองส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการที่จะเปิดหลักสูตรใหม่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของคณะ/วิทยาลัย ทั้งนี้ คณะ/วิทยาลัย ได้แจ้งความประสงค์ขอเปิดหลักสูตรใหม่ เพื่อบรรจุในแผนยุทธศาสตร์ ๕ ปี ของมหาวิทยาลัย นครพนม ประกอบด้วย

๑. คณะกรรมการประจำวิทยาลัยนาหว้า ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖

๑.๑ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

๑.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในยุคดิจิทัล

๒. คณะกรรมการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒.๑ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการและนวัตกรรมดิจิทัล

๒.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการตลาดและธุรกิจอัจฉริยะ

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

๓. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน ๑ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรมและการก่อสร้าง

๔. วิทยาลัยนาทวा จำนวน ๒ หลักสูตร ได้แก่

๔.๑ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีyanยนต์ไฟฟ้า

๔.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล

๕. วิทยาลัยการบินนานาชาติ จำนวน ๒ หลักสูตร ได้แก่

๕.๑ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน

๕.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน

หันนี้ แผนการเปิดหลักสูตร/สาขาวิชาใหม่ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖

๒. คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๓. คณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖

๔. คณะกรรมการประจำวิทยาลัยนาทวा ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖

๕. คณะกรรมการประจำวิทยาลัยการบินนานาชาติ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖

๖. คณะกรรมการสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนรนพมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการเปิดหลักสูตร/สาขาวิชาใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๗ ในระดับอุดมศึกษาและระดับอาชีวศึกษา ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ขจิต ณ การสินธุ ชี้แจงรายละเอียดต่อที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เพ็ญศิริ ดำรงค์ภการ ได้ให้ความเห็นว่า ควรมีเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยมากกว่านี้

ดร.ศตพล ใจสบาย ได้ให้ความเห็นว่า ควรมีบทสรุปผู้บริหาร

นายสมหมาย ลักษณานุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า ไม่เห็นด้วยในกรณีการเปิดหลักสูตรระดับปริญญาเอกของวิทยาลัยการบินนานาชาติ

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนรนพม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนรนพม ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

นายสมยศ สีแสนชัย ได้ให้ความเห็นว่า ควรดูรายละเอียดเรื่องอาจารย์ผู้รับผิดชอบ วัสดุ ครุภัณฑ์ การสำรวจความต้องการของผู้เรียน สังคม และตลาดแรงงาน มีห้ายาหลักสูตรที่มีการสำรวจความต้องการของ ผู้เรียน แต่พอเปิดหลักสูตรจริงกลับมีผู้สมัครเรียนเพียง ๑-๒ คน จึงขอให้พิจารณาในประเด็นนี้

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการเปิดหลักสูตร/สาขาวิชาใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๘ ในระดับอุดมศึกษาและระดับอาชีวศึกษา ฉบับทบทวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยต่อไป

วาระที่ ๔.๑๒ การพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร

๔.๑๒.๑ การเสนอขอปิดหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ด้วยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีความประสงค์ขอปิดหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน เนื่องจาก มีผู้สมัครเรียนเพียง ๒ คน ทำให้มีจำนวนนักศึกษาต่ำกว่า ร้อยละ ๓๐ ของแผนการเรียน และไม่มีการจัดการเรียนการสอนติดต่อกันเกิน ๓ ปี ทั้งนี้ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีแผนที่จะดำเนินการจัดทำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

ทั้งนี้ การขอปิดหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๒. คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

๓. คณะกรรมการสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการเสนอขอปิดหลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ขจิต ณ กาฬสินธุ์ ชี้แจงรายละเอียดต่อที่ประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบการปิดหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐ และภาคเอกชน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

๔.๑๒.๒ การปรับปรุงแก้ไขคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา และแผนการรับนักศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) วิทยาลัยราชภัพน์

ด้วยวิทยาลัยราชภัพน์ มีความประสงค์เพิ่มคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา และแผนการรับนักศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) ซึ่งเป็น หลักสูตรที่มหาวิทยาลัยนครพนม ร่วมกับบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) จัดทำหลักสูตรขึ้น เพื่อสร้าง ฐานความรู้ที่เข้มแข็งให้กับประเทศไทย นักศึกษาผู้เข้าศึกษาเล่าเรียนในหลักสูตรนี้ จะได้รับทุนสนับสนุนจากบริษัทฯ และเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะได้รับการบรรจุเข้าทำงานกับบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ทุกคน ดังนั้น เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและภาวะการมีงานทำให้กับนักศึกษา จึงขอแก้ไขคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา และแผนการรับนักศึกษา ดังนี้

๑. เพิ่มคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา จากเดิม ๑) รับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย (ม.๖) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือเทียบเท่า เพิ่มเป็น ๒) นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือเทียบเท่า

๒. ปรับแผนการรับนักศึกษา จากเดิม ๔๐ คน เป็น ๖๐ คน ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ทั้งนี้ การแก้ไขคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา และแผนการรับนักศึกษาหลักสูตรดังกล่าว ได้ผ่านการ พิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการประจำวิทยาลัยราชภัพน์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๖ วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

๒. คณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขคุณสมบัติ ของผู้เข้าศึกษา และแผนการรับนักศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) วิทยาลัยราชภัพน์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. живิต ณ กาฬสินธุ์ ชี้แจงรายละเอียดต่อที่ประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา และแผนการรับนักศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) วิทยาลัยราชภัพน์

๔.๑๙.๓ การปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาไฟฟ้าเครื่องกลการผลิต (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) วิทยาลัยราชภัพน

ด้วยนายจักรชัย ชินโคตร ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ไฟฟ้าเครื่องกลการผลิต (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) ได้ขอลาออกจากตำแหน่งอาจารย์ (พนักงาน ตามสัญญา) และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาไฟฟ้าเครื่องกลการผลิต ของวิทยาลัยราชภัพน ตามบันทึกข้อความที่ อา ๐๖๐๙.๔/๐๘๒๖ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ และ บันทึกข้อความที่ อา ๐๖๐๙.๔/๐๗๙ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ นั้น

ดังนั้น เพื่อให้การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร และการติดตาม ประเมินผลหลักสูตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ วิทยาลัยราชภัพน จึงขออนุมัติเปลี่ยนแปลง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาไฟฟ้าเครื่องกลการผลิต (ต่อเนื่อง) (หลักสูตร ใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) จาก นายจักรชัย ชินโคตร เป็น นายสุคนธ์ เมืองโคตร ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ นายสุคนธ์ เมืองโคตร มีคุณสมบัติที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนและมี ผลงานทางวิชาการที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารการประชุมวิชาการงานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ครั้งที่ ๑๕ (ECTI-CARD ๒๐๒๓)

ทั้งนี้ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรดังกล่าว ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการประจำวิทยาลัยราชภัพน ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

๒. คณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาไฟฟ้าเครื่องกลการผลิต (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) วิทยาลัยราชภัพน จาก นายจักรชัย ชินโคตร เป็น นายสุคนธ์ เมืองโคตร ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ช. ใจ ณ กาฬสินธุ์ ชี้แจงรายละเอียดต่อที่ประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาไฟฟ้าเครื่องกลการผลิต (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) วิทยาลัยราชภัพน จาก นายจักรชัย ชินโคตร เป็น นายสุคนธ์ เมืองโคตร ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๔.๑๒.๔ การปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา นวัตกรรมและเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะเกษตรและเทคโนโลยี

ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตรี วาทกิจ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔) มีผลงานทางวิชาการไม่เป็นไปตาม ระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อที่ ๒๐.๓.๒ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทาง วิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย ๓ เรื่อง ในรอบ ๕ ปีก่อนหลัง โดยอย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องมีผลงานวิจัย ดังนั้น เพื่อให้การบริหาร หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตรและการประเมินผลหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด คณะเกษตรและเทคโนโลยี จึงขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตรี วาทกิจ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณอม ทาทอง ทั้งนี้ ให้มีผล ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ทั้งนี้ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรดังกล่าว ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะเกษตรและเทคโนโลยี ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖

๒. คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖

๓. คณะกรรมการสวัสดิการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะเกษตรและเทคโนโลยี จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตรี วาทกิจ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณอม ทาทอง ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิต ณ พางสินธุ ชี้แจงรายละเอียดต่อที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภากรณ์ ได้ให้ความเห็นว่า คณะเกษตรและเทคโนโลยี มีอาจารย์ท่านอื่นที่จะมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณอม ทาทอง หรือไม่ เนื่องจาก หากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณอม ทาทอง เป็นรองอธิการบดี จะไม่มีเวลาในการเข้าร่วมประชุม อาจจะ เป็นปัญหาในภายหลัง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณนอม ทาทอง ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตนเป็นอาจารย์เพียงคนเดียวที่มีคุณสมบัติในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีการเกษตร ซึ่งตนจะบริหารจัดการเวลาเพื่อให้สามารถเข้าร่วมการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ได้ทุกครั้ง

มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะกรรมการและเทคโนโลยี จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตรี วาทกิจ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณนอม ทาทอง ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๔.๑๒.๕ การพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะกรรมการครุศาสตร์

ด้วยหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๘ คน ซึ่งไม่เพียงพอในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน รวมทั้งการประเมินหลักสูตร เป็นไปตามกรอบการพัฒนาหลักสูตรดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย คณะกรรมการจึงขอเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จำนวน ๑ คน จากเดิม ๘ คน เป็น ๙ คน คือ นายสุรพงษ์ รัตนะ ซึ่งเป็นผู้มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก และสัมพันธ์กับสาขาวิชา มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ (TCI กลุ่ม ๒) ในรอบ ๕ ปีก่อนหลัง จำนวน ๕ เรื่อง ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ทั้งนี้ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรดังกล่าว ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖

๒. คณะกรรมการบัญชีศึกษาประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖

๓. คณะกรรมการสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะกรรมการ โดยเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๑ คน จากเดิม ๘ คน เป็น ๙ คน คือ นายสุรพงษ์ รัตนะ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิต ณ พางสินธุ ชี้แจงรายละเอียดต่อที่ประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะกรรมการ โดยเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๑ คน จากเดิม ๘ คน เป็น ๙ คน คือ นายสุรพงษ์ รัตนะ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

วาระที่ ๔.๓ การพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยนครพนม ตามที่ สมาคมมหาวิทยาลัยนครพนม ได้มีมติโอนายให้มหาวิทยาลัยนครพนมจัดตั้งศูนย์พัฒนาภาวะผู้นำขึ้น ทั้งนี้ คณะกรรมการศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จึงได้ดำเนินการยก (ร่าง) โครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาภาวะผู้นำ โดยโครงการดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.บ.) ในคราวประชุมครั้งที่๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอสมาคมมหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุณิ อินทนนท์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดต่อที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะว่า ให้คณะกรรมการศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จัดทำแผนเงินรายได้ของโครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยนครพนม ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบโครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสมาคมมหาวิทยาลัยต่อไป

วาระที่ ๔.๔ การพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับและประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน ๖ ฉบับ ประกอบด้วย

๔.๔.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยนครพนม จึงได้ดำเนินการยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ขึ้น

ทั้งนี้ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสมาคมมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ , ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ , ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ , ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖

๒. คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๖

๓. คณะกรรมการยกร่างระเบียบ และกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ.

ที่ประชุมได้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะว่า ให้ไปตรวจสอบจำนวนผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีหรือผู้อำนวยการ จำนวนคนละไม่เกิน ๑ ชื่อ หรือ ๓ ชื่อ ตามข้อ ๑๖ วรรคสอง

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. และให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๑๔.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.

เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยนครพนมจึงได้ดำเนินการยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ขึ้น

ทั้งนี้ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ , ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ , ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ , ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖

๒. คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๖

๓. คณะกรรมการยกร่างระเบียบ และกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.

๔.๑๔.๓ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยสภากณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ.

โดยที่เห็นเป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยสภากณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้มีความเหมาะสมสมยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยนครพนมจึงได้ดำเนินการยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยสภากณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ขึ้น

ทั้งนี้ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยสภากณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการสภากณาจารย์และข้าราชการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๒. คณะกรรมการยกร่างระเบียบ และกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยสภากณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละคีรี ซึ่งแจ้งรายละเอียดต่อที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะว่า ให้ตัดข้อความในข้อ ๗ วรรคสอง (๕) คำว่า “เว้นแต่ได้รับแต่งตั้งให้รักษาการแทนในตำแหน่งผู้บริหารมหาวิทยาลัย”

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยสภากณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. และให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๑๔.๔ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.

โดยเป็นการสมควรปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยนครพนม จึงได้ดำเนินการยก (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ขึ้น

ทั้งนี้ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

๑. คณะกรรมการบันทึกษาประจำสำนักวิชาลัยนศนพม ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๕
๒. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนศนพม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๕
๓. คณะกรรมการสภากาชาดในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖
๔. คณะกรรมการยกเว้นระเบียบ และกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยนศนพม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนศนพมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนศนพม ว่าด้วยการศึกษาระดับบันทึกษา พ.ศ.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิต ณ การสินธุ ชี้แจงรายละเอียดต่อที่ประชุม โดยขอแก้ไข
ข้อ ๒๐.๔.๑ ข้อ ๒๐.๔.๒ วรรคแรก และข้อ ๒๐.๔.๓ เฉพาะ ๑) ดังนี้

๒๐.๔.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขึ้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาของตนเอง โดยเป็นผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย ๓ เรื่อง ในรอบ ๕ ปีขึ้นหลัง

๒๐.๔.๒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนอย่างน้อย ๓ คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือขึ้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาของตนเอง โดยเป็นผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย ๓ เรื่อง ในรอบ ๕ ปีขึ้นหลัง

๒๐.๔.๓ อาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีบัณฑิต แบ่งออกเป็น ๒ ประเภท คือ

(๑) อาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีบัณฑิตหลัก ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขึ้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาของตนเอง โดยเป็นผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๓ เรื่อง ในรอบ ๕ ปีขึ้นหลัง

มติที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนศนพม ว่าด้วยการศึกษาระดับบันทึกษา พ.ศ. ตามที่มหาวิทยาลัยขอแก้ไข

๔.๑๔.๕ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ.

โดยเป็นการสมควรให้มีการแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยนครพนม ให้มีความเหมาะสม ไม่ซ้ำซ้อน ประยุต มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มหาวิทยาลัยนครพนม จึงได้ดำเนินการยก (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ขึ้น

ทั้งนี้ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๕, ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕, ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖, ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๖

๒. คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๖

๓. คณะกรรมการยกร่างระเบียบ และกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ.

มติที่ประชุม ให้มหาวิทยาลัยนำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

๔.๑๔.๖ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง บัญชีเงินค่าตอบแทนขั้นต่ำ ขั้นสูงสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดบัญชีเงินค่าตอบแทนขั้นต่ำขั้นสูงสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อความสอดคล้องกับระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ ในกรณี มหาวิทยาลัยนครพนมจึงได้ดำเนินการยก (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง บัญชีเงินค่าตอบแทนขั้นต่ำ ขั้นสูง สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ขึ้น

ทั้งนี้ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง บัญชีเงินค่าตอบแทนขั้นต่ำ ขั้นสูง สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๕, ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕, ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖, ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖

๒. คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๖

๓. คณะกรรมการยกร่างระเบียบ และกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง บัญชีเงินค่าตอบแทนขั้นต่ำ ขั้นสูง สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ.

มติที่ประชุม ให้มหาวิทยาลัยนำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง บัญชีเงินค่าตอบแทนขั้นต่ำ ขั้นสูง สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ในการประชุมครั้งถัดไป

วาระที่ ๔.๑๕ การพิจารณาวินิจฉัยเขตที่ตั้งของส่วนราชการและส่วนงานของมหาวิทยาลัยนครพนม ในการทابตามความสมัครใจของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นกรรมการ สภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตามที่ นางสาวศุภพาณี โพธิ์สุ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ได้ยื่นหนังสือเพื่อขอ ลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยนครพนมได้แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการเพื่อคัดเลือกกรรมการ สภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ คณะกรรมการอำนวยการเพื่อคัดเลือก กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (แทนตำแหน่งว่าง) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ตั้งข้อสังเกตกรณีการจัดส่งหนังสือทابตามความสมัครใจของ ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนพะในเขตที่ตั้งของส่วนราชการและส่วนงานของมหาวิทยาลัย นกรพนมทุกแห่ง ตามข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนกรพนม ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหารองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่บัญญัติว่า “ให้คณะกรรมการอำนวยการคัดเลือกจัดส่งหนังสือทابตามความสมัครใจของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น เนพะในเขตที่ตั้งของส่วนราชการและส่วนงานของมหาวิทยาลัยนกรพนมทุกแห่ง” โดยผู้บริหารองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น เนพะในเขตที่ตั้งของส่วนราชการและส่วนงานของมหาวิทยาลัยนกรพนมทุกแห่ง หมายถึง ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งจังหวัดนครพนม หรือเนพะเขตอำเภอที่ตั้งของส่วนราชการ และส่วนงานของมหาวิทยาลัยนกรพนม หรือเนพะเขตตำบลที่ตั้งของส่วนราชการและส่วนงานของ มหาวิทยาลัยนกรพนม

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามข้อบังคับดังกล่าว มหาวิทยาลัยนครพนมจึงขอเสนอ สมานมหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาวินิจฉัยเขตที่ตั้งของส่วนราชการและส่วนงานของมหาวิทยาลัยนครพนม ในการทำบทามความสมัครใจของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นกรรมการสมานมหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มติที่ประชุม ให้มหาวิทยาลัยนำวาระการพิจารณาวินิจฉัยเขตที่ตั้งของส่วนราชการและ ส่วนงานของมหาวิทยาลัยนครพนม ใน การทำบทามความสมัครใจของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นกรรมการสมานมหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เสนอสมานมหาวิทยาลัย พิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

วาระที่ ๔.๑๖ การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์และพิทักษ์ระบบคุณธรรมประจำ มหาวิทยาลัยนครพนม (ก.อ.พ.ร.)

ด้วยคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์และพิทักษ์ระบบคุณธรรมประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.อ.พ.ร.) ตามคำสั่งคณะกรรมการบุคลากรปฏิบัติหน้าที่แทนนายกสมานมหาวิทยาลัยและกรรมการสมานมหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ๑๐๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ได้ปฏิบัติหน้าที่ครบสองปีตั้งแต่วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ อันมีผลให้ประธานกรรมการหรือกรรมการที่สมานมหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนตำแหน่งที่ว่างลง พ้นจากตำแหน่งตามวาระของผู้ซึ่งตนแทนด้วยนั้น

ทั้งนี้ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๓ กำหนดไว้ว่า ให้สมานมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์และพิทักษ์ระบบคุณธรรมประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.อ.พ.ร.) ประกอบด้วย

๑. กรรมการสมานมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้แทน จำนวนหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ
๒. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ที่มีความรู้ความสามารถด้านกฎหมาย จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
๓. ประธานสมาคมอาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ
๔. กรรมการที่แต่งตั้งจากบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยคำแนะนำของอธิการบดี จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
๕. รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย หรือเจ้าหน้าที่ที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นกรรมการและเลขานุการ

ในการนี้ มหาวิทยาลัยนครพนม ขอเสนอรายชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นกรรมการ ก.อ.พ.ร. ตามข้อ ๖ (๑) (๔) และ (๕) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. กรรมการตามข้อ ๖ (๑) มหาวิทยาลัยขอเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยที่มี ความรู้ความสามารถด้านกฎหมาย ซึ่งเคยให้ความอนุเคราะห์ในการปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการต่าง ๆ ให้แก่ มหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อให้สมานมหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกเป็นกรรมการตามข้อ ๖ (๑) ดังนี้

- (๑) รองศาสตราจารย์ ดร.มานิตย์ จุ่มป่า
- (๒) นายไօกาส เขียววิชัย
- (๓) ดร.สุภัตร บุญส่ง
- (๔) นายฉัตรชัย จรูญพงษ์
- (๕) นายราษฎร์ อัศวะเนน

๒. กรรมการตามข้อ ๖ (๔) เสนอชื่อ นายเจษฎา อาจารย์ประจำ สาขาวิชาสตร์ สังกัด คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

๓. กรรมการและเลขานุการตามข้อ ๖ (๕) เสนอชื่อ นายเอกวัฒน์ โภศัลวัฒน์ นิติกร สังกัด กองกลาง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์และพิทักษ์ระบบคุณธรรมประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.อ.พ.ร.)

มติที่ประชุม ให้มหาวิทยาลัยนำวาระพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์และพิทักษ์ระบบคุณธรรมประจำมหาวิทยาลัยนครพนม (ก.อ.พ.ร.) เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

แนวทางการจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

นายสมยศ สีแเสนชัย ได้ให้ความเห็นว่า ใน การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิต้อง ตามผู้ที่จะมาเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้วยว่า มีเวลาในการเข้าร่วมประชุมหรือไม่ เนื่องจาก ตนสังเกตจาก การประชุมสภามหาวิทยาลัยเกือบทุกรั้ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านจะขออนุญาต ออกจากห้องประชุมก่อนเวลาโดยแจ้งว่าติดภารกิจ บางครั้งทำให้องค์ประชุมไม่ครบ และไม่สามารถดำเนินการ ประชุมต่อไปได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภการ ได้ให้ความเห็น ดังนี้

- ๑. บรรจุวาระการประชุมไม่เกินครึ่งวัน
- ๒. ต้องสอบถามกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านให้ชัดเจนว่า สามารถเข้าร่วมประชุมได้ ตลอดเวลาหรือไม่
- ๓. วาระการประชุมที่มีการดำเนินการตามปกติ ให้เป็นวาระการประชุมออนไลน์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้เสนอความเห็นว่า วาระการประชุมที่มีการกลั่นกรองจาก คณะกรรมการต่าง ๆ แล้ว ขอเวียนสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบได้หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภการ ได้ให้ความเห็นว่า หากจะเวียนสภาพมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ต้องส่งเอกสารให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อน ๗ วัน

ศาสตราจารย์ ดร.สุรัสทิธิ วชิรขจร ได้ให้ความเห็นว่า วาระการประชุมที่มีการกลั่นกรองจากคณะกรรมการต่าง ๆ แล้ว เช่น วาระการประชุมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องวิชาการ และผ่านสภาพวิชาการแล้ว ให้เป็นวาระเพื่อพิจารณาทั่วทั่ว

นายสมยศ สีแเสนชัย ได้ให้ความเห็นว่า ฝ่ายเลขานุการต้องตรวจสอบว่าได้มีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่าง ๆ แล้วหรือไม่เพื่อเป็นการประหยัดเวลา และการประชุมจะได้มีประสิทธิภาพ และในการประชุมคณะกรรมการต้องกำหนดมาตรการว่าประชุมได้กี่ครั้ง เช่น คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดี

นายสมหมาย ลักษณานุรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่า วาระการประชุมไม่ควรมากเกินไป ประชุมไม่เกินเที่ยง วาระต้องกระชับ สรุปให้สั้น และต้องผ่านการกลั่นกรองตามกระบวนการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ ดำรงค์ภการ ได้ให้ความเห็นว่า ควรจัดการประชุมในวันปกติไม่ควรเป็นวันหยุดราชการ

ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยจะทำหนังสือแจ้งเวียนกรรมการสภามหาวิทยาลัยว่าจะกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นวันใด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศรี ได้ให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัยมักนำเรื่องต่าง ๆ มาให้สภามหาวิทยาลัยวิเคราะห์ โดยไม่อ้างอิงและสรุปข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และวาระแทรกไม่ผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการพิจารณาจะเปียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย

**มติที่ประชุม มอบฝ่ายเลขานุการทำหนังสือเวียนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอ
กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗**

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๔๙ น.



(ศาสตราจารย์ ดร. นายแพทย์ กระถั่ ชนวงศ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้รับรองรายงานการประชุม

ขอรับรองว่าข้อความข้างต้นเป็นจริงทุกประการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. Kunom Thathong)

เลขาธุการสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางสาวชนันท์กานต์ รามาภูร)

รักษาการแทน

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้จดบันทึกรายงานการประชุม

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
ได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖