



## ประกาศสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ฉบับที่ ๒/๒๕๕๗

### เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

.....

เพื่อให้การประเมินผลการบริหารงานของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม รอบการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และบังเกิดผลดีต่อทางราชการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๒) และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับข้อ ๑๐ (๓) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๖ และมติสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๗ จึงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินไว้ดังนี้

#### ๑. คณะกรรมการประเมิน

สภามหาวิทยาลัยนครพนม แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของรองอธิการบดี ตามองค์ประกอบที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกอบด้วย

- ๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ คน เป็นประธานกรรมการ
- ๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเลือกกันเอง จำนวน ๒ คน เป็นกรรมการ
- ๓) ผู้แทนคณบดี ซึ่งเลือกกันเอง จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ
- ๔) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ
- ๕) ให้เลือกบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ คน เป็นเลขานุการ

## ๒. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๗ กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินไว้ดังนี้

- ๑) เพื่อติดตามประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับบทบาทและอำนาจหน้าที่ นโยบาย และพันธกิจของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงาน ตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการของผู้บริหาร (Performance Agreement)
- ๒) เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการปฏิบัติงาน ปัญหาและอุปสรรค สามารถนำไปใช้ในการสนับสนุนส่งเสริมและให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย
- ๓) เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและช่วยให้การบริหารงานของผู้บริหารมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น
- ๔) เพื่อนำผลการประเมินไปประกอบการบริหารงานบุคคล

## ๓. หลักการทำงานของคณะกรรมการ

การประเมินผลการบริหารงานของรองอธิการบดี มีหลักการดำเนินงานโดยมุ่งเน้นประเด็นต่อไปนี้

- ๑) การพัฒนามหาวิทยาลัย โดยการรับทราบปัญหาอุปสรรคในการทำงาน สาเหตุของปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างมีส่วนร่วม รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะ ในการทำงานแก่ผู้บริหาร
- ๒) การเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการทำงานของรองอธิการบดีและทีมผู้บริหาร
- ๓) การส่งเสริมการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ความโปร่งใส ยุติธรรม
- ๔) การทำงานอย่างมีส่วนร่วมและเป็นกัลยาณมิตรกับรองอธิการบดี ทีมผู้บริหาร คณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
- ๕) การประเมินตามองค์ประกอบในกรอบการประเมินรองอธิการบดีที่กำหนดในข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๘

## ๔. องค์ประกอบในการประเมิน

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๘ ได้กำหนดกรอบในการประเมินรองอธิการบดี แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ประเมินตามบทบาทและอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดและตามข้อตกลง  
การปฏิบัติราชการ

ส่วนที่ ๒ ประเมินตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษา

ส่วนที่ ๓ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบริหารงาน รวมทั้งพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ

โดยกำหนดค่าน้ำหนักการประเมินในแต่ละส่วนและวิธีการประเมินดังนี้

องค์ประกอบในการประเมิน	ค่าน้ำหนัก (คะแนน)	วิธีการประเมินผล
ส่วนที่ ๑ ประเมินตามบทบาทและ อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดและ ตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการ	๒๐	
๑) ผลการดำเนินงานตามบทบาท และอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกำหนด และตามที่อธิการบดีมอบหมาย	๑๐	๑. รองอธิการบดีรายงานผลการดำเนินงาน ตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการกำหนด ๒. กรรมการตรวจสอบผลการดำเนินงาน แล้วกลั่นกรองให้คะแนน
๒) ผลการประเมินตามคำรับรองการ ปฏิบัติราชการของ กพร.	๑๐	๑. รองอธิการบดีรายงานผลการดำเนินงาน ตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการกำหนด ๒. ใช้คะแนนผลการประเมินตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการของ กพร. ที่ได้รับแจ้ง อย่างเป็นทางการ
ส่วนที่ ๒ ประเมินตามกรอบ การประกันคุณภาพการศึกษา	๒๐	
๑) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน (สกอ.)	๑๐	๑. รองอธิการบดีรายงานผลการดำเนินงาน ตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการกำหนด ๒. ใช้คะแนนผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน (สกอ.) ที่ได้รับแจ้งอย่าง เป็นทางการ จากคณะกรรมการประเมิน คุณภาพภายใน
๒) ผลการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)	๑๐	๑. รองอธิการบดีรายงานผลการดำเนินงาน ตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการกำหนด

องค์ประกอบในการประเมิน	ค่าน้ำหนัก (คะแนน)	วิธีการประเมินผล
		๒. ใช้คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) ที่ได้รับแจ้งอย่างเป็นทางการ จาก สมศ.
ส่วนที่ ๓ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบริหารงาน รวมทั้งพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ	๖๐	
๑) ผลสัมฤทธิ์ของการบริหารงาน	๓๐	<p>๑. รองอธิการบดีรายงานผลการดำเนินงาน (รอบปีงบประมาณ) ตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>๒. เชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องรวมทั้งรองอธิการบดีที่รับการประเมินมาให้ข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น และ/หรือจัดทำแบบสอบถามเพื่อจัดเก็บข้อมูลจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๓. กรรมการกลั่นกรองและสอบทานตามที่รองอธิการบดีรายงานและให้คะแนน</p>
๒) พฤติกรรมการปฏิบัติราชการ	๓๐	<p>๑. รองอธิการบดีรายงานผลการดำเนินงาน (รอบปีงบประมาณ) ตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>๒. เชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องรวมทั้งรองอธิการบดีที่รับการประเมินมาให้ข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น และ/หรือจัดทำแบบสอบถามเพื่อจัดเก็บข้อมูลจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๓. กรรมการกลั่นกรองและสอบทานตามที่รองอธิการบดีรายงานและให้คะแนน</p>

หมายเหตุ ให้แปลงค่าคะแนน ๑๐๐ เป็นน้ำหนักคะแนน ๕ ตามเกณฑ์การประเมินในข้อ ๙ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๖

#### ๕. เกณฑ์การประเมิน

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๙ ได้กำหนดเกณฑ์การประเมิน แบ่งออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
๕	๔.๕๑ - ๕.๐๐	ระดับดีมาก
๔	๓.๕๑ - ๔.๕๐	ระดับดี
๓	๒.๕๑ - ๓.๕๐	ระดับพอใช้
๒	๑.๕๑ - ๒.๕๐	ระดับต้องปรับปรุง
๑	๐.๐๐ - ๑.๕๐	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

#### ๖. ขั้นตอนการประเมิน

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๐ ได้กำหนดขั้นตอนของการประเมินไว้ ดังนี้

๑) ให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยทำข้อตกลงในการปฏิบัติงาน (Performance Agreement) และการประเมินผลการดำเนินงานทุกปีงบประมาณ โดยทำเป็นข้อตกลง ๒ ระดับ ดังนี้

(๑) ระหว่างอธิการบดีกับนายกสภามหาวิทยาลัย

(๒) ระหว่างคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า รองอธิการบดีกับอธิการบดี หลังจากเริ่มปีงบประมาณไม่เกิน ๓๐ วัน

๒) ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารอย่างน้อย ๖๐ วัน ก่อนสิ้นสุดปีงบประมาณที่ประเมินและดำเนินการทุกปี

๓) ให้คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมิน โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย และแจ้งให้กับผู้บริหารมหาวิทยาลัย

๔) ให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประเมินตนเอง หรือรายงานประจำปีเป็นลายลักษณ์อักษร โดยให้รายงานผลการปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์และประเด็นการประเมินที่กำหนด และส่งให้คณะกรรมการประเมินภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดปีงบประมาณ พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบ

๕) ให้คณะกรรมการประชุมร่วมกันเพื่อประเมินผล และวิเคราะห์รายงานผลการบริหารงานของผู้บริหาร และเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องรวมทั้งผู้บริหารที่รับการประเมินมาให้ข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและพิจารณาเอกสารอื่นประกอบการประเมินผลก็ได้

๖) ให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยตามหลักเกณฑ์และประเด็นที่ตกลงกันไว้

๗) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินและสรุปความเห็น รวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อการประเมินผล เป็นการก่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงตัวเองให้เสร็จภายใน ๓๐ วันหลังจากได้รับรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารประกอบการประเมินจากผู้รับประเมิน

๘) ให้คณะกรรมการส่งรายงานสรุปผลการประเมินให้กับผู้รับประเมิน ก่อนเสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย และให้ผู้รับประเมินดำเนินการตรวจสอบ และยืนยันผลการประเมินต่อคณะกรรมการภายใน ๗ วันทำการหลังจากได้รับเอกสารรายงาน ทั้งนี้ หากผู้รับประเมินไม่ยืนยันหรือชี้แจงเหตุผลที่เป็นลายลักษณ์อักษรกลับภายในเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าผู้รับประเมินได้ยอมรับผลการประเมินดังกล่าว

๙) ให้คณะกรรมการรายงานผลการประเมินผู้บริหารต่อสภามหาวิทยาลัย พร้อมให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

**หมายเหตุ** คณะกรรมการฯ ได้ขอยกเว้นการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๐ (๑) (๒) และ (๔) โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖

### ๗. ขอบเขตของการประเมิน

๑) ช่วงเวลาในการประเมินผล คือ รอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖)

๒) ช่วงเวลาของรายงานผลการดำเนินงานของรองอธิการบดี คือ รอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖)

๓) กำหนดให้รองอธิการบดีเสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการภายใน ๓๐ วัน หลังจากได้รับหนังสือแจ้งให้จัดทำรายงานการประเมินตนเองจากคณะกรรมการ

๔) คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินและสรุปความเห็น รวมทั้งข้อเสนอแนะ เพื่อการประเมินผล เป็นการก่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงตัวเองให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน หลังจาก ได้รับรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารประกอบการประเมินจากผู้รับประเมิน

๕) คณะกรรมการส่งรายงานสรุปผลการประเมินให้กับผู้รับประเมิน ก่อนเสนอรายงาน ต่อสภามหาวิทยาลัย และให้ผู้รับประเมินดำเนินการตรวจสอบ และยืนยันผลการประเมินต่อคณะกรรมการ ภายใน ๗ วันทำการหลังจากได้รับเอกสารรายงาน ทั้งนี้ หากผู้รับประเมินไม่ยืนยันหรือชี้แจงเหตุผลที่เป็นลายลักษณ์อักษรกลับภายในเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าผู้รับประเมินได้ยอมรับผลการประเมินดังกล่าว

๖) คณะกรรมการรายงานผลการประเมินผู้บริหารต่อสภามหาวิทยาลัย พร้อมให้ข้อมูล และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

#### ๘. รายงานผลการประเมินผลการบริหารงานของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

๑) รายงานคะแนนการประเมินทั้ง ๓ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ ประเมินตามบทบาทและ อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดและตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการ ส่วนที่ ๒ ประเมินตามกรอบ การประกันคุณภาพการศึกษา และส่วนที่ ๓ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบริหารงาน รวมทั้งพฤติกรรม การปฏิบัติราชการ เพื่อให้รองอธิการบดี และสภามหาวิทยาลัยทราบผลสัมฤทธิ์คุณภาพการบริหาร จัดการในการทำงานของรองอธิการบดี

๒) มุ่งเน้นรายงานปัญหาอุปสรรคในการทำงาน วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา แนวทาง มาตรการแก้ไขปัญหา ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต แก่รองอธิการบดีในการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานให้ มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น

๓) ข้อเด่น ข้อที่ควรพัฒนา ในการบริหารงานของรองอธิการบดีในรอบการประเมิน

ประกาศ ณ วันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๗



(ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ภาวิช ทองโรจน์)

นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม