



ประกาศสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ฉบับที่ ๓/๒๕๕๗

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

.....

เพื่อให้การประเมินผลการบริหารงานของคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า รอบการประเมิน
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม
พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๙
มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๗ จึงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีหรือ
ตำแหน่งเทียบเท่า ไว้ดังนี้

๑. คณะกรรมการประเมิน

สภามหาวิทยาลัยนครพนม แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดี
หรือตำแหน่งเทียบเท่า ตามองค์ประกอบที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๖
ประกอบด้วย

๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ คน เป็นประธานกรรมการ

๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเลือกกันเอง จำนวน ๒ คน

เป็นกรรมการ

๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ ที่ไม่ได้สังกัดคณะที่คณบดี
รับการประเมินเลือกกันเอง จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ

๔) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ ในกรณีที่ประธาน
สภาคณาจารย์และข้าราชการสังกัดคณะที่คณบดีรับการประเมิน ให้เลือกผู้แทนจากกรรมการ
สภาคณาจารย์และข้าราชการที่ไม่ได้สังกัดคณะที่คณบดีรับการประเมิน จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ

๕) ให้เลือกบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ คน เป็นเลขานุการ

๒. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

ตามข้อ ๓/ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินไว้ดังนี้

- ๑) เพื่อติดตามประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับบทบาทและอำนาจหน้าที่ นโยบาย และพันธกิจของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงาน ตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการของผู้บริหาร (Performance Agreement)
- ๒) เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการปฏิบัติงาน ปัญหาและอุปสรรค สามารถนำไปใช้ในการสนับสนุนส่งเสริมและให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย
- ๓) เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและช่วยให้การบริหารงานของผู้บริหารมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น
- ๔) เพื่อนำผลการประเมินไปประกอบการบริหารงานบุคคล

๓. หลักการทำงานของคณะกรรมการ

- ๑) การประเมินผลการบริหารงานของคณบดี มุ่งเน้นเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย การรับทราบปัญหาอุปสรรคในการทำงาน สาเหตุของปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหอย่างมีส่วนร่วม รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต ในการทำงานแก่ผู้บริหาร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- ๒) การทำงานที่เป็นกัลยาณมิตรกับคณบดี ทีมผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
- ๓) เน้นการทำงานที่มีส่วนร่วมกับคณบดี ทีมผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
- ๔) การทำงานที่ไม่สร้างภาระแก่ฝ่ายบริหารจนเกินไป
- ๕) ความโปร่งใส ยุติธรรม

๔. องค์ประกอบในการประเมิน

ตามข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดกรอบในการประเมินคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ ๑ ประเมินตามบทบาทและอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดและตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการ
- ส่วนที่ ๒ ประเมินตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษา
- ส่วนที่ ๓ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของวิสัยทัศน์และนโยบายที่แถลงไว้ต่อกรรมการสรรหา
- ส่วนที่ ๔ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบริหารงาน รวมทั้งพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ

โดยได้กำหนดค่าน้ำหนักการประเมินในแต่ละส่วนและวิธีการประเมินดังนี้

องค์ประกอบในการประเมิน	ค่าน้ำหนัก (คะแนน)	วิธีการประเมินผล
ส่วนที่ ๑ ประเมินตามบทบาทและอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดและตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการ	๒๐	
๑) ผลการดำเนินงานตามบทบาทและอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดและตามที่อธิการบดีมอบหมาย	๑๐	๑. คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่ารายงานผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการกำหนด ๒. กรรมการตรวจสอบผลการดำเนินงานแล้วกลั่นกรองให้คะแนน
๒) ผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ กพร.	๑๐	๑. คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่ารายงานผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการกำหนด ๒. ปรับคะแนนของ กพร. ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของคณะ
ส่วนที่ ๒ ประเมินตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษา	๓๐	
๑) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)	๑๕	๑. คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่ารายงานผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการกำหนด ๒. ใช้คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.) ที่ได้รับแจ้งอย่างเป็นทางการ จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
๒) ผลการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)	๑๕	๑. คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่ารายงานผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการกำหนด

องค์ประกอบในการประเมิน	ค่าน้ำหนัก (คะแนน)	วิธีการประเมินผล
		๒. ใช้คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) ที่ได้รับแจ้งอย่างเป็นทางการจาก สมศ.
ส่วนที่ ๓ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของวิสัยทัศน์และนโยบายที่แถลงไว้ต่อกรรมการสรรหา	๒๕	๑. คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่ารายงานผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการกำหนด ๒. กรรมการตรวจสอบผลการดำเนินงานแล้วกลั่นกรองให้คะแนน
ส่วนที่ ๔ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบริหารงาน รวมทั้งพฤติกรรม การปฏิบัติราชการ	๒๕	๑. คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่ารายงานผลการดำเนินงาน (รอบปีงบประมาณ) ตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการกำหนด ๒. เชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องรวมทั้งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่าที่รับการประเมินมาให้ข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น ๓. จัดทำแบบสอบถามเพื่อจัดเก็บข้อมูลจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง ๔. กรรมการกลั่นกรองและสอบทานตามที่คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่ารายงานและให้คะแนน

หมายเหตุ ให้แปลงค่าคะแนน ๑๐๐ เป็นน้ำหนักคะแนน ๕ ตามเกณฑ์การประเมินในข้อ ๙ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๖

๕. เกณฑ์การประเมิน

ตามข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดเกณฑ์การประเมิน แบ่งออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
๕	๔.๕๑ - ๕.๐๐	ระดับดีมาก
๔	๓.๕๑ - ๔.๕๐	ระดับดี
๓	๒.๕๑ - ๓.๕๐	ระดับพอใช้
๒	๑.๕๑ - ๒.๕๐	ระดับต้องปรับปรุง
๑	๐.๐๐ - ๑.๕๐	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

๖. ขั้นตอนการประเมิน

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๐ ได้กำหนดขั้นตอนของการประเมินไว้ดังนี้

- ๑) ให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยทำข้อตกลงในการปฏิบัติงาน (Performance Agreement) และการประเมินผลการดำเนินงานทุกปีงบประมาณ โดยทำเป็นข้อตกลง ๒ ระดับ ดังนี้
 - (๑) ระหว่างอธิการบดีกับนายกสภามหาวิทยาลัย
 - (๒) ระหว่างคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า รองอธิการบดีกับอธิการบดี หลังจากเริ่มปีงบประมาณไม่เกิน ๓๐ วัน
- ๒) ให้เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารอย่างน้อย ๖๐ วัน ก่อนสิ้นสุดปีงบประมาณที่ประเมินและดำเนินการทุกปี
- ๓) ให้คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมิน โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย และแจ้งให้กับผู้บริหารมหาวิทยาลัย
- ๔) ให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประเมินตนเอง หรือรายงานประจำปีเป็นลายลักษณ์อักษร โดยให้รายงานผลการปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์และประเด็นการประเมินที่กำหนด และส่งให้คณะกรรมการประเมินภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดปีงบประมาณ พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการบริหารงานของผู้บริหาร และเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องรวมทั้งผู้บริหารที่รับการประเมินมาให้ข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและพิจารณาเอกสารอื่นประกอบการประเมินผลก็ได้
- ๖) ให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยตามหลักเกณฑ์และประเด็นที่ตกลงกันไว้

๓) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินและสรุปความเห็น รวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อการประเมินผล เป็นการก่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงตัวเองให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน หลังจากได้รับรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารประกอบการประเมินจากผู้รับประเมิน

๔) ให้คณะกรรมการส่งรายงานสรุปผลการประเมินให้กับผู้รับประเมิน ก่อนเสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย และให้ผู้รับประเมินดำเนินการตรวจสอบ และยืนยันผลการประเมินต่อคณะกรรมการภายใน ๗ วันทำการหลังจากได้รับเอกสารรายงาน ทั้งนี้ หากผู้รับประเมินไม่ยืนยันหรือชี้แจงเหตุผลที่เป็นลายลักษณ์อักษรกลับภายในเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าผู้รับประเมินได้ยอมรับผลการประเมินดังกล่าว

๕) ให้คณะกรรมการรายงานผลการประเมินผู้บริหารต่อสภามหาวิทยาลัย พร้อมให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

๓. ขอบเขตของการประเมิน

๑) คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่าที่ต้องเข้ารับการประเมินในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๙ ราย ได้แก่

- (๑) รศ.ดร.ประสาธ ธิศรปริดา คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
- (๒) รศ.ดร.สุวพงษ์ สวัสดิ์พาณิชย์ คณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี
- (๓) ผศ.เยาวลักษณ์ โพธิดารา คณบดีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม
- (๔) นายประเสริฐ จินดา คณบดีวิทยาลัยนาหว้า
- (๕) นายสุรพงษ์ ทุมประเสน คณบดีวิทยาลัยธาตุพนม
- (๖) พล.อ.อ.วัลลภ มีสมคัมภ์ คณบดีวิทยาลัยการบินนานาชาติ
- (๗) นายสมยศ สีแสนสุข คณบดีวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมศรีสงคราม
- (๘) ดร.ปรีชา อุดตระกูล ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
- (๙) นายนาวิ อุดร ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ

๒) คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่าที่ไม่ต้องเข้ารับการประเมินในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๔ ราย ได้แก่

(๑) ผศ.เนี่ยน คำมูลตรี คณบดีคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจาก ถูกสั่งพักการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

(๒) ผศ.ดร.สนั่น ศรีสุข คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เนื่องจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดี เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งคณบดีมีระยะเวลาสั้นเกินไป ในห้วงระยะเวลาการประเมิน คณะกรรมการฯ จึงเห็นสมควรไม่เข้ารับการประเมิน

(๓) ดร.ธงชัย สวัสดิสาร คณบดีวิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ เนื่องจากพ้นจากตำแหน่งตามวาระเมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

(๔) ดร.วโรทัย สิริเศรษฐี ผู้อำนวยการสถาบันภาษา เนื่องจากพ้นจากตำแหน่งตามวาระเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใหม่เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งไม่ได้อยู่ในห่วงระยะเวลาการประเมิน คณะกรรมการฯ จึงเห็นสมควรไม่ให้เข้ารับการประเมิน

๓) ช่วงเวลาในการประเมินผล คือ รอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖)

๔) ช่วงเวลาของรายงานผลการดำเนินงานของคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า คือ รอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖)

๕) กำหนดให้คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่าเสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการภายใน ๓๐ วัน หลังจากได้รับหนังสือแจ้งให้จัดทำรายงานการประเมินตนเองจากคณะกรรมการ

๖) คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินและสรุปความเห็น รวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อการประเมินผล เป็นการก่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงตัวเองให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน หลังจากได้รับรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารประกอบการประเมินจากผู้รับประเมิน

๗) คณะกรรมการส่งรายงานสรุปผลการประเมินให้กับผู้รับประเมิน ก่อนเสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย และให้ผู้รับประเมินดำเนินการตรวจสอบ และยืนยันผลการประเมินต่อคณะกรรมการภายใน ๗ วันทำการหลังจากได้รับเอกสารรายงาน ทั้งนี้ หากผู้รับประเมินไม่ยืนยันหรือชี้แจงเหตุผลที่เป็นลายลักษณ์อักษรกลับภายในเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าผู้รับประเมินได้ยอมรับผลการประเมินดังกล่าว

๘) คณะกรรมการรายงานผลการประเมินผู้บริหารต่อสภามหาวิทยาลัย พร้อมให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

๘. รายงานผลการประเมิน

๑) รายงานคะแนนการประเมินทั้ง ๔ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ ประเมินตามบทบาทและอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดและตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการ ส่วนที่ ๒ ประเมินตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนที่ ๓ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของวิสัยทัศน์และนโยบายที่แถลงไว้ต่อกรรมการสรรหา และส่วนที่ ๔ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบริหารงาน รวมทั้งพฤติกรรมกรปฏิบัติราชการ เพื่อให้คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า และสภามหาวิทยาลัยทราบผลสัมฤทธิ์คุณภาพการบริหารจัดการในการทำงานของคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

๒) มุ่งเน้นรายงานปัญหาอุปสรรคในการทำงาน วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา แนวทาง
มาตรการแก้ไขปัญหา ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต แก่คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่าในการปรับปรุงและ
พัฒนาการทำงานให้มีคุณภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

๓) ข้อเด่น ข้อที่ควรพัฒนา ในการบริหารงานของคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่าใน
รอบการประเมิน

ประกาศ ณ วันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๗

(ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ภาวิช ทองโรจน์)

นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม