



## ประกาศสภามหาวิทยาลัยนครพนม

### เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง

เพื่อให้การประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย นครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงาน ของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ รอบการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ครบสองปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการ แต่งตั้ง ไว้ดังนี้

#### ๑. คณะกรรมการประเมิน

สภามหาวิทยาลัยนครพนม แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ตามองค์ประกอบที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัย นครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกอบด้วย

- ๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ คน เป็นประธานกรรมการ
- ๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเลือกกันเอง จำนวน ๒ คน เป็นกรรมการ
- ๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ ที่ไม่ได้สังกัดคณะที่คณบดี รับการประเมินเลือกกันเอง จำนวน ๑ คนเป็นกรรมการ
- ๔) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ ในกรณีที่ประธาน สภาคณาจารย์และข้าราชการสังกัดคณะที่คณบดีรับการประเมิน ให้เลือกผู้แทนจากกรรมการสภา คณาจารย์และข้าราชการที่ไม่ได้สังกัดคณะที่คณบดีรับการประเมิน จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ
- ๕) ให้เลือกบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ คน เป็นเลขานุการ

## ๒. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๗ กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินไว้ดังนี้

- ๑) เพื่อติดตามประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับบทบาทและอำนาจหน้าที่ นโยบาย และพันธกิจของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงาน ตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการของผู้บริหาร (Performance Agreement)
- ๒) เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการปฏิบัติงาน ปัญหาและอุปสรรคสามารถนำไปใช้ในการสนับสนุนส่งเสริมและให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย
- ๓) เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและช่วยให้การบริหารงานของผู้บริหารมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น
- ๔) เพื่อนำผลการประเมินไปประกอบการบริหารงานบุคคล

## ๓. หลักการทำงานของคณะกรรมการ

- ๑) การประเมินผลการบริหารงานของคณบดี มุ่งเน้นเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย การรับทราบปัญหาอุปสรรคในการทำงาน สาเหตุของปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหาย่างมีส่วนร่วม รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต ในการทำงานแก่ผู้บริหาร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- ๒) การทำงานที่เป็นกัลยาณมิตรกับคณบดี ทีมผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
- ๓) เน้นการทำงานที่มีส่วนร่วมกับคณบดี ทีมผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
- ๔) การทำงานที่ไม่สร้างภาระแก่ฝ่ายบริหารจนเกินไป
- ๕) ความโปร่งใส ยุติธรรม

## ๔. องค์ประกอบในการประเมินผลการบริหารงานของคณบดี

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๘ ได้กำหนดกรอบในการประเมินคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ ๑ ประเมินตามบทบาทและอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดและตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการ
- ส่วนที่ ๒ ประเมินตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษา
- ส่วนที่ ๓ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของวิสัยทัศน์และนโยบายที่แถลงไว้ต่อกรรมการสรรหา
- ส่วนที่ ๔ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบริหารงาน รวมทั้งพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ

โดยได้กำหนดค่าน้ำหนักการประเมินในแต่ละส่วนและวิธีการประเมินดังนี้

องค์ประกอบในการประเมิน	ค่าน้ำหนัก (คะแนน)	วิธีการประเมินผล
ส่วนที่ ๑ ประเมินตามบทบาทและอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดและตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการ	๒๕	
๑) ผลการดำเนินงานตามบทบาทและอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดและตามที่อธิการบดีมอบหมาย	๑๒.๕	๑. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ รายงานผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์ม ๒. กรรมการตรวจสอบผลการดำเนินงานแล้วกลั่นกรองให้คะแนน
๒) ผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ กพร.	๑๒.๕	๑. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ รายงานผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์ม ๒. ปรับคะแนนของ กพร.ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของคณะ
ส่วนที่ ๒ ประเมินตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษา	๒๐	
๑) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)	๑๐	๑. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์รายงานผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์ม ๒. ใช้คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)ที่ได้รับแจ้งอย่างเป็นทางการ จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
๒) ผลการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)	๑๐	๒. ใช้คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)ที่ได้รับแจ้งอย่างเป็นทางการ จาก สมศ. หมายเหตุ เนื่องจากการประเมินคุณภาพภายนอกมีการประเมิน ๕ ปี/ครั้ง หากการดำรงตำแหน่งของคณบดีมิได้อยู่ในช่วงที่มีการประเมินให้เป็นดุลยพินิจของคณะกรรมการในการให้คะแนน
ส่วนที่ ๓ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของวิสัยทัศน์และนโยบายที่แถลงไว้ต่อกรรมการสรรหา	๒๕	๑. คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่ารายงานผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์ม

องค์ประกอบในการประเมิน	ค่าน้ำหนัก (คะแนน)	วิธีการประเมินผล
		๒. กรรมการตรวจสอบผลการดำเนินงาน แล้วกลั่นกรองให้คะแนน
ส่วนที่ ๔ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของ การบริหารงาน รวมทั้งพฤติกรรม การปฏิบัติราชการ	๓๐	๑. คณะกรรมการ/บุคลากรประจำคณะ วิทยาศาสตร์ประเมินตามแบบฟอร์มที่กำหนด ๒. เชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องรวมทั้งคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ มาให้ข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น ๓. คณะกรรมการกลั่นกรองและสอบทาน ตามแบบประเมินและให้คะแนน

หมายเหตุ ให้แปลงค่าคะแนน ๑๐๐ เป็นน้ำหนักคะแนน ๕ ตามเกณฑ์การประเมิน  
ในข้อ ๙ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงาน  
ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๖

#### ๕. เกณฑ์การประเมินผล

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการ  
บริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๙ ได้กำหนดเกณฑ์การประเมิน แบ่ง  
ออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
๕	๔.๕๑ - ๕.๐๐	ระดับดีมาก
๔	๓.๕๑ - ๔.๕๐	ระดับดี
๓	๒.๕๑ - ๓.๕๐	ระดับพอใช้
๒	๑.๕๑ - ๒.๕๐	ระดับต้องปรับปรุง
๑	๐.๐๐ - ๑.๕๐	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ข้อ ๑๑ วรรคสาม และวรรคสี่ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วย  
หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๖  
กำหนดไว้ว่า

“ในการประเมินคนบตีหรือตำแหน่งเทียบเท่าที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ครบ ๒ ปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง ให้คณะกรรมการนำผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาประเมินด้วย

กรณีผลการประเมินคนบตีหรือตำแหน่งเทียบเท่าตามข้อ ๑๑ ได้ต่ำกว่าระดับดี (ได้คะแนนต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕) ให้คณะกรรมการเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาผลการประเมินและลงมติตามผลการประเมิน หากกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีมติให้คนบตีหรือตำแหน่งเทียบเท่าพ้นจากตำแหน่งด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ให้คนบตีหรือตำแหน่งเทียบเท่าพ้นจากตำแหน่ง ทั้งนี้องค์ประชุมในขณะลงมติดังกล่าวต้องมีไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ หากผลการประเมินคนบตีหรือตำแหน่งเทียบเท่าตามข้อ ๑๑ อยู่ในระดับดีขึ้นไป (ได้คะแนนตั้งแต่ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕) ให้คณะกรรมการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ”

## ๖. ขั้นตอนการประเมินผลการบริหารงานของคนบตีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนมว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๐ ได้กำหนดขั้นตอนของการประเมินไว้ดังนี้

๑) ให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยทำข้อตกลงในการปฏิบัติงาน (Performance Agreement) และการประเมินผลการดำเนินงานทุกปีงบประมาณ โดยทำเป็นข้อตกลง ๒ ระดับ ดังนี้

(๑) ระหว่างอธิการบดีกับนายกสภามหาวิทยาลัย

(๒) ระหว่างคนบตีหรือตำแหน่งเทียบเท่า รองอธิการบดีกับอธิการบดี หลังจากเริ่มปีงบประมาณไม่เกิน ๓๐ วัน

๒) ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารอย่างน้อย ๖๐ วันก่อนสิ้นสุดปีงบประมาณที่ประเมินและดำเนินการทุกปี

๓) ให้คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมิน โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย และแจ้งให้กับผู้บริหารมหาวิทยาลัย

๔) ให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประเมินตนเอง หรือรายงานประจำปี เป็นลายลักษณ์อักษรโดยให้รายงานผลการปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์และประเด็นการประเมินที่กำหนด และส่งให้คณะกรรมการประเมินภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดปีงบประมาณ พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบ

๕) ให้คณะกรรมการประชุมร่วมกันเพื่อประเมินผล และวิเคราะห์รายงานผลการบริหารงานของผู้บริหาร และเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องรวมทั้งผู้บริหารที่รับการประเมินมาให้ข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและพิจารณาเอกสารอื่นประกอบการประเมินผลก็ได้

๖) ให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ตามหลักเกณฑ์และประเด็นที่ตกลงกันไว้

๗) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินและสรุปความเห็น รวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อการประเมินผล เป็นการก่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงตัวเองให้เสร็จภายใน ๓๐ วันหลังจากได้รับรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารประกอบการประเมินจากผู้รับประเมิน

๘) ให้คณะกรรมการส่งรายงานสรุปผลการประเมินให้กับผู้รับประเมินก่อนเสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย และให้ผู้รับประเมินดำเนินการตรวจสอบ และยืนยันผลการประเมินต่อคณะกรรมการภายใน ๗ วันทำการหลังจากได้รับเอกสารรายงาน ทั้งนี้ หากผู้รับประเมินไม่ยืนยันหรือชี้แจงเหตุผลที่เป็นลายลักษณ์อักษรกลับภายในเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าผู้รับประเมินได้ยอมรับผลการประเมินดังกล่าว

๙) ให้คณะกรรมการรายงานผลการประเมินผู้บริหารต่อสภามหาวิทยาลัย พร้อมให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

#### ๗. ขอบเขตของการประเมินผลการบริหารงานของคณบดี

๑) ช่วงเวลาในการประเมินผล คือ รอบประเมินสองปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง (วันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙)

๒) ช่วงเวลาของรายงานผลการดำเนินงานของคณบดี คือ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๓) กำหนดให้คณบดีเสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการภายใน ๓๐ วัน หลังจากได้รับหนังสือแจ้งให้จัดทำรายงานการประเมินตนเองจากคณะกรรมการ

๔) คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินและสรุปความเห็นรวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อการประเมินผล เป็นการก่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงตัวเองให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน หลังจากได้รับรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารประกอบการประเมินจากคณบดี

๕) คณะกรรมการส่งรายงานสรุปผลการประเมินให้กับคณบดี ก่อนเสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย และให้คณบดีดำเนินการตรวจสอบ และยืนยันผลการประเมินต่อคณะกรรมการภายใน ๗ วันทำการหลังจากได้รับเอกสารรายงาน ทั้งนี้ หากคณบดีไม่ยืนยันหรือชี้แจงเหตุผลที่เป็นลายลักษณ์อักษรกลับภายในเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าคณบดีได้ยอมรับผลการประเมินดังกล่าว

๖) คณะกรรมการรายงานผลการประเมินคณบดีต่อสภามหาวิทยาลัย พร้อมให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

๘. รายงานผลการประเมินผลการบริหารงานของคณบดี

๑) รายงานคะแนนการประเมินทั้ง ๔ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ ประเมินตามบทบาทและอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดและตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการ ส่วนที่ ๒ ประเมินตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาส่วนที่ ๓ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของวิสัยทัศน์และนโยบายที่แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย และส่วนที่ ๔ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบริหารงาน รวมทั้งพฤติกรรมการปฏิบัติราชการเพื่อให้คณบดีและสภามหาวิทยาลัยทราบผลสัมฤทธิ์คุณภาพการบริหารจัดการในการทำงานของคณบดี

๒) มุ่งเน้นรายงานปัญหาอุปสรรคในการทำงาน วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา แนวทางมาตรการแก้ไขปัญหา ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะ แก่คณบดีในการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น

๓) ประเด็นสำคัญที่ควรพัฒนา ในการบริหารงานของคณบดีในรอบการประเมิน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙



(ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ภาวิช ทองโรจน์)

นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม