



## ประกาศสภามหาวิทยาลัยนครพนม

### เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม

ตามทีสภามหาวิทยาลัยนครพนม ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของ  
ผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน ๑๓ หน่วยงาน ตามคำสั่งที่ ๐๕๕/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ  
ประเมินผลการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม ฉบับลงวันที่ ๔ ธันวาคม  
๒๕๖๕ คำสั่งที่ ๐๕๖/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะศิลปศาสตร์  
และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ฉบับลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ คำสั่งที่ ๐๕๗/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้ง  
คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยนครพนม ฉบับลง  
วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ คำสั่งที่ ๐๕๘/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดี  
วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม ฉบับลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ คำสั่งที่  
๐๕๙/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ฉบับลงวันที่  
๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ คำสั่งที่ ๐๖๐/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของผู้อำนวยการ  
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยนครพนม ฉบับลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ คำสั่งที่ ๐๖๑/๒๕๖๕ เรื่อง  
แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะเกษตรและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยนครพนม  
ฉบับลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ คำสั่งที่ ๐๖๒/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของ  
คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ฉบับลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ คำสั่งที่ ๐๖๓/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้ง  
คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัย  
นครพนม ฉบับลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ คำสั่งที่ ๐๖๔/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการ  
บริหารงานของผู้อำนวยการวิทยาลัยธาตุพนม มหาวิทยาลัยนครพนม ฉบับลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ คำสั่งที่  
๐๖๕/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยี  
อุตสาหกรรมศรีสงคราม มหาวิทยาลัยนครพนม ฉบับลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ คำสั่งที่ ๐๖๖/๒๕๖๕ เรื่อง  
แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของผู้อำนวยการวิทยาลัยนาหว้า มหาวิทยาลัยนครพนม ฉบับลง  
วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ และคำสั่งที่ ๐๖๗/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของ  
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ฉบับลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ นั้น

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนมตามคำสั่งดังกล่าว  
ข้างต้น ได้ประชุมพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารแล้ว พบว่ามีปัญหา  
การปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหาร  
มหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๒ หลายประการ เช่น ๑. ผู้บริหารไม่ได้จัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน ทำให้ไม่  
สามารถ กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนตามหลักเกณฑ์ของข้อ ๑๓ (๑) วรรคหนึ่ง ได้ ๒. การประเมินเกินวงรอบที่  
กำหนด ๓. ผู้บริหารไม่สามารถจัดทำรายงานการประเมินตนเองภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดปีงบประมาณ ตามข้อ  
๑๓ (๒) ได้

ดังนั้น...

ดังนั้น เพื่อให้คณะกรรมการประเมินผลปฏิบัติงานของผู้บริหาร จำนวน ๑๓ หน่วยงาน ในครั้งนี้สามารถดำเนินการประเมินผลการบริหารของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและไม่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับ ข้อ ๑๖ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้งดใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๒ และเห็นชอบให้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครพนม ดังนี้

**ข้อ ๑** ประกาศนี้เรียกว่าประกาศสภามหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม

**ข้อ ๒** ประกาศนี้ให้ใช้บังคับถัดจากวันที่ประกาศเป็นต้นไป

**ข้อ ๓** คำนิยามในประกาศนี้

คณะกรรมการประเมิน หมายถึง คณะกรรมการประเมินผู้บริหาร จำนวน ๑๓ หน่วยงาน ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครพนมที่ ๐๕๕/๒๕๖๕ ถึง คำสั่งที่ ๐๖๗/๒๕๖๕

ผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารหน่วยงานที่จะได้รับการประเมินผลงาน จำนวน ๑๓ หน่วยงาน ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครพนมที่ ๐๕๕/๒๕๖๕ ถึง คำสั่งที่ ๐๖๗/๒๕๖๕

**ข้อ ๔** องค์ประกอบของการประเมิน

ส่วนที่ ๑ ผลการปฏิบัติงานในรูปแบบของรายงานการประเมินตนเอง กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ๗๐ คะแนน โดยมีประเภทของงานเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖ ดังนี้

(๑) ภารกิจที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน (๒๐ คะแนน)

(๒) ภารกิจหลักของตำแหน่งงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบตามคำบรรยายลักษณะงาน (๑๕ คะแนน)

(๓) ภารกิจที่ได้รับมอบหมาย เช่น การมอบหมายพิเศษเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนาคุณภาพของงาน และสมรรถนะของผู้รับการประเมินด้วยการมอบหมายโครงการ (Project Assessment) การขยายขอบเขตของงาน (Job Enrichment) และหรืองานอื่น ๆ (๑๕ คะแนน)

(๔) ภารกิจเพื่อส่วนรวม เช่น งานพิธีการหรืองานกิจกรรมของมหาวิทยาลัย หรือส่วนงานเมื่อผู้ประเมินและผู้รับการประเมินจัดทำข้อตกลงในแบบประเมินผลการปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว ให้ผู้รับการประเมินลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน (๕ คะแนน)

(๕) ภารกิจ...

(๕) ภารกิจอื่นที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดหรือตามที่ได้ตกลงกับอธิการบดี รวมถึงภารกิจที่ได้ดำเนินการตามวิสัยทัศน์ที่ผู้บริหารได้แสดงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนม ในกระบวนการสรรหาและได้รับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่ง (๑๕ คะแนน)

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน ประจำปีการศึกษาที่ผ่านมา กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ๑๐ คะแนน

ส่วนที่ ๓ พฤติกรรมการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ประเด็น และพฤติกรรมที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหน่วยงาน แต่กระทบต่อชื่อเสียงหรือภาพลักษณ์ของหน่วยงาน (โดยต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐ จาก ๕.๐๐) กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ๒๐ คะแนน มีรายละเอียดดังนี้

๑.๑ พฤติกรรมการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ประเด็น ประกอบด้วย

- (๑) หลักประสิทธิผล
- (๒) หลักประสิทธิภาพ
- (๓) หลักการตอบสนอง
- (๔) หลักการรับผิดชอบ
- (๕) หลักความโปร่งใส
- (๖) หลักการมีส่วนร่วม
- (๗) หลักการกระจายอำนาจ
- (๘) หลักนิติธรรม
- (๙) หลักความเสมอภาค
- (๑๐) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ

๑.๒ พฤติกรรมที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหน่วยงาน แต่กระทบชื่อเสียงหรือภาพลักษณ์ของหน่วยงาน ๑๐ ด้าน ประกอบด้วย

- (๑) มีภาวะผู้นำ
- (๒) ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารมหาวิทยาลัย
- (๓) มีความซื่อสัตย์ สุจริต
- (๔) ทำงานโดยไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน
- (๕) ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม
- (๖) มีความสามารถในการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจที่ดีในหน่วยงาน
- (๗) มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- (๘) รักษาและสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย
- (๙) คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน
- (๑๐) ร่วมมือกับหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอกในการทำงานเพื่อมหาวิทยาลัย

การประเมิน...

การประเมินในส่วนที่ ๓ นี้ ได้มาจาก การประเมินตนเองของผู้รับการประเมิน (ร้อยละ ๓๐) และการประเมินโดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของผู้รับการประเมินร่วมกับการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง (ร้อยละ ๗๐) ซึ่งประกอบด้วย อธิการบดี และบุคคลทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยการสุ่มรายชื่อจำนวนไม่เกิน ๒ ชื่อของแต่ละกลุ่มบุคคลดังต่อไปนี้

บุคคลภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่

- (๑) รองอธิการบดี และผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการประจำคณะ
- (๒) บุคลากรสายวิชาการ
- (๓) บุคลากรสายสนับสนุน
- (๔) นักศึกษา

บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย ได้แก่

- (๑) ศิษย์เก่ามหาวิทยาลัย
- (๒) ผู้ใช้บัณฑิต และหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในแหล่งฝึกงานหรือสหกิจศึกษาของนักศึกษา

การดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินโดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของผู้รับการประเมินและการสัมภาษณ์ จะต้องไม่มีการบันทึกและเปิดเผยข้อมูลที่ระบุตัวตนของผู้ประเมินและผู้ให้สัมภาษณ์

#### ข้อ ๕ เกณฑ์การประเมินผล

เกณฑ์การประเมินผล แบ่งออกเป็น ๕ ระดับ ได้แก่

- ระดับ ๕ คะแนน ๔.๕๑ - ๕.๐๐ ผลการประเมิน ระดับดีมาก
- ระดับ ๔ คะแนน ๓.๕๑ - ๔.๕๐ ผลการประเมิน ระดับดี
- ระดับ ๓ คะแนน ๒.๕๑ - ๓.๕๐ ผลการประเมิน ระดับพอใช้
- ระดับ ๒ คะแนน ๑.๕๑ - ๒.๕๐ ผลการประเมิน ระดับต้องปรับปรุง
- ระดับ ๑ คะแนน ๐.๐๐ - ๑.๕๐ ผลการประเมิน ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

การแปลงคะแนนรวมทุกส่วน ๑๐๐ คะแนนในข้อ ๑ และการแปลงคะแนนในส่วนที่ ๓ ของข้อ ๑ ให้เป็น ๕ ระดับ ให้ใช้วิธีแบ่งช่วงคะแนนเป็น ๕ ช่วง ๆ ละเท่า ๆ กัน

กรณีผลรวมการประเมินผู้บริหารหน่วยงานได้ต่ำกว่าระดับดี (ได้คะแนนต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐) หรือคะแนนในส่วนที่ ๓ (ได้คะแนนต่ำกว่า ๓.๐๐ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐) ให้คณะกรรมการประเมินฯ เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาผลการประเมินและลงมติ หากกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีมติให้ผู้บริหารพ้นจากตำแหน่งด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดที่มีอยู่ ให้ผู้บริหารนั้นพ้นจากตำแหน่ง ทั้งนี้ องค์กรประชุมในขณะลงมติดังกล่าว ต้องมีไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

ในกรณีที่ผลการประเมินผู้บริหารอยู่ในระดับดีขึ้นไป (ได้คะแนนตั้งแต่ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕) ให้คณะกรรมการประเมินฯ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

## ข้อ ๖ ขั้นตอนการประเมิน

(๑) ให้ผู้บริหารจัดทำรายงานการประเมินตนเองเป็นลายลักษณ์อักษร ประจำปีงบประมาณหรือปีการศึกษาขึ้นอยู่กับภารกิจที่ดำเนินการ โดยมีรายละเอียดเป็นไปตาม ข้อ ๔ องค์ประกอบการประเมิน ส่วนที่ ๑ และผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน ประจำปีการศึกษาที่ผ่านมา พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบ รวมทั้งเอกสารการประเมินตนเองตามแบบฟอร์มที่กำหนด แล้วส่งให้คณะกรรมการประเมินฯ ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่รับแจ้ง

(๒) ให้คณะกรรมการประเมินประชุมร่วมกันเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ดังนี้

(๒.๑) พิจารณาวិเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน

(๒.๒) สัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง ตามที่ระบุไว้ในข้อ ๑ องค์ประกอบในการประเมิน ส่วนที่ ๓ เกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้บริหารในส่วนของงานบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และพฤติกรรมที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหน่วยงาน แต่กระทบต่อชื่อเสียงหรือภาพลักษณ์ของหน่วยงาน

ทั้งนี้การให้คะแนนและการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารให้เป็นไปตามรายละเอียด ข้อ ๔ และ ข้อ ๕ ตามประกาศฯ นี้

(๓) ให้คณะกรรมการประเมินจัดทำรายงานผลการประเมินและสรุปความเห็นรวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อการประเมินผลเป็นการก่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงตนเองภายใน ๓๐ วัน หลังจากได้รับรายงานการประเมินตนเองและเอกสารประกอบในการประเมินครบถ้วนจากผู้รับการประเมิน

(๔) ให้คณะกรรมการประเมินส่งรายงานสรุปผลการประเมินให้กับผู้รับการประเมินทราบ และยืนยันผลการประเมินต่อคณะกรรมการประเมินฯ ภายใน ๗ วันทำการ หลังจากได้รับเอกสารรายงาน ทั้งนี้ หากผู้รับการประเมินไม่ดำเนินการใด ๆ ภายในเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าผู้รับการประเมินได้ยอมรับผลประเมินดังกล่าว และให้เสนอรายงานผลการประเมินต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและหรือพิจารณาแล้วแต่กรณี

(๕) ให้คณะกรรมการประเมินรายงานผลการประเมินผู้บริหารต่อสภามหาวิทยาลัย พร้อมให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงต่อไป

จึงประกาศเพื่อทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยนครพนม